MINUTA DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT, EL DIA 29 D'ABRIL DE 2015

****

A la Casa Consistorial de Salou, Passeig del 30 d'octubre, núm. 4, essent les 18:00 hores del dia 29 d'abril de 2015, es reuneix el Ple de l'Ajuntament presidit pel Sr. PERE GRANADOS CARRILLO, com a Alcalde-President, amb l'assistència dels següents vocals:

Sr/Sra MARC MONTAGUT PRATS
Sr/Sra JESÚS ANTONIO BARRAGÁN PASCUAL
Sr/Sra JULIA GÓMEZ MESONERO
Sr/Sra M. JOSÉ RODRÍGUEZ ANDRADES
Sr/Sra FELIP ORTIZ MARTÍNEZ
Sr/Sra BENET PRESAS SUREDA
Sr/Sra MARIO GARCÍA VIDAL
Sr/Sra PEDRO LAVILLA HERAS
Sr/Sra MARC ALARCÓN PERALTA
Sr/Sra M. PILAR ÁLVAREZ DE LA CONCHA ENA
Sr/Sra JOAN ANTONI BRULL CASTELL
Sr/Sra M. ROSA PASQUINA RODRÍGUEZ
Sr/Sra AITOR ARRUEGO UBIDE
Sr/Sra ZACARIAS ANTONIO HENAR MOROS
Sr/Sra M. ROSA SANAHUJA MONTESINOS
Sr/Sra MANEL MACHO-QUEVEDO VIVÓ
Sr/Sra RAMON MARIA PASCUAL POY
Sr/Sra MARTINA FOURRIER MARTÍNEZ
Sr/Sra NÚRIA BUIRA CLUA
Sr/Sra PABLO OTAL VIÑA

Actua el secretari general de la Corporació, Sr. FRANCISCO ALIJO MOYANO, que estén la present acta.

Hi assisteix també l'interventor municipal, Sr. JUAN MANUEL HERNÁNDEZ VALLEJO.

A continuació, s'entra a l'examen de l'ordre del dia, adoptant-se els següents acords:

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Molt bona tarda regidors i regidores i persones assistents en aquesta sessió plenària. En primer lloc vull agrair a tots els regidors i regidores de la Corporació el fet de la seva comprensió per avançar l'hora d'aquest plenari però és que tenim la recepció d'un fet important com són uns funcionaris de les Nacions Unides que estan a casa nostra, Salou i PortAventura, en unes olimpíades. Per tant, gràcies regidors i regidores per la seva comprensió.

100.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DEL PLE CELEBRAT, EN SESSIÓ ORDINÀRIA, EL DIA 25 DE MARÇ DE 2015

Vista i llegida l'acta del Ple celebrat, en sessió ordinària, el dia 25 de març de 2015, el Ple de l'Ajuntament l'APROVA, per unanimitat.

200.- INFORMACIÓ DE LA PRESIDÈNCIA

201.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DES DEL NÚMERO 1131 FINS AL NÚMERO 1779 DE L'ANY 2015

Es dóna compte dels decrets des del número 1131 fins al número 1779 de l'any 2015. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

202.- DONAR COMPTE DEL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 1545, DE DATA 13 D'ABRIL DE 2015, DE DESIGNACIÓ DE NOU VOCAL DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DEL PATRONAT MUNICIPAL DE TURISME

Vist el decret d'alcaldia núm. 1545, de data 13 d'abril, que es transcriu tot seguit:

"Identificació de l'expedient

Expedient número 5061/2011 relatiu al Cartipàs Municipal (legislatura 2011-2015).

Tràmit: designació nou vocal al Consell d'Administració del Patronat Municipal de Turisme.

Fets

1. Vist el decret d'alcaldia número 2976, de data 28 de juny de 2011, pel qual es procedeix al nomenament dels membres del Consell d'Administració del Patronat Municipal de Turisme de Salou. I vistos també els decrets d'alcaldia número 3882, de 26 d'agost de 2011, el número 7329, de 28 de novembre de 2012, el número 2241, de 19 d'abril de 2013, el número 4695, de 23 de setembre de 2013, el número 5063, de 9 d'octubre de 2013, el número 2887, de data 2 de juny de 2014 i el número 3625, de 9 de juliol de 2014.

2. Vist que el dia 9 de febrer de 2015, la Sra. María de los Reyes Pino Mota va renunciar a l'acta de regidora de l'Ajuntament de Salou.

3. Vista la proposta formulada pel Sr. Mario García Vidal, portaveu del Grup Municipal del Partit Popular, de data 26 de març de 2015, mitjançant correu electrònic.

Fonaments de dret

1. Article 7 dels Estatuts que regulen el Patronat Municipal de Turisme.

Resolució

1. CESSAR com a vocal del Consell d'Administració del Patronat Municipal de Turisme, la Sra. María de los Reyes Pino Mota i agrair-li els serveis prestats a favor del Patronat Municipal de Turisme.

2. NOMENAR com a nou vocal del Consell d'Administració del Patronat Municipal de Turisme, en representació del Grup Municipal del Partit Popular, al Sr. MARC ALARCÓN PERALTA.

3. La resta de nomenaments continuen vigents.

4. Donar compte d'aquest decret en la propera sessió plenària que es celebri.

5. Notificar aquesta resolució a les parts interessades."

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

300.- SORTEIG PÚBLIC PER A LA DESIGNACIÓ DELS MEMBRES DE LES MESES ELECTORALS AMB MOTIU DE LES ELECCIONS LOCALS DEL 24 DE MAIG DE 2015

Identificació de l'expedient:

Sorteig públic per a la designació dels membres de les meses electorals, amb motiu de les eleccions locals del 24-05-2015

Tràmit: Sorteig públic

Fets

Publicació al BOE núm. 77 de 31-03-2015 del Reial Decret 233/2015, de 30 de març, pel qual es convoquen eleccions locals pel 24-05-2015.

Fonaments de dret

Article 26 de la vigent Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, del règim electoral general, que diu:

"1. La formación de las Mesas compete a los Ayuntamientos, bajo la supervisión de las Juntas Electorales de Zona.

2. El Presidente y los vocales de cada Mesa son designados por sorteo público entre la totalidad de las personas incluidas en la lista de electores de la Mesa correspondiente, que sepan leer y escribir y sean menores de setenta años, si bien a

partir de los sesenta y cinco años podrán manifestar su renuncia en el plazo de siete días. El Presidente deberá tener el título de Bachiller o el de Formación Profesional de segundo Grado, o subsidiariamente el de Graduado Escolar o equivalente.

3. Se procede de la misma forma al nombramiento de dos suplentes para cada uno de los miembros de la Mesa.

4. Los sorteos arriba mencionados se realizarán entre los días vigésimo quinto y vigésimo noveno posteriores a la convocatoria".

Acord

El Ple procedix al sorteig per a la constitució de les 23 meses electorals d´aquest municipi, (publicades al BOP de Tarragona núm. 79, de data 06-04-2015), com a membres de mesa, per al càrrec de President i Vocal, entre els electors inclosos en el Cens Electoral de Salou que reuneixin les condicions requerides per normativa, una vegada complertes les formalitats legals establertes, quedant designades les persones que tot seguit s'indica.

(EL RESULTAT DEL SORTEIG CONSTA A L'ACTA ORIGINAL)

400.- ASSUMPTES DE SERVEIS INTERNS I PROMOCIÓ ECONÒMICA

401.- RESOLDRE, SI S'ESCAU, L'EXPEDIENT CONTRADICTORI INCOAT PER A LA INTERPRETACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEIS FORMALITZAT EL 21 DE GENER DE 2013 AMB L'EMPRESA RUBATEC S.A., EN RELACIÓ A SI S'HAN DE CONSIDERAR AMORTITZATS O NO ELS VEHICLES I MAQUINÀRIA ADSCRITS A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI A L'EXTINCIÓ DEL CONTRACTE I, EN CAS AFIRMATIU, REVERTIR A TITULARITAT DE L'AJUNTAMENT DE SALOU SENSE CAP TIPUS DE CÀRREGUES O GRAVÀMENS (EXPEDIENT 476/2012)

Fets

1. El 21 de gener de 2013, l'Ajuntament de Salou i l'empresa SERVEIS INTEGRALS DE MANTENIMENT RUBATEC SA (en endavant RUBATEC), amb NIF A-60744216, formalitzen el contracte dels serveis de manteniment i conservació integral de les instal·lacions d'enllumenat públic, il·luminacions ornamentals, instal·lacions semafòriques, fonts artístiques, instal·lacions de megafonia, instal·lacions dels edificis municipals i l'execució d'altres prestacions de caràcter especial, pel període comprès entre l'1 de febrer de 2013 i el 31 de desembre de 2016.

   Amb la perfecció del contracte, RUBATEC es compromet a prestar els serveis adjudicats amb estricta subjecció, entre d'altres documents de caràcter contractual, a la memòria tècnica (sobre núm. 2) i a la proposició econòmica (sobre núm. 3) signades pel seu apoderat, senyor F. V. de L. i G., el 8 d'octubre de 2012.

2. El 17 de juny de 2014, l'interventor de fons, en l'exercici de la seva activitat fiscalitzadora, emet informe d'inconvenient pel que fa a la realització del preceptiu acte de comprovació per part del responsable del contracte de l'efectiva adscripció del material ofert per l'empresa per a la prestació dels serveis contractats.

3. El 4 de juliol de 2014, l'interventor de fons completa i ratifica, a manca de l'actuació de control requerida a l'enginyer responsable del contracte, l'anterior informe d'inconvenient, advertint de les conseqüències per a l'Ajuntament del canvi substancial, efectuat unilateralment per RUBATEC, consistent en derivar a la modalitat de rènting la maquinària i els vehicles que s'havia compromès a adquirir en propietat i a amortitzar en el termini de 4 anys de durada del contracte. En aquest informe proposa també iniciar un expedient contradictori per a resoldre aquesta incidència.

4. El 25 de juliol de 2014, l'enginyer municipal dona per vàlida la relació de maquinària i vehicles adscrits a la prestació del servei proposada per la contractista en un escrit de 18

de juny de 2014 i considera que, d'acord amb el punt 2, annex 10, del plec de condicions del contracte, és admissible que els vehicles estiguin en règim de rènting.

5. El 6 d'octubre de 2014, el regidor delegat de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni resol incoar expedient contradictori per a la interpretació del contracte de serveis formalitzat el 21 de gener de 2013 amb RUBATEC, en relació a la qüestió de si s'han de considerar amortitzats o no els vehicles i maquinaria adscrits a la prestació del servei a l'extinció del contracte i, en cas afirmatiu, revertir a titularitat de l'Ajuntament de Salou sense cap tipus de càrregues o gravàmens (decret núm. 4964). En el mateix Decret s'acorda atorgar a la contractista el tràmit d'audiència, que s'efectua mitjançant ofici de la mateixa data de 6 d'octubre de 2014.

6. El 10 d'octubre de 2014, RUBATEC presenta escrit d'al·legacions, registrat amb número d'entrada 10564, de data 13 d'octubre, mitjançant el qual considera no ajustada a dret la interpretació contractual proposada per l'Ajuntament de Salou.

7. El 28 d'octubre de 2014, l'enginyer municipal cap del Servei Tècnic emet informe sobre les al·legacions formulades.

8. El 17 de novembre de 2014, l'economista municipal emet informe en relació a les al·legacions formulades pel contractista i a l'informe que, en relació a aquestes, han evacuat els serveis tècnics municipals, en el marc de l'expedient contradictori incoat per dirimir la procedència o no de la reversió dels vehicles i maquinària adscrits a la prestació del servei a l'extinció del contracte.

9. El 10 i 19 de novembre de 2014, el secretari i l'interventor de fons emeten, respectivament, els informes previs i preceptius a l'acord de l'òrgan de contractació que afecti a la interpretació del contracte, a l'empara del que disposa l'article 275.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

10. El 24 de novembre de 2014, el regidor delegat de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni emet una proposta de resolució en el sentit de desestimar les al·legacions formulades per la contractista i d'interpretar que els béns adscrits a la prestació dels serveis estaran totalment amortitzats i passaran a propietat municipal, amb valor residual zero, a l'acabament del contracte, en data 31 de desembre de 2016, de conformitat amb les partides i els imports desglossats en l'estudi econòmic justificatiu del preu del contracte, signat el 8 d'octubre de 2012. En la mateixa data resol sol·licitar a la Comissió Jurídica Assessora dictamen de caràcter preceptiu i previ a la resolució de l'incidència interpretativa entre les parts i suspendre el termini de resolució de l'expedient contradictori incoat pel temps que transcorri entre la petició de l'informe a la Comissió Jurídica Assessora i la seva recepció, sense que aquesta suspensió pugui excedir en cap cas de tres mesos (decret núm. DEC/5755/2014).

11. El 25 de novembre de 2014 l'empresa SERVEIS INTEGRALS DE MANTENIMENT RUBATEC SA rep la notificació electrònica del decret de suspensió de la tramitació de l'expedient.

12. En la mateixa data, l'alcalde sol·licita a la vicepresidenta del Govern de la Generalitat i consellera de Governació i Relacions Institucionals que per part de la Comissió Jurídica Assessora s'emeti el dictamen sobre el fons de l'assumpte (ofici registrat de sortida amb núm. 10.771).

13. El 23 de gener de 2015, el secretari general de la Comissió Jurídica Assessora comunica a l'Ajuntament de Salou que, amb data 16 d'aquell mes, acusa rebuda de la sol·licitud d'informe.

14. El 12 de març de 2015, la Comissió Jurídica Assessora emet el dictamen 71/2015, sobre la interpretació d'un contracte de serveis formalitzat entre l'Ajuntament de Salou i l'empresa Serveis Integrals de Manteniment Rubatec SA.

Fonaments de dret

1. La qüestió que porta causa de l'expedient contradictori incoat és el tractament comptable que s'ha de donar al material amortitzable que l'empresa adscriu a la prestació dels serveis.

   L'empresa adjudicatària RUBATEC, en compliment del que disposava l'annex X del plec de clàusules administratives particulars (PCAP) de la licitació, va presentar dins l'estudi econòmic de l'oferta un quadre on es desglossen les despeses d'inversió a amortitzar en un termini de quatre anys, coincident amb el de vigència del contracte, de tal manera que l'import anual de la partida d'amortització dels vehicles i maquinària equival a una quarta part del seu cost d'adquisició.

2. L'article 210 del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP) atribueix a l'òrgan de contractació la prerrogativa d'interpretar els contractes administratius, dins dels límits i amb subjecció als requisits i efectes que assenyala aquesta llei.

   En la part expositiva ha quedat acreditat que, en la tramitació de l'expedient contradictori, l'Ajuntament de Salou ha observat el procediment i els requisits previs establerts en els punts 1, 2 i 3 de l'article 97 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RGLCAP), per poder resoldre l'expedient.

   Els informes tècnics, jurídics i econòmics emesos incorporats a l'expedient desvirtuen les al·legacions formulades pel contractista en tràmit d'audiència. No obstant, en els

procediments d'interpretació dels contractes, el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, disposa que cal recavar dictamen preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora (lletra a) del punt 3 de l'article 275).

Així mateix, l'article 211.3 del TRLCSP disposa que és preceptiu l'informe d'aquest òrgan consultiu en els casos d'interpretació quan el contractista hi formula oposició (supòsit de la lletra a) del citat article).

3. A l'empara de l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, "*l'acceptació d'informes o dictàmens serveix de motivació de la resolució quan s'incorporin al text d'aquest"* (motivació *in aliunde*). A tal efecte, es reprodueix com annex al present acord el Fonament Jurídic VI i la conclusió del dictamen emès el 12 de març de 2015 per la Comissió Jurídica Assessora, sobre la interpretació d'un contracte de serveis formalitzat entre l'Ajuntament de Salou i l'empresa Serveis Integrals de Manteniment Rubatec SA (dictamen núm. 71/2015).

4. De conformitat amb l'article 13.5 de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió, l'òrgan que ha formulat la consulta, en cas que el dictamen sigui preceptiu, ha de comunicar la resolució que adopti a la Comissió Jurídica Assessora.

5. La competència per resoldre aquest expedient d'interpretació del contracte correspon al Ple de l'Ajuntament, en ser l'òrgan municipal que va aprovar la seva convocatòria pública i la posterior adjudicació.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

1. Desestimar les al·legacions presentades per l'empresa RUBATEC al decret núm. DEC/4964/2014, dictat pel regidor delegat de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni el 6 d'octubre de 2014.

2. Resoldre l'expedient contradictori incoat pel decret indicat en el sentit d'interpretar que els vehicles i la maquinària adscrits per l'empresa RUBATEC a la prestació dels serveis adjudicats estaran totalment pagats i amortitzats i passaran a propietat municipal amb valor residual zero a l'acabament del contracte, en data 31 de desembre de 2016, a l'haver ofert un sistema d'adquisició d'aquells béns amb un quadre d'amortització en quatre anys que determina el preu del contracte, de conformitat amb les partides i imports desglossats en l'estudi econòmic justificatiu del preu del contracte, signat el 8

d'octubre de 2012 per l'apoderat de l'empresa contractista, sense que per tant pugui seguir cobrant pel concepte d'amortització en el supòsit de pròrroga del contracte.

3. Incoar expedient contradictori per determinar el valor, a la finalització del contracte el 31 de desembre de 2016, dels vehicles i la maquinària amortitzable adscrita al servei, als efectes que en fase de liquidació el contractista els adquireixi al seu càrrec i els entregui a l'Ajuntament, o bé n'aboni a aquest el valor residual, o bé efectuï una combinació d'ambdues possibilitats.

4. Notificar aquest acord a RUBATEC, amb l'advertiment dels recursos que s'hi poden interposar en contra, i donar-ne trasllat a la Intervenció de fons i als serveis tècnics municipals d'Enginyeria.

5. Notificar aquest acord a la Comissió Jurídica Assessora.

Peu de recurs

Contra el present acord, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva notificació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva notificació.

ANNEX

DICTAMEN 71/2015

Interpretació d'un contracte de serveis formalitzat entre l'Ajuntament de Salou i l'empresa «Serveis Integrals de Manteniment Rubatec, SA»

La Comissió Jurídica Assessora, reunida el 12 de març de 2015, sota la presidència del Sr. Albert Lamarca i Marquès i actuant com a secretari el Sr. Gabriel Capilla i Vidal, amb la participació de les Sres. i els Srs. Enric Argullol i Murgadas, Ferran Badosa i Coll, Eladi Crehuet i Serra, Marta Franch i Saguer, Àngel Garcia i Fontanet, Margarida Gil i Domènech, Ma. Jesús Montoro Chiner, Isabel Pont i Castejón, Josep-Enric Rebés i Solé, Susana Sartorio i Albalat, Lluís Saura i Lluvià, Joan Manuel Trayter i Jiménez, i Carles Viver i Pi-Sunyer, i essent-ne ponent el Sr. Tomàs Font i Llovet, ha aprovat el Dictamen següent.

(...)

FONAMENTS JURÍDICS

(...)

VI. En aplicació dels anteriors criteris al contracte que ens ocupa, aquesta Comissió Jurídica Assessora entén que la interpretació correcta ha de tenir en consideració els elements següents:

Amb caràcter general, com s'ha dit, cal interpretar conjuntament les clàusules contractuals i l'oferta presentada, que té valor contractual. Com s'acaba de dir, les clàusules del contracte s'han d'interpretar en el sentit més favorable a la part que no ha redactat el contracte, ja que l'obscuritat no pot afavorir els interessos de qui l'ha ocasionat. En aquest cas concret, l'eventual obscuritat que genera

controvèrsia no és tant la de la clàusula del Plec, sinó la de l'oferta presentada pel contractista, que té valor contractual, a la qual ell mateix vol atribuir, posteriorment, un determinat sentit.

Així mateix, cal tenir en compte la conducta de les parts, i en especial la del contractista, que és qui ha tingut una específica activitat posterior amb incidència en el contingut contractual.

En aquest sentit, no és sostenible entendre que en el moment de fer la seva oferta, amb l'estudi econòmic per a determinar el preu, el contractista volgués oferir els vehicles en règim de lísing o rènting i no de propietat, i així ho acceptés l'Ajuntament.

En primer lloc, així ho avala la mateixa dicció literal de l'oferta, que s'acull expressament al sistema "d'adquisició" i no al de rènting. Així consta, d'una manera indubtable, en el quadre presentat pel licitador.

En segon lloc, també ho avala l'al·legació del contractista, segons la qual en la memòria tècnica que presenta coetàniament a l'oferta econòmica "el sotasignat proposava incorporar a la contracta diversos vehicles sense especificar per quina de les alternatives previstes pel PCAP (propietat dels vehicles, lísing o rènting) finalment s'optaria". De manera que no és fàcil admetre que la seva voluntat contractual va ser la d'oferir els vehicles en règim de rènting, com ara sosté. Ans al contrari, vindria a subratllar que hauria estat ell mateix el causant de l'obscuritat contractual que ara s'ha d'interpretar; interpretació que, com s'ha dit, s'ha de fer *contra proferentem*. En aquest cas concret, el causant de l'obscuritat de l'oferta incorporada al contracte seria el mateix licitador.

En tercer lloc, també ho avala la seva aportació, posterior a la formalització del contracte, de "noves propostes" sobre les despeses d'inversió amortitzables, diferents de la que va resultar adjudicatària. En concret, és en aquestes noves propostes –quadres 2 i 3- on el mateix contractista introdueix per primer cop el

concepte de rènting en documents pretesament contractuals, és a dir, que voldria que substituïssin els efectivament contractuals. Tal com assenyala l'Ajuntament, això significaria una voluntat unilateral de modificar el contracte, cosa que en realitat conduiria a un incompliment: segons la clàusula 19.2 del plec de clàusules administratives particulars, "el contractista queda vinculat per l'oferta que hagi presentat, el compliment de la qual, en tots el seus termes, tindrà el caràcter d'obligació essencial del contracte". També té caràcter d'obligació essencial l'efectiva adscripció a l'execució del contracte dels mitjans personals i/o materials indicats i compromesos en l'oferta.

En quart lloc, el quadre d'amortitzacions i interessos aportat a la licitació indica que es tracta d'un finançament diferit, pel qual l'Ajuntament paga les quanties periòdiques resultants de la inversió amortitzable com a quotes anticipades al llarg del període concessional, al final del qual l'Ajuntament ha pagat completament el cost dels vehicles aportats –amortització i interessos– d'acord amb el finançament que li ha marcat el contractista. L'anàlisi de les quanties contingudes al quadre, tal com s'efectua en l'informe de la intervenció, posa de manifest que el cost d'amortització de cada vehicle surt de dividir el cost d'adquisició entre els anys de vigència del contracte inicial, i que l'Ajuntament pagaria, a més, una taxa d'interès en 48 mensualitats equivalent al 3,65 %.

En cinquè lloc, l'equiparació que efectua la clàusula contractual entre la despesa a detallar en cas d'optar per un sistema d'adquisició i un de rènting es limita a que aquesta darrera: "es considerarà igualment com a amortitzable a efectes de revisió de preus durant tot el període en què la despesa tingui una quota fixa". Cal especificar que, segons l'oferta realitzada, en aquest contracte no hi ha revisió de preus.

En sisè lloc, en establir el contracte l'obligació d'efectuar l'estudi econòmic del preu per al període de quatre anys de la seva durada, obliga a desvincular

aquesta part del preu –les despeses d'inversió amortitzables– d'una eventual pròrroga que pot o no produir-se. En cas contrari, havent estat ja amortitzats els vehicles al cap dels quatre anys, seguir pagant aquest preu durant la pròrroga significaria un enriquiment injust del contractista contrari a l'ordenament.

En setè lloc, malgrat tractar-se d'un contracte de serveis, no és procedent descartar una possible "reversió" dels mitjans adscrits, tot i que no en un sentit estricte, més propi del contracte de gestió de serveis públics. Els contractes de serveis –conceptualització recent en el nostre dret administratiu– són aquells "l'objecte dels quals són prestacions de fer consistents en el desenvolupament d'una activitat o adreçades a l'obtenció d'un resultat diferent d'una obra o d'un subministrament" (art. 10 TRLCSP). Però el cert és que "*actualmente el carácter enormemente amplio del contrato de servicios abarca prestaciones que antes constituían gestión de servicios públicos, y numerosos contratos calificados tradicionalmente como contratos administrativos especiales, por no tener cabida el objeto de la prestación en las prestaciones propias del contrato de Servicios (Informe de la Junta consultiva de contratación administrativa de Aragón 2/2014)*". De manera que no repugnaria a la figura del contracte de serveis que a la finalització d'un determinat contracte, a conseqüència del sistema concret de finançament dels mitjans adscrits que s'establís, alguns d'ells passessin a propietat municipal.

El contractista afirma que aquesta reversió no té cobertura contractual expressa. Però el cert és que no és descartable una reversió implícita, com s'ha admès, per als contractes de gestió de serveis públics, a la vista del sistema concret de retribució del contractista. Així, tot i amb les diferències d'objecte i de la legislació aplicable concreta que es donen en cada cas, pot tenir-se en compte el que estableix la Sentència del Tribunal Suprem de 29 de maig de 2000: "*SÉPTIMO.-* [...] *tanto el artículo 163 de la Ley de Régimen Local de 1955, como el 115 del*

Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, parten de la base de que al término de la concesión determinados bienes del servicio deben revertir al patrimonio municipal. El principio de que al extinguirse una concesión administrativa de servicio público deben revertir a la Administración los bienes e instalaciones necesarios para la prestación del servicio, que la empresa concesionaria ha debido amortizar durante el tiempo de duración de la concesión, es una consecuencia lógica de que la titularidad del servicio corresponde a la Administración y de que ésta, al extinguirse la concesión, debe continuar prestando dicho servicio [...]. Por ello el artículo 126.2 letra b) del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales establece que en el régimen de la concesión de servicios públicos se diferenciará la retribución económica del concesionario, cuyo equilibrio, a tenor de las bases que hubieren servicio para su otorgamiento, deberá mantenerse en todo caso 'y en función de la necesaria amortización, durante el plazo de la concesión, del coste de establecimiento del servicio que hubiere satisfecho', así como de los gastos de explotación y normal beneficio industrial. Y el artículo 129.3 dispone que, en todo caso, la retribución prevista para el concesionario deberá ser calculada de modo que permita, mediante una buena y ordenada administración, amortizar durante el plazo de la concesión 'el costo de establecimiento del servicio' y cubrir los gastos de explotación y un margen normal de beneficio industrial. La retribución económica del concesionario debe ser pues suficiente para asegurar la amortización, durante el plazo de la concesión, del coste del establecimiento del servicio, porque las instalaciones que son necesarias para dicho establecimiento han de revertir gratuitamente a la Administración al término de la concesión y deben estar amortizadas, siendo indiferente al respecto que la empresa concesionaria las haya o no amortizado. [...] OCTAVO.- [...] El artículo 115.2 del Reglamento de Servicios exige que en toda concesión de servicios se fijen las obras e instalaciones que hubiere de realizar el concesionario y

quedaren sujetas a reversión y las obras e instalaciones a su cargo pero no comprendidas en aquella. Ahora bien, en los supuestos en que, como ocurre en el enjuiciado, no ha tenido lugar esa determinación, debe regir el principio de reversión gratuita a la Administración de las instalaciones necesarias para la prestación del servicio, cuya continuación por la Administración es imprescindible, como hemos expresado en el anterior fundamento de derecho.[...]"

En definitiva, aquesta Comissió entén que cal interpretar conjuntament la clàusula contractual i l'oferta del contractista en el sentit, coincident amb la proposta municipal, que el contractista va oferir un sistema d'adquisició dels vehicles amb un quadre d'amortització en quatre anys que determina el preu del contracte, sense que li sigui possible seguir cobrant per aquest concepte en el supòsit de pròrroga, ni seguir tenint la propietat dels béns que, en finalitzar el contracte, ja han estat pagats totalment per l'Ajuntament.

Amb independència d'aquesta conclusió, l'informe de l'Interventor municipal pretén donar una solució al conflicte plantejat tenint en compte que els vehicles no els ha adquirit la concessionària i que difícilment es compraran, atès que ja ha passat més de la meitat del període de vigència del contracte, que fineix el 31 de desembre de 2016. En aquest sentit, l'interventor apunta que caldria aprofitar l'expedient contradictori per acordar amb la contractista el sistema de peritatge del valor de la maquinària amortitzable adscrita al servei al final de la vigència del contracte i la seva liquidació a l'efecte que la contractista adquireixi la maquinària, l'entregui a l'Ajuntament, o bé n'aboni l'import residual, o bé faci una combinació de les dues coses, d'acord amb criteris tècnics.

Tot i semblar plausible, no correspon a aquest Dictamen pronunciar-se sobre aquesta qüestió, que pot ser objecte de resolució en aquest mateix expedient o bé del que s'hagi d'instruir en el moment de liquidar el contracte.

CONCLUSIÓ

És procedent interpretar el contracte de serveis formalitzat per l'Ajuntament de Salou i l'empresa «Serveis Integrals de Manteniment Rubatec, SA» en els termes d'aquest dictamen.

GENERALITAT DE CATALUNYA DIRECCIÓ JURÍDICA ASSESSORA

Albert Lamarca i Marquès
President

402.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DELS HORARIS D'OBERTURA DE L'APARCAMENT PÚBLIC DE L'ÀMBIT DEL MERCAT MUNICIPAL DE LA VIA ROMA (EXPEDIENT 883/2015)

Fets

1. El 10 d'abril de 2003, l'Ajuntament de Salou i l'empresa APARCAMENTS VALTAR SL, amb NIF B-63.002.620, formalitzen el contracte administratiu per a la construcció i posterior explotació, en règim concessional, del pàrquing de l'àmbit del mercat municipal de la Via Roma, per un termini de 45 anys, ampliat posteriorment al màxim de 50 anys.

2. El 10 de febrer de 2015, el contractista sol·licita poder ajustar l'horari de funcionament de l'aparcament públic a la demanda real dels usuaris. Adjunta històric de recaptacions de les vendes durant el període 2008 - 2014 per justificar la constant baixada de l'ocupació i, en conseqüència, dels ingressos que no fan rendible la continuïtat del tercer torn (registre d'entrada núm. 1588).

3. El 23 de febrer de 2015, el cap del Servei de Suport Intern, amb el vistiplau del secretari general, informa favorablement la petició de reajustament anual del calendari i horari de funcionament i obertura de l'aparcament (document AUPAC amb codi COPZI0J9).

4. El 15 d'abril de 2015, l'interventor de fons informa favorablement la pretensió del concessionari.

Fonaments de dret

1. A l'empara de l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, "*l'acceptació d'informes o dictàmens serveix de motivació de la resolució quan s'incorporin al text d'aquest"* (motivació *in aliunde*). A tal efecte, es reprodueix com annex al present acord l'informe jurídic de 23 de febrer de 2015.

2. La competència per resoldre aquest expedient de modificació del contracte correspon al Ple de l'Ajuntament, en ser l'òrgan municipal que va aprovar la seva convocatòria pública i la posterior adjudicació.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per 16 vots a favor (7 de CIU, 2 de UTPS, 2 de UMdC, 1 del PSC i 4 dels regidors no adscrits Sra. Pasquina, Sr. Arruego, Sr. Henar i Sra. Sanahuja) i 5 abstencions (4 del PP i 1 de RDS), el següent:

1. Aprovar i autoritzar a l'empresa APARCAMENTS VALTAR SL el calendari i horari de funcionament del pàrquing de l'àmbit del mercat municipal de la Via Roma en els següents termes:

   - <u>Del 2 de setembre al 30 de juny</u>

     De dilluns a dissabte: obert de 6.00 h a 22.00 h
     Diumenges i festius: tancat

   - <u>De l'1 de juliol a l'1 de setembre</u>

     Obert tots els dies, de 6.30 h a 24.00 h

   - <u>Setmana Santa i festa major d'hivern (Cos Blanc)</u>

Obert tots els dies, durant les 24 hores.

Aquesta modificació en el règim de funcionament del pàrquing serà vigent des del dia següent al de la notificació del present acord i fins que la Corporació municipal apreciï un canvi de les circumstàncies que l'han motivada.

2. Notificar aquest acord a APARCAMENTS VALTAR SL, amb l'advertiment dels recursos que s'hi poden interposar en contra, i donar-ne trasllat a la Intervenció General.

Peu de recurs

Contra el present acord, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva notificació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva notificació.

ANNEX

Ajuntament de Salou - Passeig del 30 d'octubre, 4, 43840, Salou Telf. 977309200\ Fax 977309220\ www.salou.cat

INFORME

Identificació de l'expedient

Expedient 883/2015, relatiu a la modificació dels horaris d'obertura de l'aparcament públic de l'àmbit del Mercat municipal de la Via Roma.

Tràmit: emissió d'informe

(...)

Fonaments de dret

1. La clàusula dinovena del plec de clàusules jurídiques, economicoadministratives i tècniques per les quals es regeix la concessió del servei d'aparcament públic de vehicles automòbils en l'àmbit del mercat municipal i en el carrer Barbastre, regula les obligacions del concessionari.

   De conformitat amb el seu punt 5, l'empresari *"ha de prestar els serveis ininterrompudament les 24 hores de tots els dies de l'any, aportant els mitjans personals i materials escaients segons la intensitat d'ús a les diverses èpoques de l'any.*

No obstant, podrà autoritzar-se la limitació horària de funcionament, reducció dels dies de servei o, inclòs, la supressió del servei d'aparcament horari fora de la temporada turística en el supòsit de què el nombre d'usuaris fos notòriament reduït."

Així mateix, la clàusula 22, lletra i) reconeix a l'Ajuntament el "*dret a modificar els horaris d'aparcament, així com ampliar o reduir l'àmbit de la concessió".*

2. El concessionari fonamenta la seva petició d'adequació horària del servei d'aparcament que gestiona en raons d'eficiència econòmica dels costos d'explotació, ja que la constant baixada dels ingressos i la pràctica inexistència de moviments de vehicles per la nit fa inviable suportar el cost que representa mantenir el torn nocturn del personal de control adscrit. Concretament, la variació horària que planteja es concreta així:

1. Del 2 de setembre al 30 de juny, de dilluns a dissabte de 6:00h a 22:00h. Els diumenges i festius el parking romandrà tancat.
2. De l'1 de juliol a l' 1 de setembre de 6:30h a 24:00h.
3. Setmana Santa i la festa major (Cos Blanc) es conservaran els horaris d'estiu (anteriors).

3. Sobre la pretensió que ara formula APARCAMENTS VALTAR SL convé precisar que no es tracta d'un supòsit singular de l'aparcament gestionat – Mercat Municipal -, sinó que hi ha antecedents d'altres pàrquings municipals que per causes anàlogues han provocat l'adopció d'acords per la Corporació favorables a les demandes dels peticionaris.

Així, la Comissió de Govern en sessió ordinària d'11 d'octubre de 2004 (acord núm. 701), va autoritzar a la societat que gestiona el pàrquing del carrer Barbastre a suspendre el servei des del 30 de setembre de 2004 a 11 de març de 2005, degut a la notable davallada d'usuaris a la finalització de la temporada d'estiu per arribar a un nivell d'entrades pràcticament nul·la a partir del mes d'octubre. Es creu que aquesta situació s'ha mantingut de facto fins el moment present; i el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de 25 de març de 2004, va autoritzar a l'empresa concessionària del pàrquing de la plaça Corona d'Aragó a limitar el període de funcionament durant el 2004 a la Setmana Santa i al període estival (acord núm. 506), limitació del calendari de funcionament que també es creu es manté inalterable.

La denúncia de la davallada d'ingressos que afecta als diferents pàrquings municipals també ha estat posada de manifest en diversos informes emesos per l'economista

municipal a l'hora de calcular el cànon que el concessionari de la gestió de la zona blava i dels pàrquings de superfície de la platja de Llevant ha d'abonar anualment a l'Ajuntament, on ha quedat pales la menor ocupació i rotació de vehicles per plaça i, conseqüentment, els menors ingressos del servei. I d'aquesta situació no és aliena la crisis econòmica general que ha colpejat els diversos sectors de serveis del país.

D'una comparativa de la ubicació dels diferents aparcaments públics de la ciutat podria adduir-se que justament el que afecta a l'àmbit d'influència del mercat municipal és el que pot tenir una major repercussió d'utilització pels potencials usuaris durant l'època d'hivern. I sent aquesta apreciació certa, també crec que no s'ha de posar en dubta la situació descrita pel concessionari en quan al funcionament del servei que explota i que aconsellaria que la Corporació prengués mesures correctores per mitigar els efectes nocius sobre la economia del contracte que no afecten a la eficàcia del servei ni als drets dels usuaris.

4. En l'expedient han d'emetre informe preceptiu i previ a l'adopció de l'acord el secretari de la corporació i l'interventor, d'acord amb el que estableix l'article 275 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

5. L'òrgan municipal competent per aprovar la modificació de les condicions de prestació de la concessió és el Ple, en tant que òrgan adjudicador.

Conclusió:

S'informa favorablement la petició de reajustament anual del calendari i horari de funcionament i obertura de l'aparcament soterrani municipal del Mercat municipal de la Via Roma, formulada per l'empresa explotadora APARCAMENTS VALTAR SL en els termes i consideracions realitzats en la fonamentació jurídica i fins el moment que la Corporació municipal aprecií un canvi de les circumstàncies que l'han motivada.

Cap de Servei de Suport Intern
Carlos Beunza Arrue
23-03-2015 13:15

Vist i plau,

Secretari General
Francisco Alijo Moyano
23-03-2015 14:45

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Sr. García:

-Sí Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Sí Sr. García.

Sr. García:

-Buenas tardes Sr. Alcalde, regidoras, regidores, público, prensa. Bien, en este punto les anticipo que el voto del Grupo Municipal Popular será de abstención y será de abstención, de manera muy sucinta y breve, por los motivos que voy a pasar a exponer a continuación. Es cierto que el pliego de cláusulas jurídicas establece la posibilidad de que se modifique el horario, literalmente lo que dice es que se deben prestar los servicios ininterrumpidamente las 24 horas de todos los días del año y luego también hace la observación de que no obstante puede autorizarse la limitación horaria de funcionamiento, de reducción de días de servicio o incluso la supresión del servicio de aparcamiento fuera de la temporada turística y es aquí donde quería resaltar un poco la argumentación de nuestro voto de abstención y es que dice "supresión del servicio de aparcamiento fuera de la temporada turística".

La propuesta que se pone encima de la mesa es que del 2 de septiembre al 30 de junio, de lunes a sábado, de las 6:00 h de la mañana a las 22:00 horas, esté abierto, y que los domingos y festivos el párking esté cerrado. Entonces claro, lo primero que nosotros nos cuestionamos es si realmente la temporada turística empieza a partir del día 1 de julio, nosotros consideramos que la temporada turística en Salou empieza antes del día 1 de julio y con la propuesta que hay encima de la mesa es que incluso consideramos que se estaría contraviniendo el propio pliego de cláusulas administrativas por cuanto, como he dicho antes y he leído literalmente, a lo que hace referencia es a poder suprimir o reducir estos tramos horarios fuera de la temporada turística. Ese es el motivo principal por el cual nosotros nos abstenemos.

Pero también hay una cuestión más que nos gustaría resaltar y es que en el propio informe emitido por el Cap de Servei de Suport Intern y también rubricado por el propio Secretario de la Corporación se dice textualmente y procedo a leer: "crec que no s'ha de posar en dubte la situació descrita pel concessionari en quant al funcionament del servei que explota y aconsellaria que la Corporació prengués mesures correctores per mitigar els efectes nocius sobre l'economia del contracte que no afecten a l'eficàcia del servei ni als drets dels usuaris". Claro nos está haciendo una advertencia después de hacer un poco de memoria sobre otras modificaciones horarias que han venido sufriendo otros párkings del ayuntamiento y en los cuales ya los propios técnicos nos habían advertido a los políticos de que debíamos buscar,

en la medida de lo posible, medidas correctoras para mitigar todos los efectos negativos que se pudiesen producir. Y, evidentemente, hasta donde nosotros sabemos pues no se ha adoptado, ni tan siquiera se ha estudiado, la posibilidad de otras medidas, que tal y como se dice en el propio informe, puedan mitigar los efectos nocivos sobre la economía del contrato que no afecten a la eficacia del servicio ni a los derechos de los usuarios. Y, por todo ello, por estas explicaciones, el voto del Grupo Municipal Popular será de abstención. Gracias.

Sr. Alcalde:

-Muchas gracias Sr. García.

403.- AUTORITZAR, SI S'ESCAU, LA CESSIÓ DE LA CONCESSIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS DE CEMENTIRI I FUNERARIS DE TITULARITAT MUNICIPAL QUE ACTUALMENT GESTIONA LA SOCIETAT MÉMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL A FAVOR DE MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU (EXPEDIENT 1177/2015)

Fets

1. El 9 d'octubre de 2002, l'Ajuntament de Salou i l'empresa FUNERÀRIA DE LA TORRE-GIRALTÓ SL, amb NIF B-43.493.394, formalitzen el contracte de gestió, en règim de concessió, dels serveis públics de cementiri i funeraris de titularitat municipal, que comprèn també la construcció i posterior explotació d'un tanatori permanent.

2. El 20 de desembre de 2007, el Ple de l'Ajuntament autoritza a FUNERÀRIA DE LA TORRE-GIRALTÓ SL a transmetre el 100% de les seves participacions socials a favor de INVERSIONES FUNERARIAS REUNIDAS SL, amb NIF B-81.693.442.

   Malgrat aquesta operació, FUNERÀRIA DE LA TORRE-GIRALTÓ SL conserva la seva personalitat jurídica pròpia i individual i continua a tots els efectes la prestació de l'activitat concedida, així com tots els drets i deures compromesos amb l'Ajuntament i els usuaris.

3. El 15 de desembre de 2010, el Ple reconeix la plena eficàcia en la prestació dels serveis funeraris municipals de la successió de l'empresa absorbent MÉMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL (abans INVERSIONES FUNERARIAS REUNIDAS SL) en la posició jurídica que ocupava la societat absorbida FUNERÀRIA DE LA TORRE-GIRALTÓ SL, la personalitat jurídica de la qual s'extingeix amb aquesta operació societària.

4. El 25 de setembre de 2013, el Ple reconeix la plena eficàcia de la successió de l'empresa absorbent denominada MÉMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL, amb NIF B-85.012.441, en la posició jurídica que ocupava la societat absorbida i extingida del mateix nom, amb NIF B-81.693.442, en la gestió dels serveis funeraris municipals.

5. L'adopció d'aquest últim acord plenari es fonamenta en l'informe emès pel cap del Servei de Suport Intern sobre novació subjectiva del contracte de gestió dels serveis públics de cementiri i funeraris de titularitat municipal per fusió per absorció de l'empresa MEMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL per part de GRAN ABERLAND SL i canvi de denominació d'aquesta societat absorbent que adopta el de la societat absorbida, es a dir, MEMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL.

   Així mateix, l'Ajuntament reconeix a la nova societat gestora la solvència econòmica i financera i tècnica i professional suficient per garantir la continuïtat dels serveis contractats el 9 d'octubre de 2002.

6. El 25 de febrer de 2015, la persona que manifesta actuar com a apoderat de les societats MÉMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL i MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU (abans FUNERARIA ROVIRA SLU), amb NIF B-43.999.275, sol·licita a l'Ajuntament de Salou que autoritzi a la primera de les empreses citades i actual concessionària dels serveis funeraris la cessió del contracte a favor de la segona, MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU (escrit amb registre d'entrada núm. 2.231).

   Adjunta al seu escrit documentació d'interès per acordar l'autorització.

7. El 20 de març de 2015, el regidor delegat de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni resol iniciar expedient per determinar si concorren els supòsits i requisits legals per tal que l'Ajuntament de Salou pugui autoritzar a l'empresa MÉMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL la cessió del contracte administratiu de gestió, en règim de concessió, dels serveis públics de cementiri i funeraris de titularitat municipal, que comprèn també la construcció i posterior explotació d'un tanatori permanent, formalitzat el 9 d'octubre de 2002 amb l'extinta empresa FUNERÀRIA DE LA TORRE-GIRALTÓ SL, a favor de la societat MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU, així com també per valorar si l'autorització seria oportuna pels interessos públics la garantia dels quals té encomanada aquesta Administració.

   A tal efecte, requereix a les empreses que participen en aquest negoci jurídic que aportin la documentació que es relaciona en la pròpia resolució per tal que l'Ajuntament disposi d'informació i d'antecedents suficients per resoldre l'expedient (decret DEC/1160/2015).

8. El 30 de març de 2015, l'apoderat de les societats MÉMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL i MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU rep la notificació del decret esmentat (registre de sortida núm. 2629, de 23.03.2015).

9. El 21 d'abril de 2015, l'apoderat de dites societats, J. J. D. R., presenta la documentació requerida i sol·licita que l'Ajuntament autoritzi la cessió del contracte de gestió, en règim de concessió, dels serveis públics de cementiri i funeraris de titularitat municipal a favor de MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU.

10. El 21 d'abril de 2015, la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica dictamina la proposta d'acord favorable a autoritzar la cessió formulada pel Servei de Suport Intern, d'acord amb les conclusions del seu informe.

Fonaments de dret

1. D'acord amb l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, "*l'acceptació d'informes o dictàmens serveix de motivació de la resolució quan s'incorporin al text d'aquest"* (motivació *in aliunde*). A tal efecte, es reprodueixen con annex al present acord la fonamentació jurídica i les conclusions de l'informe jurídic del cap del Servei de Suport Intern.

2. Correspon al Ple de l'Ajuntament la competència per resoldre aquest expedient, en tractar-se de l'òrgan municipal de contractació que va convocar aquesta licitació pública de la gestió dels serveis públics i va aprovar-ne l'adjudicació.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

1. Autoritzar a la societat MÉMORA SERVICIOS FUNERARIOS SLU, amb NIF B-85.012.441, a cedir a favor de la seva filial MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU, amb NIF B-43.999.275, el contracte administratiu de gestió, en règim de concessió, dels serveis públics de cementiri i funeraris de titularitat municipal formalitzat el dia 9 d'octubre de 2002, quedant subrogada la societat cessionària en tots els drets i obligacions de l'empresa cedent, sense cap reserva o limitació temporal.

2. Requerir a les empreses cedent i cessionària per tal que, en el termini màxim de 15 dies hàbils (exclosos dissabtes) comptats des del següent a notificació del present acord, aportin la documentació següent:

    - Alta en l'Impost d'Activitats Econòmiques a nom de l'empresa MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU.

- Certificat d'assegurança de responsabilitat civil pels riscos derivats de l'exercici de l'activitat funerària que desenvolupa, per un import de 601.012,10€ per sinistre i any.

- Copia autoritzada de l'escriptura pública de formalització de la cessió.

- Justificant de la constitució a al caixa municipal de la garantia definitiva per import de 60.101,21 €, per part de MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU.

3. Notificar aquest acord a l'apoderat de les societats MEMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL i MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU, amb l'advertiment dels recursos que s'hi poden interposar en contra, i donar-ne trasllat al Servei de Gestió Tributària i a Estadística.

Peu de recurs

Contra el present acord, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva notificació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva notificació.

ANNEX

Informe del cap del Servei de Suport Intern (document AUPAC amb codi COPZI129)

INFORME

Identificació de l'expedient
Expedient 1177/2015, relatiu a la cessió del contracte de gestió dels serveis públics de cementiri i funeraris de titularitat municipal a favor de la societat MEMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU.

Tràmit: Emissió d'informe

(...)

Fonaments de dret

1. En el nostre ordenament jurídic no existeix una regulació expressa i de caràcter general de la cessió-contracte, si bé es abundant la referència i definició d'aquest figura tant per la doctrina com per la jurisprudència.

   El codi civil es refereix a la cessió en diversos preceptes com l'article 1112, que assenyala que tots els drets adquirits en virtut d'una obligació són transmissibles amb subjecció a les lleis, si no s'hagués pactat el contrari, així com en l'article 1526 i següents referits a la transmissió de crèdits i altres drets incorporals, sense oblidar el contingut dels articles 1203 a 1213 referits a la novació.

   Eduardo García de Enterría, considera que la cessió del contracte produeix una veritable novació del contracte per canvi d'una de les parts.

   La Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el seu informe de 29 d'abril de 1996, configura la cessió com una "*...vicisitud de la vida de un contrato administrativo ya celebrado, consistente en un negocio jurídico bilateral de carácter privado que vincula al cedente y al cesionario, y en el que el cesionario quedará subrogado en todos los derechos y obligaciones que corresponderían al cedente*", tal com estableix l'apartat tercer de l'article 114 de la llei de contractes. L'Administració no és part en el negoci de la cessió, si bé queda afectada pels seus efectes, per la qual cosa s'exigeix l'autorització prèvia d'aquella. Al no ser part, no s'origina per a ella cap obligació diferent de les quals es van originar en el contracte bàsic."

   Segons el citat informe, pot dir-se que la cessió del contracte com a instrument tècnic que permet "*su circulación o tráfico en cuanto bien o valor jurídico en sí misma considerado, es la transferencia negocial a un tercero (cesionario) del conjunto de posiciones contractuales constituidas en la persona de uno de los originarios contratantes (cedente), de tal forma que, a través de dicha sustitución negocial del tercero en la posición de parte del contrato y el lugar del cedente, dicho tercero subentra en la totalidad de los derechos y obligaciones que, en su orgánica interdependencia, se derivan del contrato estipulado por el cedente*". La cessió del contracte, assenyala aquest informe, pressuposa efectuar una doble distinció: d'una banda, el contracte subjecte a transferència denominat contracte bàsic i, d'altra banda, el negoci de cessió pròpiament dit.

   En la cessió del contracte administratiu, si bé existeix una transmissió per l'adjudicatari i el nou contractista de drets i obligacions, aquesta transmissió no s'efectua en funció del pagament d'un preu o signe que ho representi.

   En la cessió del contracte es produeix una novació subjectiva d'una de les originàries parts del contracte, de tal forma que el cessionari es limita a substituir al cedent, assumint els drets i obligacions ja establerts (Gil Ibáñez).

Finalment, com declara la STSJ del País Basc de 14 de juny de 2000, " *La figura jurídica de la cesión del contrato ha sido admitida por la jurisprudencia del Tribunal Supremo (entre otras, Sentencias de 12 Jul. 1997, 4 Feb. 1993 y 5 Mar. 1994) y supone un negocio jurídico de cesión entre cedente y cesionario de un contrato de prestaciones recíprocas, necesitando en todo caso el concurso del consentimiento por parte del contratante cedido, de tal manera que se exige una necesaria convergencia de tres voluntades contractuales que se produce por la cesión en la titularidad de la relación convencional conservando el cedido su posición originaria, lo que determina que la situación negocial existente entre cedido y cedente al haber aceptado aquél el traspaso del contrato, salvo pacto expreso en contra, queda agotada con liberación del cedente de sus obligaciones que se traspasan al cesionario, si bien mantiene las que ligan a éste respecto a la existencia, validez y virtualidad del contrato traspasado, siendo requisito determinante de la eficacia de la cesión contractual la de que medie consentimiento"*

L'article 114 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les Administracions Públiques (TRLCAP), no aclareix si l'autorització de la cessió té caràcter reglat o discrecional. En aquest sentit, assenyalen García de Enterría/Tomás-Ramón Fernández que és difícil negar l'existència de components d'aquest últim signe, encara que amb tot, afegeixen els citats autors, és obvi que aquesta discrecionalitat decisòria només té sentit per preservar l'interès públic al que el contracte serveix de l'eventual perjudici que podria resultar de la seva cessió a un tercer, perill que la pròpia Llei evita en exigir que aquest tercer no estigui incurs en suspensió de classificacions o inhabilitat per contractar.

Des d'un punt de vista jurisprudencial, la ja esmentada STSJ del País Basc de 14 de juny de 2000, es pronuncia a favor de dita discrecionalitat, com ja ho va fer la STS de 20 d'abril de 1992, de manera que l'òrgan contractant a l'hora d'atorgar aquesta autorització ha de valorar no només si concorren els requisits establerts per l'article 114 del TRLCAP, sinó també si és oportuna per als interessos la garantia dels quals té encomanada l'Administració autoritzant.

La cessió del contracte s'ha d'efectuar necessàriament durant la vigència del contracte i no ha d'autoritzar-se excepte en els supòsit que concorrin circumstàncies de normalitat en el seu compliment i execució, però no quan es donin situacions excepcionals o greus incidències que facin més raonable la resolució denegatòria. En tot cas, l'Administració ha de ponderar cada cas concret a fi d'adoptar l'acord que sigui més favorable a l'interès general.

En aquest ordre, l'empresa MÉMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL ha vingut prestant els serveis funeraris municipals amb total normalitat i correcció, sense que concorrin circumstàncies d'interès públic que desaconsellin accedir a l'autorització de la cessió contractual sol·licitada.

2. La normativa sobre contractació pública aplicable al contracte, el TRLCAP, regula en el seu article 114 la cessió dels contractes en els termes següents:

1. Els drets i les obligacions provinents del contracte poden ser cedits a un tercer sempre que les qualitats tècniques o personals del cedent no hagin estat raó determinant de l'adjudicació del contracte.

2. Perquè els adjudicataris puguin cedir els seus drets i les seves obligacions a tercers s'han de complir els requisits següents:

a) Que l'òrgan de contractació autoritzi la cessió expressament i amb caràcter previ.

b) Que el cedent hagi executat com a mínim un 20 per 100 de l'import del contracte, o hagi efectuat l'explotació almenys durant el termini d'una cinquena part del temps de durada del contracte si aquest és de gestió de serveis públics.

c) Que el cessionari tingui capacitat per contractar amb l'Administració i la solvència exigible de conformitat amb els articles 15 a 20, i ha d'estar degudament classificat si aquest requisit ha estat exigit al cedent.

d) Que es formalitzi la cessió, entre l'adjudicatari i el cessionari, en una escriptura pública.

3. El cessionari queda subrogat en tots els drets i les obligacions que correspondrien al cedent.

3. El Plec de clàusules administratives particulars (PCAP) de la concessió, en la seva clàusula 16, punt 13, estableix com obligació de l'empresari *prestar per si mateix la gestió dels serveis concedits, amb prohibició de cedir la concessió a un altre, arrendar-la o traspassar-la ni tampoc subcontractar amb tercers, en tot o en part, les prestacions funeràries i mortuòries que integren el seu contingut, llevat que l'Ajuntament ho autoritzi expressament.*

Sense l'autorització de l'Ajuntament, la cessió manca de validesa i eficàcia enfront d'aquesta Administració. En aquest sentit, la STSJ de Madrid, núm. 108/2002, de 19 de gener, FJ 5è "*...Por tanto si no se recabó previamente la autorización del órgano administrativo contratante y – consecuentemente – se mantuvo oculto y sin aquella autorización, no es posible aceptarla*".

D'altra banda, la cessió no autoritzada del contracte pot ser sancionable, com reconeix la STSJ d'Aragó de 31 d'octubre de 2000. A més, la STSJ d'Extremadura de 17 de desembre de 2002 i la STSJ de Castella - La Manxa de 16 de desembre de 2000, en relació amb supòsits similars, admeten com a causa de resolució del contracte la cessió del mateix sense que s'hagi recaptat autorització per part de l'òrgan de contractació.

A la data de la sol·licitud de cessió, 21 d'abril de 2015, el contracte s'ha executat en un percentatge del 65% del seu termini de vigència inicial.

De conformitat amb les dades que figuren en la documentació aportada per l'interessat, l'empresa MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU acredita complir els requisits de personalitat i capacitat d'obrar per ser contractista de l'ajuntament, així com la especifica solvència econòmica i financera i tècnica i professional prevista a les clàusules 35 i 38 del PCAP que regula el contracte que es vol cedir i exigible en aquest moment.

En tot cas, MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU haurà de constituir a la caixa municipal la garantia definitiva del contracte, ja que en altra cas no es podrà tornar o cancel·lar la prestada per l'empresa cedent, MÉMORA SERVICIOS FUNERARIOS SL (article 47 del TRLCAP).

Tal com consta en l'expedient 70/2002, la selecció del contractista estava oberta a tots aquells licitadors que acreditessin una solvència econòmica i tècnica determinada i que, en cap cas, raons tècniques, artístiques o de protecció de drets motivaven que únicament pogués encomanar-se la prestació dels serveis a un empresari concret.

Com a particularitats pròpies de la cessió es poden indicar les següents:

a) Novació subjectiva d'una de les parts de la relació contractual. L'article 114 del TRLCAP merament preveu el canvi de l'adjudicatari del contracte, no de l'Administració.

b) Inalterabilitat dels drets i obligacions que dimanen del contracte que es cedeix.

c) Assumpció de tots els drets i obligacions de la relació contractual per part del cessionari en condicions idèntiques a les del contracte.

4. Correspon al Ple de l'Ajuntament la competència per resoldre aquest expedient, en tractar-se de l'òrgan municipal de contractació que va convocar la licitació pública de la gestió dels serveis públics indicats i va aprovar-ne l'adjudicació.

Conclusions:

D'acord amb l'exposat, l'Ajuntament de Salou pot adoptar els següents acords:

1. Autoritzar a la societat MEMORA SERVICIOS FUNERARIOS SLU, amb NIF B-85.012.441, a cedir a favor de la seva filial MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU, amb NIF B-43.999.275, el contracte administratiu de gestió, en règim de concessió, dels serveis públics de cementiri i funeraris de titularitat municipal formalitzat el dia 9 d'octubre de 2002, a l'haver-se acreditat el compliment dels requisits legalment exigits i concórrer en aquest supòsit raons d'oportunitat pels interessos municipals que aconsellen l'atorgament de l'autorització demanada. En tot cas, la societat cessionària quedarà subrogada en tots els drets i obligacions de l'empresa cedent, sense cap reserva o limitació temporal.

2. Caldrà requerir a les empreses cedent i cessionària per tal que aportin la documentació següent:

   - Alta en l'Impost d'Activitats Econòmiques a nom de l'empresa MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU.
   - Certificat d'assegurança de responsabilitat civil pels riscos derivats de l'exercici de l'activitat funerària que desenvolupa, per un import de 601.012,10 € per sinistre i any.
   - Copia autoritzada de l'escriptura pública de formalització de la cessió.
   - Justificant de la constitució a al caixa municipal de la garantia definitiva per import de 60.101,21 €, per part de MÉMORA SERVEIS FUNERARIS DEL CAMP SLU.

Cap de Servei de Suport Intern
Carlos Beunza Arrue
24-04-2015 10:28

404.- APROVACIÓ INICIAL, SI S'ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA DE CIVISME I CONVIVÈNCIA CIUTADANA DE SALOU I EL SEU TEXT REFÓS

Identificació de l'expedient:
Expedient relatiu a l'aprovació de la modificació de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència Ciutadana de Salou i del seu text refós.

Tràmit: Acord del Ple

Fets

1. Vista la proposta d'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència Ciutadana de Salou i l'informe que l'acompanya del Cap de la Policia Local de data 25 de febrer de 2015.

2. Vista la sol·licitud de tramitació i aprovació de la citat reglament formulat per la regidor delegat de Seguretat Ciutadana, Protecció Civil i Mobilitat de data 3 de març de 2015.

3. Vist l'informe dels serveis jurídics de la Corporació de 13 de març de 2015, sobre el tràmit a seguir.

Fonaments de dret

1. Els articles 4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LBRL) i 8 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC) atorguen als ens locals territorials, en l'àmbit de les seves competències i en els termes que estableix la legislació de règim local, la potestat reglamentària i d'autoorganització.

2. D'acord amb els articles 22.2.d), 23.2.b) i 49 de la LBRL l'aprovació de les ordenances municipals és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, i s'aproven per majoria simple, llevat de les que formen part de plans i dels instruments d'ordenació urbanística, les ordenances fiscals i el reglament orgànic de la corporació.

3. Els articles 49 i 70.2 de la LBRL, 178 del TRLMRLC i els articles 60 a 66 del Decret 179/1975, de 13 de juny, pel qual s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis regulen el procediment d'aprovació de les ordenances locals: l'Ordenança ha de ser aprovada inicialment pel Ple, sotmesa a informació pública i a audiència dels interessats pel termini mínim de 30 dies, a comptar des de la data de publicació de l'Anunci al BOP i des de l'endemà de la data de recepció de la notificació, respectivament, i, en ambdós tràmits, als efectes que s'hi puguin formular al·legacions i reclamacions.

   Si no s'hi presenten reclamacions o al·legacions, l'acord d'aprovació inicial esdevé definitiu ex art. 65.1 *in fine* del ROAS; en canvi, quan s'hi presenten reclamacions o al·legacions, s'han de resoldre de forma raonada en l'acord d'aprovació definitiva; en aquest supòsit, l'acord d'aprovació definitiva té caràcter preceptiu; tant si hi ha reclamacions com si no n'hi ha, les ordenances i els reglaments s'han de publicar en el

BOP, i no entren en vigor fins que se n'hagi publicat completament el text i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils que preveu l'article 65.2 de la LBRL.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per 16 vots a favor (7 de CIU, 4 del PP, 2 de UMdC, 1 de UTPS, 1 del PSC i 1 de RDS) i 5 vots en contra (1 de UTPS i 4 dels regidors no adscrits Sra. Pasquina, Sr. Arruego, Sr. Henar i Sra. Sanahuja), el següent:

1. Aprovar, amb caràcter inicial, la modificació de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència Ciutadana de Salou d'acord amb la proposta formulada del Cap de la Policia Local del dia 25 de febrer de 2015 i del regidor delegat de Seguretat Ciutadana, Protecció Civil i Mobilitat de data 3 de març de 2015, i del seu text refós.

2. Sotmetre a informació pública l'acord d'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència Ciutadana de Salou juntament amb el projecte de la norma, mitjançant la publicació del corresponent anunci al Butlletí Oficial de la Província de Tarragona (BOPT), al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), al Diari de Tarragona i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament, per un període de 30 dies per a la formulació de reclamacions i al·legacions.

   Aquest termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions en els diaris i butlletins oficials esmentats.

3. En el cas de no presentar-se reclamacions o al·legacions, el present acord esdevindrà definitiu, sense la necessitat d'un acord posterior, de conformitat amb el previst en l'article 65 del ROAS, havent-se de publicar el text íntegre en el BOPT per a la seva entrada en vigor, i anunciar al DOGC la referència d'aquella publicació.

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Sr. García:

-Sí.

Sr. Henar:

-Si em permet?

Sr. Alcalde:

-Sí Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-Gràcies Sr. Granados, regidors, regidores, senyores i senyors. Bé, al Ple de maig del 2013, ara fa dos anys, es va presentar a aprovació una modificació de l'ordenança de civisme i convivència a la qual nosaltres, en aquell moment, vàrem votar en contra. I ho vàrem fer, especialment, per l'article 9.7 pel qual es prohibeix, i per tant és considerat falta lleu i sancionable amb una multa de 100 € el fet de: "Faltar al respecte, menyspreu o qualsevol altra conducta contra un agent de l'autoritat, quan aquesta conducta no sigui constitutiva d'infracció penal".

En el seu moment nosaltres vàrem argumentar àmpliament el perquè de la nostra posició contrària i dèiem: "Creiem que l'Ordenança de Civisme i Convivència hauria de tenir com a principal objectiu el de contribuir a l'enfortiment d'un marc de civisme, de convivència social i de respecte mutu entre els ciutadans, la seva administració i els agents de l'autoritat que la representen i, introduir aquesta sanció, quan tots sabem la facilitat amb la qual, en un moment de tensió qualsevol gest, qualsevol paraula, pot ser interpretat com de menyspreu o com a falta de respecte, ens sembla totalment fora de lloc". Això ho dèiem en aquell moment i afegíem, tot seguit, que ni la Llei 1/92 de Seguretat Ciutadana s'atrevia a regular una cosa similar, ja que, com a molt, considera una infracció lleu, i ho dic en castellà perquè així està a la Llei, considera una infracció lleu: "Desobedecer los mandatos de la autoridad o de sus agentes, dictados en directa aplicación de lo dispuesto en la presente Ley, cuando ello no constituya infracción penal", es decir, "desobedecer", però mai una cosa tan vaga, tan ambigua, tan susceptible de ser interpretada com pot ser "faltar al respecte, el menyspreu, o qualsevol altra conducta contra un agent".

Doncs bé la modificació que es proposa avui manté aquest article intacte en la seva literalitat i, com sigui que continuem pensant el mateix que dèiem ara fa dos anys, només aquest fet ja és motiu suficient per votar en contra.

Però hi ha altres elements. Per posar alguns exemples: el fet que es modifica l'Ordenança de Civisme i Convivència i no es resol l'ambigüitat amb què es regulen determinades qüestions que es deixen sempre a la interpretació de l'agent sancionador com pot ser, per exemple, "tirar petards sense prendre les degudes precaucions per no causar molèsties". En aquest cas quines són les degudes precaucions? Qui les interpreta? En base a quins criteris? O la hipocresia que significa el fet que es prohibeixi el consum de begudes alcohòliques en espais públics, carrers, places, platges i s'organitzin, contradictòriament a aquesta norma, per part

de l'Ajuntament, events com el de Sabor Salou o el mateix Cos Blanc on es consumeixen begudes alcohòliques als carrers, en alguns casos de forma desmesurada, quan la llei hauria de ser igual per a tots i en tots els casos, en totes les circumstàncies, o bé regular adequadament l'excepcionalitat, cosa que aquesta ordenança no fa. O, també, per posar un altre exemple, la situació d'indefinició en la qual queda la utilització de determinats artefactes que no poden ser considerats vehicles pròpiament, com són ara patins, skates o, fins i tot, bicicletes però que la circulació per les voreres a velocitats de vertigen causen sovint incomoditats i problemes a les persones que hi circulen, especialment les d'edat més avançada en relació a la qual tampoc aquesta ordenança diu res.

En resum, creiem que aquesta és una ordenança incompleta, ambigua en moltes ocasions i que incorpora un concepte sobre la falta de respecte a l'autoritat amb el qual estem absolutament en desacord, per la qual cosa el nostre vot, com és lògic, serà en contra.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Zacarias. Sr. García.

Sr. García:

-Sí Sr. Alcalde, gracias. Bien, tenemos encima de la mesa una modificación de la Ordenanza de Civismo en la cual principalmente se introducen dos puntos. El primero de ellos sería tipificar ciertas conductas relacionadas con la prostitución en la vía pública o que incentivan esta actividad y, el segundo de ellos son determinados usos de la vía pública que pueden provocar molestias al resto de usuarios, concretando específicamente como una actividad sancionable el dormir de día o de noche en vehículos o espacios públicos que se citan en la propia ordenanza.

Pues bien, a mi me gustaría recordar que nosotros como Grupo Municipal presentamos en el mes de noviembre del 2014 una moción en la cual lo que solicitábamos precisamente era eso, era una modificación de la Ordenanza de Civismo a efectos de que introdujese como una actividad sancionable el hecho de que pudiesen dormir de dia o de noche en vehículos y espacios públicos del municipio citados en la ordenanza. Y, entonces, curiosamente, lo que se nos dijo es que éramos unos oportunistas, que íbamos siempre a remolque, que la ordenanza ya estaba prácticamente redactada, bueno es que concretamente, lo que nos dijo el Sr. Pascual, el regidor competente del Área, es lo siguiente y procedo a leerlo porque consta así en acta, dijo lo siguiente el Sr. Pascual: "Sr. Alcalde, senyores i senyors regidors, senyores i senyors, jo sí que vull parlar perquè ens vam posar ràpidament a treballar quan va sortir aquest problema al Consell del Patronat i recordo que era el mes d'agost i ja ho tenim enllestit i ens va saber molt de greu que això sortís a la premsa perquè vull dir que en primer lloc a Salou no hi ha, no hi ha sigut i si és per nosaltres no hi serà un problema de que les persones puguin pernoctar als cotxes, no esperàvem que vostès ho demanessin a

través d'una moció sinó que he dit i ho repeteixo que des del primer moment en què es va detectar que això pogués ser un problema des de l'equip de Govern vam decidir posar-nos a treballar amb els equips tècnics municipals per tal d'actualitzar el més ràpid possible l'Ordenança Cívica. I els hi he de dir que ja la tenim redactada, *ojo*, que s'ha modificat i que està a punt de seguir els seus tràmits per a la seva aprovació". Esto lo decía el Sr. Ramon Pascual en el Pleno del mes de noviembre, estamos en el Pleno del mes de abril, seis meses hemos tenido que esperar, seis meses, para aprobar la modificación de una ordenanza que resulta que entonces ya estaba redactada y ya estaba acabada y ya estaba aprobada.

Pero es que lo más grave no es eso, lo más grave es que si analizamos un poquito el expediente podemos ver como el documento inicial a efectos de hacer esta modificación de la Ordenanza de Civismo, todos sabemos que para poder realizar cualquier tipo de modificación de este tipo necesitamos una propuesta por parte de algún técnico pues ese documento inicial viene fechado por parte del Inspector de la Policía Local con fecha 25 de febrero de 2015, es decir, el documento inicial a efectos de modificar la ordenanza y ustedes nos dicen a nosotros en noviembre del año anterior que ya estaba todo acabado, que ya estaba todo redactado y que, bueno, que era cuestión de días que la ordenanza estuviese aprobada. Una vez más queda en evidencia que ustedes faltaban a la verdad en ese momento, ustedes faltaban a la verdad y los documentos así lo acreditan, ustedes no habían hecho absolutamente nada, no habían hecho absolutamente nada y fue como consecuencia de aquella moción que presentó el Grupo Municipal Popular, como consecuencia de aquella moción, cuando ustedes se pusieron manos a la obra, no es la primera ni la segunda vez, ya nos tienen acostumbrados a esta manera de funcionar. Pero bueno, como ya he dicho muchas veces, si para algo sirve que nosotros estemos aquí y si presentamos mociones y sirven para darles a ustedes un empujoncito para que se pongan manos a la obra y realizar trámites que de otra manera posiblemente no realizarían porque aún así, aún así presentando mociones tardan seis meses en aprobar una ordenanza o la modificación de una ordenanza pues bueno, bienvenidas sean las propuestas que haga el Grupo Municipal Popular.

De todas formas sí que me gustaría decir que en el fondo no estamos en contra de la ordenanza porque es que precisamente nosotros lo que solicitábamos en aquel momento era que se introdujesen estas cuestiones y, por lo tanto, y a pesar de todos los reproches que hoy públicamente he querido lanzarles aquí sí que les digo que el voto del Grupo Municipal Popular será a favor.

Sr. Alcalde:

-Bien Sr. García, yo le agradezco mucho todo este artilugio verbal que usted acaba de realizar para apuntarse una medalla innecesaria porque el señor concejal le contestó a usted muy bien, aquí no mentimos, no somos de esa actitud, que le quede bien claro. Y que le conste a usted que sí que es verdad que hubo un elemento de oportunismo y usted tendría que decir la verdad de como se enteró de esta situación porque el Sr. Pascual le dijo a usted,

en el mes de agosto, en el mes de agosto que hubo una reunión con representantes del sector turístico de alojamiento donde nos pusieron de manifiesto esta situación y este alcalde y los concejales que había allí, estaba el Sr. Benet Presas de Turismo, quedamos en que nosotros modificaríamos la ordenanza. Oiga, que usted se quiera apuntar al carro y quiera apuntarse la medalla, oiga mire, haga lo que quiera, diga lo que usted crea conveniente pero que le conste que también hay estos hechos que ponen de relevancia que a esta ordenanza el impulso quien lo da somos nosotros y no usted.

Sr. García:

-Sr. Alcalde si no se trata de colgarse medallas, si de lo que se trata es de buscar el beneficio de este municipio, no se trata de colgarse ninguna medalla. Al final de lo que se trata es de buscar lo mejor para Salou, lo mejor para Salou. Pero no me negará usted que lo que acabo de decirle es una realidad, no me negará usted que de la lectura literal que le he hecho de la acta del mes de noviembre donde el Sr. Pascual decía, y se lo repito por si no lo ha oído antes, "i els hi he de dir que ja la tenim redactada, que ja la tenim redactada, que s'ha modificat i que està a punt de seguir els seus tràmits per a la seva aprovació". Seis meses hemos tardado, seis meses Sr. Granados.

Sr. Alcalde:

-Sr. García abrevie porque si no va a tardar seis meses en explicarse usted, abrevie por favor.

Sr. García:

-Es así, es así. Como que a usted le cuesta entender a veces mis explicaciones pues posiblemente me haga reiterativo, pero es que a usted a veces le cuesta entender mis explicaciones. Yo solamente espero que usted lo haya entendido con este segundo turno de palabra que estoy utilizando porque sinó tendré que hacer uso de un tercer turno de palabra.

Sr. Alcalde:

-Bueno, Sr. García muchas gracias pero que le conste lo que le he dicho, que no me voy a repetir como usted repite tanto.

405.- DESESTIMAR, SI S'ESCAU, LES AL·LEGACIONS FORMULADES PER L'ASSOCIACIÓ HOTELERA SALOU-CAMBRILS-LA PINEDA I SOTMETRE DE NOU EL PROJECTE DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE SOROLLS I VIBRACIONS A INFORMACIÓ PÚBLICA

Identificació de l'expedient:

Ordenança Municipal de sorolls i vibracions del municipi de Salou.

Tràmit: Acord de Ple

Fets

1. Vista la proposta d'Ordenança Municipal de soroll i vibracions de Salou de data 20 de maig de 2014.

2. Vista la sol·licitud de tramitació i aprovació de la citada ordenança formulada pel regidor de gestió i planificació del territori de data 15 de setembre de 2014.

3. Vist l'informe favorable del tècnic mig d'activitats de 19 de setembre de 2014.

4. Vist l'informe dels serveis jurídics de la Corporació de 23 de setembre de 2014, sobre el tràmit a seguir.

5. Vista la proposta de resolució del regidor delegat de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni de 8 d'octubre de 2014.

6. Vist que la Comissió Informativa de Serveis Interns, en les seves sessions de 7 i 21 d'octubre del 2014, va deixar la dita proposta sobre la taula, sense dictaminar.

7. Vista la nova proposta d'ordenança municipal de soroll i vibracions de 12 de novembre de 2014.

8. Vist l'informe favorable del tècnic mig d'activitats de 13 de novembre de 2014.

9. Vist l'acord del Ple de la Corporació de 17 de desembre de 2014, sotmès a informació pública mitjançant anuncis al BOPT de 24 de gener de 2015, DOGC de 22 de gener de 2015, al taulell d'edictes i al Diari El Punt de 19 de gener de 2015.

10. Vistes les al·legacions formulades per l'Associació Hotelera de Salou-Cambrils-La Pineda de 13 de març de 2015.

11. Vist l'informe de 30 de març de 2015 del tècnic mig d'activitats de 13 de novembre de 2014, del qual en destaquem:

    "Pel que fa a la proposta de zonificació del municipi, especificada en els quatre mapes de capacitat acústica, on s'estableixen els objectius de qualitat acústica del territori, indicant els valors límit d'immissió en dBA, s'han definit a partir de la normativa vigent, punts de mesurament realitzats i objectius a assolir, en els períodes temporals més restrictius".

12. Vist l'informe de l'assessoria jurídica de 2 d'abril de 2015.

Fonaments de dret

1. Els articles 4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LBRL) i 8 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC) atorguen als ens locals territorials, en l'àmbit de les seves competències i en els termes que estableix la legislació de règim local, la potestat reglamentària i d'autoorganització.

2. D'acord amb els articles 22.2.d), 23.2.b) i 49 de la LBRL l'aprovació de les ordenances municipals és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, i s'aproven per majoria simple, llevat de les que formen part de plans i dels instruments d'ordenació urbanística, les ordenances fiscals i el reglament orgànic de la corporació.

3. Els articles 49 i 70.2 de la LBRL, 178 del TRLMRLC i els articles 60 a 66 del Decret 179/1975, de 13 de juny, pel qual s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis regulen el procediment d'aprovació de les ordenances locals: l'Ordenança ha de ser aprovada inicialment pel Ple, sotmesa a informació pública i a audiència dels interessats pel termini mínim de 30 dies, a comptar des de la data de publicació de l'Anunci al BOP i des de l'endemà de la data de recepció de la notificació, respectivament, i, en ambdós tràmits, als efectes que s'hi puguin formular al·legacions i reclamacions.

4. Vist que tant l'aprovació d'una ordenança municipal és a dir, *ex novo*, com la modificació d'una ordenança ja existent, es subjecten al mateix procediment administratiu, d'acord amb el que estableix l'article 60.1 del ROAS, procedeix desestimar les al·legacions formulades per l'associació en aquest sentit.

5. En qualsevol cas, és cert que l'Ajuntament de Salou, per acord de ple de 24 de febrer de 2005, va procedir a derogar l'ordenança municipal de protecció del medi ambient contra l'emissió de sorolls i vibracions, publicada en el BOP núm. 290, de 17 de desembre de 1992.

6. Vist que l'associació ha tingut ocasió de personar-se en l'expedient i obtenir còpia del projecte de l'ordenança que es sotmet a aprovació, pel que ha pogut comprovar que l'ordenança és, materialment, relativa a la matèria de sorolls i vibracions; així, l'error en el títol dels documents administratius es redueix a un error material de transcripció, que es corregeix, sense més, en aplicació a l'establert a l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, reguladora del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per 17 vots a favor (7 de CIU, 2 de UMdC, 2 de UTPS, 1 del PSC, 1 de RDS i 4 dels regidors no adscrits Sra. Pasquina, Sr. Arruego, Sr. Henar i Sra. Sanahuja) i 4 vots en contra del PP, el següent:

1. Desestimar íntegrament les al·legacions formulades per l'Associació Hotelera de Salou-Cambrils-La Pineda de 13 de març de 2015 d'acord amb els informes del tècnic mig d'activitats de 30 de març de 2015 i de l'assessoria jurídica de 1 d'abril de 2015.

2. Tenir per correctament aprovada, inicialment, l'Ordenança Municipal de Soroll i Vibracions.

3. Sotmetre, per seguretat jurídica, de nou, el projecte de l'Ordenança Municipal de Soroll i Vibracions, que inclou els mapes de capacitat acústica, tot i que aquests ja es trobaven inclosos en el projecte del mateix text de data 20 de maig de 2014.

4. Notificar el present acord a l'Associació Hotelera de Salou-Cambrils-La Pineda adjuntant còpia del projecte d'ordenança sotmès a informació pública.

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Sr. García:

-Sí Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Sr. García.

Sr. García:

-Gracias. Bien, en esta ocasión también el voto del Grupo Municipal Popular será en contra más que por motivos de fondo, por motivos de forma. Vamos a ver, la Asociación Hotelera lo que hace es presentar un escrito de alegaciones contra el acuerdo de la Corporación que adoptamos el día 17 de diciembre de 2014 mediante el cual sometimos a información pública la aprobación de la ordenanza de ruidos. Y tres eran los motivos que alegaba la Asociación Hotelera a efectos de presentar este escrito de alegaciones, lo mencionaré de manera muy sucinta. El primero de los motivos a los que hacían referencia es que decían que la ordenanza que se había modificado por el Pleno hacía referencia a la ordenanza de civismo en lugar de hacer referencia a la ordenanza de ruidos. El segundo motivo que alegaba la Asociación Hotelera es que se había aprobado la modificación de la ordenanza de ruidos cuando lo que debía de haberse aprobado es la aprobación inicial porque no teníamos ninguna ordenanza de ruidos, en concreto la ordenanza de ruidos se derogó en el mes de febrero del año 2005. Y el tercer motivo que alegaba la Asociación Hotelera es que ellos decían que no se había realizado ese estudio de sonometrías de las zonas de Salou por cuanto a ellos no les había llegado ese mapa acústico. Pues bien, lo que se hace con la resolución de estas alegaciones que había presentado la Asociación Hotelera es, ni más ni menos, que darles la razón en las tres cosas porque la propia resolución lo que viene a decir es que, oiga tiene usted razón, porque nos hemos equivocado y en lugar de llamarle ordenanza de ruidos le hemos llamado ordenanza de civismo, pero bueno, eso es un error material subsanable y por lo tanto subsanamos y no pasa nada. Respecto a la segunda alegación que era la que decía que se había aprobado la modificación cuando debería de haberse aprobado una aprobación inicial, les decimos también que tienen razón pero que bueno, que como la ley dice que los trámites a seguir son los mismos para una aprobación que para una modificación tampoco pasa nada. Y respecto al tercero de los motivos también les damos la razón y decimos, sí es verdad, en el expediente cuando ustedes vienen a buscar la documentación no estaba ese mapa acústico pero bueno, lo ponemos a su disposición, se lo miran y así queda el tema salvado. Y lo más curioso de todo es que a pesar de darles la razón en las tres alegaciones que ellos formulan en su escrito, en su recurso, la resolución final de la propuesta que hoy se trae aquí es: desestimar íntegramente las alegaciones formuladas por la Asociación Hotelera. Entonces claro, yo no acabo de entender como formalmente se les puede dar la razón en las tres alegaciones que formulan y sin embargo hoy lo que sometemos aquí es la votación de esa resolución del escrito de alegaciones para desestimarlo íntegramente. Para mi, sinceramente, no tiene ni pies ni cabeza y ese es el motivo por el cual el Grupo Municipal Popular va a votar en contra, vuelvo a repetir, más que

por cuestiones de fondo es por cuestiones de forma porque consideramos que deberían de haberse estimado las alegaciones porque de hecho es lo que se hace, estimar esas alegaciones y no debería de haberse desestimado íntegramente ese recurso. Gracias.

Sr. Alcalde:

-Molt bé.

500.- ASSUMPTES DE GESTIÓ ECONÒMICA

501.- DONAR COMPTE DEL DECRET NÚMERO 1658, DE DATA 16 D'ABRIL DE 2015, D'APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2014 CORRESPONENT A L'AJUNTAMENT DE SALOU

Vist el decret núm. 1658, de data 16 d'abril de 2015, que es transcriu tot seguit:

"Vist l'article 191 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL) i l'article 89.1 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'hisendes locals, els quals estableixen que el tancament i la liquidació dels pressupostos de l'entitat local i dels organismes autònoms que en depenen s'efectuarà, pel que fa a la recaptació de drets i al pagament d'obligacions, el 31 de desembre de l'any natural.

Atès l'article 191.3 del TRLRHL i l'article 90.1 del Reial decret 500/1990, que estableixen que, després de l'informe de la Intervenció, l'alcalde aprova la liquidació del pressupost de l'Ajuntament i la dels organismes autònoms, i que n'informa el Ple en la primera sessió que tingui lloc.

I en exercici de les competències que com a Regidor delegat de Gestió Econòmica, Ocupació i Noves tecnologies m'han estat conferides per delegació efectuada en el Decret d'Alcaldia número 4272/2014, de data 19 d'agost de 2014.

Així mateix, atès que l'article 93.2 del Reial decret 500/1990 regula que, com a conseqüència de la liquidació del pressupost, s'hauran de determinar:

a) Els drets pendents de cobrament i les obligacions pendents de pagament el 31 de desembre.

b) El resultat pressupostari de l'exercici.
c) Els romanents de crèdit.
d) El romanent de tresoreria.

Atès tot l'anterior, i en virtut de les competències que m'atorga l'article 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 53.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya,

RESOLC

PRIMER.- **Aprovar la liquidació del pressupost de l'exercici 2014 corresponent a l'Ajuntament de Salou, d'acord amb el següent detall:**

1.1. Pressupost de despeses:

a. Exercici corrent

Pressupost inicial de despeses:.....38.413.000,00 €
Modificacions de despeses: ..... 6.566.877,52 €
Pressupost definitiu de despeses: .....44.979.877,52 €
Despeses autoritzades: .....41.436.340,19 €
Despeses compromeses:..... 40.527.827,51 €
Obligacions reconegudes: .....38.682.314,31 €
Despeses ordenades: .....33.178.578,37 €
Pagaments líquids realitzats: .....33.178.578,37 €
Obligacions pendents de pagament: ..... 5.503.735,94 €

b. Exercicis tancats

Obligacions reconegudes pendents de pagament inici de l'exercici:..... 6.051.588,00 €
Modificacions de saldo (prescripcions): ..... 103.269,22 €
Pagaments ordenats: ..... 5.903.101,91 €
Pagaments realitzats: ..... 5.903.101,91 €
Obligacions reconegudes pendents de pagament a la fi de l'exercici: . .....45.216,87 €

Total de creditors pendents de pagament:..... 5.548.952,81 €

1.2. Pressupost d'ingressos:

a. Exercici corrent

Pressupost inicial d'ingressos:.....38.413.000,00 €

Modificacions d'ingressos: ..... 6.566.877,52 €
Pressupost definitiu d'ingressos: .....44.979.877,52 €
Drets reconeguts totals: .....45.073.568,43 €
Drets anul·lats: ..... 754.193,58 €
Drets reconeguts nets:.....44.319.374,85 €
Recaptació total: .....41.229.342,78 €
Devolucions d'ingressos: ..... 469.252,64 €
Recaptació neta o líquida: .....40.760.090,14 €
Drets pendents de cobrament: ..... 3.559.284,71 €

b. Exercicis tancats

Drets pendents de cobrament a l'inici de l'exercici: ..... 19.893.195,09 €
Modificacions de saldo inicial (a la baixa): ..... 23.441,64 €
Anulacions de liquidacions: ..... 184.496,52 €
Recaptació: ..... 4.290.037,91 €
Dret pendents de cobrament a la fi de l'exercici .....15.395.219,02 €

Total de deutors pendents de cobrament: ..... 18.954.503,73 €

1.3. Resultat pressupostari de l'exercici:

+ Drets reconeguts nets.....44.319.374,85 €
- Obligacions reconegudes netes.....38.682.314,31 €

Resultat pressupostari ..... 5.637.060,54 €

– Desviacions positives de finançament de l'exercici ..... 2.429.875,55 €
+ Desviacions negatives de finançament de l'exercici ..... 0,00 €
+ Despeses finançades amb romanents líquids de tresoreria.. 1.660.388,97 €

Resultat pressupostari ajustat .....4.867.573,96 €

1.4. Romanents de crèdit:

El total de romanents de crèdit ascendeix a un total de **6.297.563,21 €,** segons el següent detall:

Compromesos:	**1.845.513,20 €**
Autoritzats:	908.512,68 €
Retinguts:	1.722.652,04 €
Disponibles:	1.820.885,29 €
No disponibles:	0,00 €
No compromesos:	**4.452.050,01 €**
TOTALES	**6.297.563,21 €**

1.5. Romanent de tresoreria:

+ FONS LÍQUIDS A TRESORERIA AL FINAL DE L'EXERCICI :.....18.646.875,43 €

+ DEUTORS PENDENTS DE COBRAMENT FINAL DE L'EXERCICI:.....18.275.211,00 €
+De pressupostos d'ingressos. Exercici en curs..... 3.559.284,71 €
+De pressupostos d'ingressos. Pressupostos tancats ..... 15.395.219,02 €
+D'altres operacions no pressupostàries..... 273.716,52 €
– Ingressos realitzats pendents d'aplicació definitiva..... 953.009,25 €

– CREDITORS PENDENTS DE PAGAMENT FINAL DE L'EXERCICI:.....15.698.195,17 €
+De pressupostos de despeses. Exercici en curs .....5.503.735,94 €
+De pressupostos de despeses. Pressupostos tancats ..... 45.216,87 €
+D'altres operacions no pressupostàries..... 10.247.019,46 €
– Pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva..... 97.777,10 €

ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL: ..... 21.223.891,26 €
– Saldos de cobrament dubtós..... 11.501.567,74 €
– Excés de finançament afectat .....4.295.944,92 €

ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS ..... 5.426.378,60 €

- SALDO D'OBLIGACIONS PENDENTS D'APLICAR AL PRESSUPOST (compte 4130) ..... 0,00 €

-SALDO D'OBLIGACIONS PER DEVOLUCIÓ D'INGRESSOS (compte 4080) ..... 210.153,40 €

ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS AJUSTAT ..... 5.216.225,20 €

SEGON.- Informar-ne al Ple en la primera sessió que se celebri.

TERCER.- Trametre la liquidació al departament de Governació de la Generalitat de Catalunya i al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques."

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Gestió Econòmica, el Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

502.- DONAR COMPTE DE L'INFORME DE L'INTERVENTOR SOBRE L'OBLIGACIÓ D'INFORMAR TRIMESTRALMENT SOBRE EL PLA DE SANEJAMENT ECONÒMIC I FINANCER 2013-2016

Vist l'informe de l'interventor que es transcriu tot seguit:

"Juan Manuel Hernández Vallejo, interventor de l'Ajuntament de Salou, pel que fa a l'informe del primer trimestre de 2015 de seguiment del Pla d'ajust aprovat per l'Ajuntament de Salou en el ple d'octubre de 2012.

INFORMO

PRIMER.- Antecedents i context de la redacció d'aquest informe

En el ple municipal del 29 d'octubre de 2012, l'Ajuntament de Salou va aprovar un Pla de sanejament econòmic i financer que, a l'hora, constitueix el Pla d'ajust requerit segons la legislació vigent, per ampliar de 60 a 120 mensualitats la devolució de la liquidació negativa de la Participació en els tributs de l'Estat.

L' esmentat pla compren el període 2013-2016 i s'ha informat trimestralment des de la seva aprovació.

Les estimacions pel Pressupost 2015 van ser realitzades en la línea del Pla d'ajust aprovat inicialment, ajustant les previsions d'ingressos amb la prudència necessària en la situació econòmica com l'actual i tractant de contenir la despesa.

SEGON.- Evolució del Pla d'ajust des del darrer trimestre fins a la data d'avui

Pel que fa als ingressos ordinaris:

En general, s'estan complint les previsions de liquidacions d'ingressos tributaris a l'exercici amb la important desviació positiva que va representar a 2013,2014 i en l'exercici actual l'augment del tipus impositiu del 10% aprovat per l'Estat i que en el cas de Salou ha representat un augment de drets sobre el pressupostat de aproximadament 1.600.000 euros i que, en principi, va compensar les menors transferències i subvencions corrents rebudes d'altres administracions.

El creixement en la participació dels ingressos corresponent al Centre Recreatiu i Turístic Salou i Vila-seca, també contribuiran a la recuperació dels ingressos municipals de manera ressenyable.

En resum dels ingressos ordinaris i la seva relació amb el Pla, ens trobem amb una situació positiva de normalitat.

Pel que fa a la Despesa Ordinària

Al tractar-se de l'execució del primer trimestre de l'exercici no es pot valorar amb precisió quina serà l'evolució de la despesa final, no havent-hi despeses no previstes ressenyables en aquest moment.

En l'exercici 2015 no hi haurà expedients de reconeixement extrajudicials de crèdit de l'exercici anterior.

TERCER.- Estalvi net i Deute Viu

L'estalvi net de la liquidació de l'exercici 2014 ha estat, deduïdes les amortitzacions de l'exercici, de 6.665.831,63€. Resultant un rati legal d'estalvi net positiu del 15,22%

El Romanent de Tresoreria per a despeses generals de la Liquidació 2014 es de 5.426.378,60€, amb unes devolucions d'ingressos pendents de 210.153,40€, no havent-hi saldo pendent d'aplicar de la 413, degut a un correcte control i funcionament de la comptabilitat descentralitzada per centres gestors.

Ajuntament de Salou - Passeig del 30 d'octubre, 4, 43840, Salou Telf. 977309200\ Fax 977309220\ www.salou.cat

El deute viu a 31/12/2014 era de18.117.861,68€ resultant un 41,38% dels ingressos liquidats en l'exercici. En el trimestre s'han realitzat les amortitzacions de préstecs seguint les previsions inicialment pressupostades.

QUART.- Llei d'estabilitat pressupostària.

La capacitat de finançament calculada partint del Sistema Europeu de Comptes i els ajustos del SEC95 es de 6.809.968,03€ a 31/12/2014.

S'ha fixat un límit de despesa computable a 31/12/2014 de 33.328.136,38€. I en el moment d'aprovació del pressupost es complia la regla de la despesa amb una despesa prevista inicial inferior al límit fixat.

Conclusió

La execució del pla funciona amb normalitat dintre d'un context que obliga a mantenir la tensió pressupostària i a potenciar el criteri de caixa, en el sentit de assegurar l'ingrés efectiu dels recursos abans de comprometre la despesa."

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Gestió Econòmica, el Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

503.- DONAR COMPTE DE L'INFORME TRIMESTRAL -1R TRIMESTRE DE 2015- RELATIU AL COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS DE PAGAMENT ALS PROVEÏDORS, LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, DE MESURES DE LLUITA CONTRA LA MOROSITAT

Vist l'informe de l'interventor que es transcriu tot seguit:

"Juan Manuel Hernández Vallejo, Interventor de l'Ajuntament de Salou, pel que fa a les obligacions de pagament als proveïdors requerit trimestralment en l'article 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials,

INFORMO

INTRODUCCIÓ

Aquest informe és preceptiu i té una periodicitat trimestral, donant-se compte al Ple municipal, introduint-hi la informació en l'aplicació del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, de manera que les xifres d'aquest document són les remeses al Ministeri.

Aquest any s'incorpora a l'informe també les dades econòmiques del Patronat de Turisme i del Consorci del CRT per estar aquesta entitat adscrita a l'Ajuntament de Salou, essent aquest 1er Trimestre de 2015 d'ajust pels que s'incorporen.

La informació està treta de l'aplicació comptable per un programa que l'obté per aquesta finalitat específica.

La informació s'estructura en quatre apartats, els quals s'adjunten en el document annex:

a) Pagaments realitzats en el trimestre.
b) Interessos de demora pagats en el període.
c) Factures pendents a final de trimestre.
d) Factures respecte a les quals, a final de trimestre, hagin transcorregut més de tres mesos sense que s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació.

A continuació, els comento breument:

PAGAMENTS REALITZATS EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 2015

Dels pagaments realitzats dins del 1er Trimestre de 2015, el període mitjà de pagament de l'Ajuntament és de 53,07 dies i del Patronat de Turisme manquen dades de comptabilització per indicar el període mig de pagament.

En aquest exercici s'estan fent les rectificacions del quadre de pagaments que surt directament del programa, sentències favorables a l'ajuntament i factures no conformes pendents de regularitzar que no es deixen de pagar per qüestions de tresoreria sinó per assumptes pendents

INTERESSOS DE DEMORA PAGATS EN EL PERÍODE

No s'han pagat interessos de demora.

Com s'ha dit en el paràgraf anterior, el ritme de pagaments ha estat l'habitual en l'Ajuntament i, en la meva opinió, actualment no hi ha problema amb la despesa tramitada

Ajuntament de Salou - Passeig del 30 d'octubre, 4, 43840, Salou Telf. 977309200\ Fax 977309220\ www.salou.cat

d'acord a la normativa. De fet, qui subscriu no té coneixement de cap reclamació d'interessos de demora per part dels proveïdors.

FACTURES RESPECTE A LES QUALS, A FINAL DE TRIMESTRE, HAGIN TRANSCORREGUT MÉS DE TRES MESOS SENSE QUE S'HAGIN TRAMITAT ELS CORRESPONENTS EXPEDIENTS DE RECONEIXEMENT DE L'OBLIGACIÓ.

De les factures pendents de comptabilització, sense que s'hagi tramitat el corresponent expedient de reconeixement de l'obligació a data 31 de març de 2015, el període mitja del pendent de pagament de l'Ajuntament es de 52 dies i del Patronat de Turisme 176,28 dies.

CONCLUSIÓ

El període mig de pagament s'està reduint significativament, fins al punt que hores d'ara la major dificultat recau en el termini de tramitació dels centres gestors, si bé aquest procés s'agilitza cada dia més."

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Gestió Econòmica, el Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

600.- ASSUMPTES DE SERVEIS ALS CIUTADANS

601.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE LA CONVOCATÒRIA DEL FONS EDUCATIU AJUNTAMENT DE SALOU - ESCOLA ELISABETH I APROVACIÓ DELS CRITERIS DE SELECCIÓ DE PROJECTES, ÀREES I MATÈRIES PRIÒRITARIES I LES BASES ESPECÍFIQUES

Identificació de l'expedient: Fons Educatiu Ajuntament de Salou i Escola Elisabeth.

Expedient Núm.: 6161/2014

Tràmit: Acord del Ple

1. Antecedents

1.1. El Ple Municipal en el decurs de la seva sessió de data 8 d'abril de 2010, va aprovar la constitució del Fons Educatiu Ajuntament de Salou- Escola Elisabeth, afectat a una finalitat concreta i determinada essent aquesta la de destinar-lo a donar suport als serveis educatius del municipi.

Tanmateix, en la mateixa sessió, el Ple Municipal va aprovar inicialment el Reglament del Fons Educatiu, sent aquest text normatiu el que regula l'organització, les atribucions i el funcionament dels diversos òrgans de gestió del fons, finalitats i els criteris mínims per a la seva gestió.

1.2. El dia 20 de desembre de 2010 la Comissió Executiva a proposta dels diversos sectors representats de la comunitat educativa es van constituir els òrgans unipersonals i col·legiats (comissió de treball, comissió executiva, comissió econòmica) per a la gestió del fons d'acord amb el Reglament esmentat.

1.3. El mateix 20 de desembre de 2010 la Comissió Econòmica es va reunir amb l'objecte d'establir els eixos pels que s'havia de regir la gestió econòmica i financera del fons educatiu.

1.4. La Comissió Econòmica en data 15 d'abril de 2015, d'acord amb la valoració especificada a l'Acta de la sessió de 14 de novembre de 2014, va proposar a la Comissió Executiva, com a màxim òrgan de gestió, la proposta de dotació del fons amb una convocatòria bianual per import de 48.800,00 euros.

1.5. La Comissió de Treball en el decurs de la sessió de data 21 d'abril ha definit els criteris de selecció de projectes i les àrees i matèries prioritàries objecte del fons i sobre les que havien de versar les iniciatives dels centres docents i va elaborar les corresponents bases.

1.6. Les esmentades bases han estat aprovades per la Comissió Executiva, com a màxim òrgan de presa de decisions, el mateix dia, fixant les bases dels programes que inclouen els objectius, prioritats i criteris de selecció de projectes, elevar al Ple el calendari de l'assignació i l'execució de projectes tal i com disposa el Reglament regulador.

1.7. La Comissió Informativa de Serveis als Ciutadans, en sessió de data 22 d'abril de 2014, va dictaminar favorablement, per unanimitat els criteris de selecció de projectes, les àrees i matèries prioritàries objecte del fons i sobre les que havien de versar les iniciatives dels centres docents i les corresponents bases.

2. Fonaments de Dret

2.1. Reglament d'Organització i Funcionament del Fons Educatiu Ajuntament de Salou i

Escola Elisabeth, publicat al BOPT núm. 96, de data 27 d'abril de 2010 i l'anunci del mateix al DOGC núm. 5684 de data 3 d'agost de 2010.

2.2. Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions (BOE 276 de 18 de novembre de 2003).

2.3. Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions.

2.4. Article 8.1 a) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

2.5. Article 52.2 d) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 63 del Decret 179/1995, de 13 de juny.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis als Ciutadans, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

1. Aprovar, els criteris de selecció de projectes i les àrees i matèries prioritàries objecte del fons i sobre les que hauran de versar les iniciatives dels centres docents elaborats per la Comissió de Treball i aprovats per la Comissió Executiva.

2. Aprovar la convocatòria anual del fons, les bases dels programes que han de contemplar els objectius, prioritats i criteris de selecció de projectes i el calendari en l'assignació del fons i en l'execució de projectes annex a aquest acord.

3. Aprovar inicialment les bases que han de regir la selecció de projectes d'aquesta convocatòria.

Peu de recurs

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva notificació.

Alternativament, i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva notificació.

700.- ASSUMPTES URGENTS

No n'hi ha.

800.- TORN DE PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Hi ha alguna intervenció?

Sr. Henar:

-Sí.

Sr. Alcalde:

-Sr. Zacarias, si us plau.

Sr. Henar:

-Gràcies Sr. Granados. Bé, aquesta serà la darrera reunió ordinària del Ple Municipal abans de les eleccions del 24 de maig i, per tant, com és costum, la meva intervenció anirà orientada a fer una breu valoració de la legislatura que està finalitzant.

Una legislatura que es caracteritza, des del nostre punt de vista, perquè cap de les fites essencials, dels objectius de ciutat que en tot període legislatiu es plantegen, s'han portat a terme.

Començaré per una qüestió primordial. El dia 2 d'abril de 2012 finalitzava el termini de 20 anys de vigència del Consorci Centre Recreatiu i Turístic, els estatuts del qual distribuïen a parts iguals entre els municipis de Vila-Seca i Salou la fiscalitat generada en el territori del CRT. Tots els grups polítics del nou Consistori sorgit de les eleccions de maig del 2011 teníem en els nostres programes, explícita o implícitament, la voluntat política de lluitar per una fiscalitat més justa per Salou que tenint el 57% del territori, i generant-se en aquest

territori el 86% dels impostos, només rebia el 50% dels mateixos. Això va donar lloc a que ja, al setembre del 2011, a dos mesos i pocs dies de la constitució del nou Consistori, tots els grups polítics vàrem manifestar unànimament la nostra voluntat d'aconseguir un nou model de distribució fiscal en funció de la proporcionalitat territorial de cada municipi al mateix temps que reconeixíem que el CRT era un bon instrument estratègic de gestió econòmica, tributària i de planejament urbanístic.

No descriuré ara les dificultats del procés d'unitat ni el paper contrari als interessos de Salou que la Generalitat va jugar imposant per llei del Parlament de Catalunya el manteniment de per vida de la distribució de la fiscalitat al 50% entre els nostres dos municipis. El cert és que aquesta unitat va durar fins a la votació del 22 d'abril de 2013, en què malauradament es va trencar i es va aprovar, amb el nostre vot en contra, l'acceptació d'una fiscalitat que no respectava el principi bàsic dels acords d'unitat que sobre aquesta qüestió havíem tingut tots els grups polítics i que es resumeix literalment en l'acord de 28 d'agost de 2012 el qual deia literalment: "Salou vol que es reconegui que el municipi té dret a percebre els tributs i impostos que es generin en el seu territori". Salou, millor dit, la majoria dels regidors de l'Ajuntament de Salou, varen acceptar un acord injust i contrari al interessos generals del municipi, varen acceptar per Salou una distribució de la fiscalitat molt per sota de la que li correspon per la generació del fet impositiu i varen acceptar la continuïtat del Consorci Centre Recreatiu i Turístic per altres vint anys a canvi de promeses de la Generalitat, d'obres d'infrastructures per Salou com són ara les obres d'endegament del Barranc de Barenys, les obres de bombament de diferents platges i cales i les obres de canalització d'aigües pluvials del carrer Barcelona i Plaça Onze de setembre les quals no tenen, com bé coneix aquest Consistori, data d'execució, ni pressupost, ni acord de Govern, i que en definitiva es poden fer d'aquí a cinquanta anys, com ja he dit en d'altres ocasions, i la Generalitat no hauria deixat de complir el seus compromisos. De fet han passat dos anys des d'aquell acord i la Generalitat no ha fet gaire cosa al respecte. Alguna declaració, alguna fotografia, alguna signatura d'algun paper, però cap acció concreta i efectiva sobre les obres compromeses.

Però hi ha altres qüestions tant importants com aquestes. En el punt 501 de l'ordre del dia d'avui es dóna compte de la liquidació del pressupost de 2014 segons el qual l'Ajuntament de Salou ha tingut un romanent de 6,2 milions d'euros. Però s'obliden de dir que al juliol del 2011, tot just a un mes d'haver-se constituït el nou Consistori, varen pujar un 12% les tarifes de l'Escola de Música i un 9% el transport escolar dels alumnes de primària, i que a l'octubre del 2011 varen pujar el 3% l'impost d'activitats econòmiques, el 8,5% les taxes de recollides de residus, el 5% l'ús d'instal·lacions esportives, el 25% la taxa de retirada i custòdia de vehicles, el 8,5% la taxa d'estacionament de vehicles, això, per posar només alguns exemples, en un any en què l'índex de preus al consum interanual havia pujat només un 3,1%. Però el més greu de tot és que havent pujat a l'octubre del 2011, en aquest mateix acord, el 8,5% l'Impost de béns immobles, conegut popularment com la contribució, vostès es varen acollir al desembre a la pujada generalitzada decretada pel Govern estatal del PP i varen pujar un 10% més, amb la qual cosa l'increment de l'IBI va ser del 19,35%, un escàndol si tenim en compte, com ja he dit, que el cost de la vida havia pujat només un 3,1 %. I així ho han mantingut fins avui amb la baixada escadussera del 2,9 % del 2014,

malgrat que en el Ple d'aprovació d'aquelles ordenances els hi vàrem demostrar amb dades que la baixada de l'IBI podria haver estat molt més gran, cinc punts més i encara haguessin mantingut els 17 milions que tenien previstos recaptar per aquest impost. Vostès han mantingut una pujada desorbitada de l'IBI durant tots aquests anys perquè han volgut, havia marge més que suficient per baixar-lo, i els 6,2 milions de romanent dels quals vostès fan gala en aquesta informació que s'ha donat avui, se'ls hi tiren en contra. Si l'increment dels impostos dels contribuents han de servir perquè l'Ajuntament acabi els exercicis amb 6,2 milions de romanent, això és un abús, entenem, davant els contribuents i nosaltres manifestem la nostra posició absolutament contrària.

Durant aquesta legislatura l'equip de Govern, i canvio de tema, ha estat incapaç de resoldre adequadament el problema de l'edifici de l'antiga Duana. Varen fer una veritable "chapuza" es diu en castellà. Es varen comprometre per escrit a la tramitació d'una modificació puntual del POUM posant una data que no depenia de vostès, varen estar incapaços de presentar la documentació que diferents departament de la Generalitat els demanaven i es va acabar amb una resolució del Departament de Territori i Sostenibilitat que va paralitzar tot el procés en la qual els hi deia, ho dic entre cometes perquè és literal, que "la indemnització derivada del compliment de la sentència a favor d'ANSAMAR no és raó suficient com per justificar la fomulació d'una modificació puntual que s'ha de justificar sempre en l'interès públic". I aquest fet portarà conseqüències molt greus per les arques municipals que hauran de pagar una considerable quantitat de milions, ja que la sentència sobre el cas de 15 de juny de 2010 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya és ferma, dona la raó a Ansamar, que és la propietària de l'edifici o del solar, i quant més es dilata en el temps la seva execució, més haurem de pagar a la propietat pel interessos de demora

I tantes i tantes coses. Varen desmantellar fins reduir-la a un simple registre d'entrada l'Oficina d'Atenció al Ciutadà. Durant aquests quatre anys han estat incapaços de gestionar i encarrilar la remodelació del Port Esportiu i la solució dels seus problemes de seguretat i acumulació de sorres en el fons, han mantingut una zona blava al mig de la ciutat en la temporada d'hivern terriblement deficitària, han estat incapaços de portar a terme una solució per regularitzar i resoldre el tancament de terrasses i galeries a què vostès es varen comprometre en una moció conjunta aprovada per tots els grups del consistori. El Tribunal de Contractes del Sector Públic va declarar nul el procés d'adjudicació de la contractació del servei públic de recollida i transport d'escombraríes i funcionem amb un contracte prorrogat any rere any i un estat de la ciutat des del punt de vista de la neteja absolutament lamentable i ara, a un mes de les eleccions, no paren de pintar les vies públiques i arreglar voreres consolidant la imatge que els ciutadans tenen dels responsables polítics quan afirmen, i no els hi falta raó, que només es preocupen dels seus problemes quan arriben les eleccions.

Cap projecte de futur que vostès s'han plantejat ha tingut èxit i parlo també del seu projecte estrella, un edifici singular de 20 plantes, l'hotel de Carles Buigas, que tampoc han estat capaços de tirar endavant, cap projecte important, repeteixo, i els que tenen alguna possibilitat de reeixir, com la possible inversió de l'anomenat BCN WORLD no depenen de

vostès que es mantenen callats i complaents, sense exigir clarificació a la Generalitat sobre un projecte que pot ser una gran oportunitat, o segons com evolucioni, una pura especulació immobiliària i un gran problema al generar un model de turisme de joc, i tot el que porta aparellat, difícilment compatible amb el turisme familiar distintiu de la nostra oferta turística que tant ha costat consolidar.

I mentrestant la informació que ens aporten les dades estadístiques de municipis i comarques ens diuen que la Renda Familiar Disponible Bruta a Salou és de 13,8 milers d'euros per habitant i any, molt per sota del Tarragonès que és de 17 milers o de Catalunya que és de 16,9, que de la població activa que és de 16.292 habitants només el 57,66 % estan ocupats. I que amb dades del 2015 a Salou hi ha 1.939 aturats, la qual cosa representa un 26,46 %, quan la mitjana de l'Estat Espanyol està per sota del 24 % d'acord amb les darrers dades de l'Enquesta de Població Activa. Aquesta és la crua realitat del nostre municipi que, les forces polítiques que s'hagin de fer càrrec d'aquest ajuntament, hauran de posar en primer lloc prioritzant polítiques d'ocupació i polítiques socials per damunt de qualsevol altre qüestió.

Voldria acabar aquesta darrera intervenció en un Plenari ordinari de l'Ajuntament en aquesta legislatura agraint la feina als funcionaris municipals i la paciència a la ciutadania, especialment a aquells ciutadans i ciutadanes que veniu als plens dia rere dia, ciutadania a la qual ens devem en la nostra condició de representants del poble i a la que, encertada o desencertadament, tots intentem servir. I, finalment, als companys i companyes del Consistori estiguin al Govern o a l'oposició, desitjar-los, desitjar-vos, el millor en la vostra vida personal. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Zacarias. Alguna intervenció més? Sr. Otal.

Sr. Otal:

-Sí, gràcies. Bona tarda companys regidors, públic assistent, voldria aprofitar l'últim Ple de la legislatura per tal de manifestar la meva satisfacció i l'honor que ha estat servir a la ciutat en aquests darrers quatre anys de legislatura. RDS ho fem des de la posició en la qual ens van col·locar els ciutadans en les darreres eleccions municipals al maig de 2011. Sempre hem procurat cercar l'acord i el consens, així com prendre decisions que al nostre entendre millor servia a l'interès general de la població. Vull també fer un reconeixement a la pluralitat, la paciència i la comprensió dels meus companys de la Corporació en el benentès que des de posicions diverses sempre hem fet el que jo crec, i no en tinc cap dubte, que pensàvem que era el millor també per a la població. Així mateix el meu agraïment als mitjans de comunicació que normalment assisteixen al Ple i al públic assistent pel seu interès per la cosa pública i el respecte que sempre hem notat envers la nostra formació. I, per acabar,

donar també la meva consideració cap als treballadors de la Casa que en tot moment han fet més fàcil la meva tasca en la posició que, com he dit abans, ens van col·locar els ciutadans al 2011. Gràcies a tothom.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Otal. Sr. García.

Pren la paraula el Sr. García:

-Bien, yo romperé un poco la dinámica de los concejales que me han precedido en el uso de la palabra y, en concreto, voy a hacer dos preguntas Sr. Alcalde. La primera de ellas es en referencia a que a finales del mes pasado tuvimos ocasión de ver el segundo y último número del Boletín Municipal, evidentemente se aprovechó para sacar este segundo número al límite de lo que la ley establece legalmente para poder hacer este tipo de boletines, pero eso no se lo vamos a reprochar, es algo que usted juega con los tiempos y lo hizo así, pues evidentemente no podemos decir nada más pero sí que vamos a reprochar otras cuestiones del contenido de este boletín. Este boletín usted sabe que se paga con los impuestos de todos los salouenses, que pagamos todos, y debe ser un boletín informativo. Y cual es nuestra sorpresa cuando al abrir la primera página lo primero que nos podemos encontrar es que en este ayuntamiento sólo hay 9 regidores. Evidentemente Sr. Alcalde, vuelvo a repetir, sabemos que estamos en periodos de precampaña electoral, que dentro de poco vamos a empezar la campaña electoral, y que este tipo de boletines al final se utilizan para lo que se utilizan, no nos engañemos. Usted lo sabe tan bien como yo y por eso ustedes hacen lo que hacen, pero es que eso es una gran falta de respeto a la ciudadanía de Salou, es una grave falta de respeto a todos los vecinos de nuestro municipio que no optaron por su opción política que es tan respetable como la del resto de grupos municipales que conformamos hoy esta Corporación. Es una gran falta de respeto porque hay muchos salouenses que votaron a otras opciones políticas y no me estoy refiriendo sólo a mi partido, me estoy refiriendo a todos los partidos que conforman esta Corporación, oiga, aquí hay muchos más concejales además de los 9 concejales que conforman el equipo de Gobierno más el Alcalde del Ayuntamiento de Salou. Y eso, perdone que le diga, pero yo lo considero una gran falta de respeto y la pregunta es muy concreta ¿Cree usted que con este tipo de actuaciones se puede hacer valedor de una frase que a usted le gusta repetir constantemente y es la famosa frase de "yo soy el alcalde de todos"? Usted así no demuestra ser el alcalde de todos, no demuestra ser el alcalde de todos porque excluye a una parte de la ciudadanía de Salou, excluye a una parte de los representantes de la ciudadanía de Salou que fuimos votados democráticamente por esos vecinos del municipio y usted lo que hace es excluirlos, no existimos en este boletín municipal.

Y por si eso fuese poco, por si no hubiésemos tenido bastante después de darle la vuelta a esta primera hoja, cuando nos vamos a los artículos de opinión que cada uno de los grupos

municipales podemos publicar nos encontramos con que el artículo del Grupo Municipal Popular está cortado, se corta, o sea, uno empieza a leerlo y dice ¿donde sigue? Porque se corta, está cortado el artículo.

Claro, ya tuvimos Sr. Alcalde la desagradable situación vivida cuando se publicó el primer boletín de que se nos censuró un artículo de opinión, se nos censuró un artículo de opinión precisamente manifestando que el contenido de ese artículo de opinión no hacía referencia, textualmente no sé como lo decían pero algo como a que no hacía referencia a cuestiones propias de la actividad municipal del Ayuntamiento de Salou. La verdad es que no era ese el motivo, el motivo era porque el artículo de opinión del Grupo Municipal Popular hacía referencia a la ruptura del pacto de gobierno y al incumplimiento del pacto de gobierno por parte de CiU. Entonces se nos dijo que no se publicaba por ese motivo, la verdad es que era una censura pura y dura porque además en este boletín municipal nos podemos encontrar otros artículos de opinión de otros grupos municipales que hacen mención a cuestiones que nada tienen que ver con la actividad municipal del día a día y no hace falta que le ponga ejemplos porque todos sabemos qué artículos hay aquí y lo que dice cada uno. A nosotros se nos censuró, a otros no se les censura, a nosotros se nos corta un artículo, a otros no se les corta un artículo y nosotros no existimos como regidores para el municipio de Salou. Sr. Alcalde perdone usted pero consideramos que es nuestra obligación reprocharle esa actitud por su parte.

Sr. Alcalde:

-Con lo cual Sr. García no es una pregunta.

Sr. García:

-Sí, sí, la pregunta la he hecho antes.

Sr. Alcalde:

-No, no, escuche, le voy a contestar, déjeme que ya ha acabado usted y le pido por favor que si tiene que volver a contestar no se repita. Mire usted, le guste o no le guste un alcalde no representa a un partido en concreto. Le guste o no le guste un alcalde es un cargo institucional, le guste o no le guste un alcalde que ejerce un cargo institucional sea el que sea y si lo hace en puridad representa a todos los ciudadanos incluso, escúcheme que es importante para que usted lo empiece a entender, incluso a los que no le votan. Usted dice que no, claro que están todos los concejales, está la foto de conjunto Sr. García y usted ejerce de lo que le toca que es de portavoz, le guste o no le guste, como que no le gusta el boletín porque usted lo que quisiera es otro tipo de cuestiones, es decir que el ciudadano no supiese lo que realmente se ha hecho por parte del Gobierno, yo ya lo sé que a usted no le

gusta esto, a usted no le gusta que tengan un espacio donde usted tenga que decir lo que tiene que decir como el resto de grupos políticos, ya sé que no le gusta. A usted lo que le gustaría es hacerlo todo suyo porque tal y como está enfocando el tema usted es partidista, este es el problema que tiene usted. Usted lo ha dicho y ha definido como es un alcalde, usted lo ha dicho y lo ha definido como es un alcalde. ¿Que molesta a los que no le han votado? Pues escúcheme el alcalde tiene que representar al municipio de Salou, en este caso, o a cualquier municipio del que sea alcalde y lo hace en nombre de todos.

Sr. García:

-Sr. Alcalde yo sé que el alcalde tiene que representar a todo el municipio, evidentemente, es una institución como tal, no estamos hablando de partidos políticos, estamos hablando del pluralismo. El pluralismo en democracia es un pilar básico y el pluralismo con ediciones como la que le acabo de mencionar y de enseñar creo que no está ese pluralismo aquí reflejado, no está Sr. Alcalde, se excluye a una parte de los concejales del Ayuntamiento de Salou, se excluye. Pero es que a lo que no ha contestado es a que una parte del artículo del Grupo Municipal Popular está sesgado, a eso tampoco me ha contestado.

Sr. Alcalde:

-Escúcheme Sr. García, el artículo tiene un espacio y a ese espacio se tiene que ceñir.

Sr. García:

-El artículo tenía 2.000 caracteres, Sr. Alcalde, 2.000 caracteres, es lo que se nos requirió desde Alcaldía a efectos de poderlo publicar. El artículo del Grupo Municipal Popular no alcanzaba los 2.000 caracteres, no los alcanzaba y sin embargo se corta ese artículo. Y usted no me puede contestar a eso porque evidentemente no hay ninguna respuesta posible a esa pregunta, no hay ninguna respuesta posible.

Sr. Alcalde:

-Para su tranquilidad, yo no he dado ninguna orden para que a usted le corten nada porque a mi me gusta que hable porque usted cuanto más habla mejor para los demás, mire lo que le digo. Con lo cual si la imprenta ha hecho esto ¿qué quiere que le diga?

Sr. García:

-Que mala suerte Sr. Alcalde hemos tenido, hemos tenido mucha mala suerte.

Sr. Alcalde:

-Usted tiene mucha mala suerte.

Sr. García:

-Hemos tenido un mandato con mucha mala suerte, que le vamos a hacer Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Pero mire, le diré otra cosa, la suerte no existe, el esfuerzo y el trabajo, uno se gana el destino.

Sr. García:

-Muy bien, el esfuerzo y el trabajo.

Sr. Alcalde:

-Uno se gana el destino, uno se gana el destino.

Sr. García:

-Escuche, escuche Alcalde, escuche, evidentemente la suerte no existe, entonces ¿en qué quedamos? ¿Por qué no está el artículo del Grupo Municipal Popular publicado íntegramente?

Sr. Alcalde:

-Escúcheme, pues cuando esto llegó a la imprenta, la imprenta lo colocó y punto, mírelo así, que no se ha dado ninguna orden. Y el destino uno se lo hace y se lo labra.

Sr. García:

-Sí, sí, muy bien.

Sr. Alcalde:

-¿Alguna pregunta más?

Sr. García:

-Sí una pregunta más Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Pregunte.

Sr. García:

-Una pregunta más y es que hace unos días, escasos días, pudimos tener conocimiento por la prensa de que el Cementerio Municipal de Salou iba a tener una nueva sala de velatorio más y una incineradora.

Pues bien, hemos revisado la documentación que obra en el expediente en cuestión y hemos comprobado que este proyecto tiene un presupuesto de ejecución por contrato de 400.000€. Y en el mismo expediente podemos leer que la ejecución de las obras irá a cargo de la empresa concesionaria de los servicios públicos de cementerio, es decir, la empresa que resultó adjudicataria del tanatorio, que es una empresa de prestación de servicios, no es una empresa constructora.

Y la primera pregunta que le queremos formular es la siguiente ¿Creen ustedes que es lógico que se adjudique directamente la construcción de estas obras a una empresa que nada tiene que ver con la construcción y en consecuencia deberá subcontratar las obras? Y ¿Creen ustedes que obedece a criterios de economía y racionalidad adjudicar directamente una obra que se presupuesta en 400.000 € en lugar de sacarla a concurso público? Les puedo asegurar una cosa y es que la segunda opción, el sacarla a concurso público haría que a los salouenses nos costase bastante menos esa obra porque le puedo asegurar, con total certesa, que iban a haber ofertas a la baja, de eso que no le quepa la menor duda.

Pero aún hay más. Aprueban ustedes a prisas y corriendo un proyecto de obras que está cojo, un proyecto de obras al que le falta documentación preceptiva, documentación obligatoria, pero a pesar de haber sido advertidos por los técnicos, ustedes deciden aprobarlo. Y no me lo estoy inventando, les voy a leer dos pequeños parágrafos de dos informes de los técnicos que obran en este expediente. Miren, el informe de fecha 20 de marzo de 2015 firmado por la Cap de la Secció d'Activitats: "cal que al projecte d'obres de

les instal.lacions, s'incorporin les determinacions necessàries relatives a l'activitat, projecte ambiental amb caràcter previ a l'aprovació donat que l'heu d'aprovar conjuntament."

Informe de fecha 10 de abril de 2015, emitido por la Técnico de Sanidad: "Respecte a l'incineradora s'ha de complir amb l'article 18 i sol·licitar l'informe preceptiu i vinculant a la Delegació Territorial del Departament de Sanitat i Seguretat Social a Tarragona." "Respecte a la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, i segons l'article 42 és preceptiu i vinculant l'informe per part del Servei Territorial del Departament de Territori i Sostenibilitat a Tarragona".

Pues bien, se pasan ustedes los informes de los técnicos por el arco del triunfo, y perdone que se lo diga así porque en el expediente no hay nada de nada. Los técnicos les dicen que ese expediente está cojo, que faltan una serie de informes preceptivos y obligatorios a otras administraciones y no hay nada.

Y nosotros nos preguntamos, ¿a qué obedecen tantas prisas? Les vuelvo a repetir, es evidente que estamos en precampaña electoral, y ustedes con tal de sacar una noticia, aprueban hasta proyectos incompletos. Pero esa no es la forma de obrar que debe tener una Corporación ni un equipo de Gobierno, Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Bien Sr. García, muchas gracias.

Sr. García:

-De nada.

Sr. Alcalde:

-Muchas gracias por su pregunta, afirmación, etc, etc. Mire Sr. García, ese expediente, usted diga lo que quiera, pero ese expediente está informado y está aprobado y ejecutado, con lo cual ahí está la respuesta de contestación. Está aprobado.

Sr. García:

-¿Está ejecutado? ¿Qué está ejecutado?

Sr. Alcalde:

-Escúcheme, usted no respeta nada, deje de hablar por favor, deje hablar. ¿Está acordado o no está acordado?

Sr. García:

-Está aprobado por la Junta de Gobierno de manera incorrecta, evidentemente, porque faltan informes preceptivos.

Sr. Alcalde:

-Perdone, perdone, no está incorrecto, escúcheme, escúcheme y no interrumpa por favor, a ver si aprende usted, me imagino que en los juicios esto no lo hace ¿verdad? Si no le llamará mucho la atención el juez. Escúcheme, escúcheme, ese acuerdo, su acuerdo es una ejecución, es decir, lo hemos acordado y está correctamente acordado y no hay ningún informe que diga que se ha acordado ilegalmente ¿Sí o no? ¿Sí o no? Sr. Secretari està acordat correctament, sí o no?

Sr. Alijo:

-Está acordado creo que correctamente o correctamente, no es preceptivo el test ambiental y lo que hay es que darle cuenta a la Generalitat de Catalunya, al Departament de Sanitat del reglamento mortuorio que eso con el proyecto técnico se dará, en el periodo de exposición al público.

Sr. Alcalde:

-Muy bien, muchas gracias, ya se le ha contestado Sr. García, no hacía falta dar más vueltas al tema. Ahora si usted quiere hablar más siga, ya le han contestado.

Sr. García:

-Voy a finalizar porque lo que quiero es respetar que ustedes tienen que ir a un acto y no me voy a alargar más de lo necesario. Pero simplemente Sr. Alcalde, una cuestión, simplemente tiempo al tiempo y si no ya lo verán ustedes. Aquí se nos requerirá para subsanar ese expediente, se nos requerirá y en el próximo mandato yo en este pleno recordaré a todos los presentes que hoy dijimos que ese expediente estaba incompleto y que se nos ha requerido para subsanar, se lo puedo asegurar Sr. Alcalde, que no le quepa la menor duda.

Sr. Alcalde:

-Muy bien, muchas gracias Sr. García. Sr. Brull.

Pren la paraula el Sr. Brull:

-Sí, moltes gràcies. Intentaré ser breu en la meva exposició d'aquest darrer plenari ordinari d'aquesta legislatura. Sense entrar a fer una anàlisi detallada de tota aquesta legislatura, ens podria portar molt de temps, i no és la meva intenció ni ho porto preparat. Però sí que he de dir que és una legislatura que considero que aquest equip de Govern ha tingut més ombres que llum, en diferents apartats i que sobradament el company Zacarias ja ho ha explicat. Però independentment d'això sens dubte aquesta legislatura qui la jutjarà serà el proper dia 24 la ciutadania de Salou, que jo considero que és el suficientment intel·ligent per saber quina és l'opció que pot tirar endavant aquest poble. Aprofitant aquestes darreres paraules doncs sens dubte agrair el respecte que aquest regidor personalment he tingut per part de tots vosaltres, en totes les comissions, tant a les presidències com a vostè mateix Sr. Alcalde, lògicament doncs agrair també a tots els funcionaris, tota la facilitat que m'han donat per la meva tasca. I doncs bé, desitjar molta sort a tots els companys i companyes que us presenteu o que ens presentem en els propers comicis electorals. I, sobretot, i per acabar, demanar joc net, només volia demanar això, joc net. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Molt bé, moltes gràcies Sr. Brull. I ja per acabar, seré molt breu, perquè encara que sigui l'últim Ple ordinari al mes de juny tindrem un altre plenari per tal d'aprovar les actes. Doncs bé, també agrair a tots els regidors i regidores les seves aportacions durant aquesta legislatura i agrair també doncs a tots els funcionaris el fet que hagin col·laborat amb el Govern i també amb els membres de l'oposició perquè la seva tasca sigui molt més lleugera, molt més fàcil. I, per tant, també com deia el company Brull, en definitiva els polítics parlem molt, molt i molt però qui jutja als polítics no són els propis polítics sinó que és la ciutadania, tindrem el dia 24 de maig unes eleccions i desitjo molta sort a tothom que es presenti i, com deia el Sr. Brull, joc net. Gràcies i s'aixeca la sessió.

I no havent-hi més assumptes per tractar, per ordre de la Presidència, s'aixeca la sessió essent les 18:59 hores, del dia al començament assenyalat, de la qual cosa jo, el secretari general, en dono fe i estenc la present acta, que signa amb mi el Sr. Alcalde.

L'ALCALDE, EL SECRETARI GENERAL,