




Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Interessat de l'expedient

Assumpte

Acta de la sessió AYT/PLE/2/2014

Localització de l'activitat

MINUTA DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT, EL DIA 19 DE FEBRER DE 2014

A la Casa Consistorial de Salou, Passeig del 30 d'octubre, núm. 4, essent les 13:30 hores del dia 19 de febrer de 2014, es reuneix el Ple de l'Ajuntament presidit pel Sr. PERE GRANADOS CARRILLO, com a Alcalde-President, amb l'assistència dels següents vocals:

Sr/Sra MARC MONTAGUT PRATS
Sr/Sra JESÚS ANTONIO BARRAGÁN PASCUAL
Sr/Sra JULIA GÓMEZ MESONERO
Sr/Sra M. JOSÉ RODRÍGUEZ ANDRADES
Sr/Sra FELIPE ORTIZ MARTÍNEZ
Sr/Sra BENET PRESAS SUREDA
Sr/Sra MARIO GARCIA VIDAL
Sr/Sra PEDRO LAVILLA HERAS
Sr/Sra M. DE LOS REYES PINO MOTA
Sr/Sra MARC ALARCÓN PERALTA
Sr/Sra JUAN ANTONIO BRULL CASTELL
Sr/Sra M. ROSA PASQUINA RODRÍGUEZ
Sr/Sra AITOR ARRUEGO UBIDE
Sr/Sra ZACARIAS ANTONIO HENAR MOROS
Sr/Sra M. ROSA SANAHUJA MONTESINOS
Sr/Sra MANEL MACHO-QUEVEDO VIVÓ
Sr/Sra RAMON MARIA PASCUAL POY
Sr/Sra SALVADOR J. PELLICÉ CASADÓ
Sr/Sra MARTINA FOURRIER MARTÍNEZ
Sr/Sra PABLO OTAL VIÑA

Actua el secretari general de la Corporació, el Sr. FRANCISCO ALIJO MOYANO, que estén la present acta.



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Hi assisteix també l'interventor municipal, el Sr. JUAN MANUEL HERNÁNDEZ VALLEJO.

A continuació, s'entra a l'examen de l'ordre del dia, adoptant-se els següents acords:

100.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DEL PLE CELEBRAT, EN SESSIÓ ORDINÀRIA, EL DIA 29 DE GENER DE 2014

Vista i llegida l'acta del Ple celebrat, en sessió ordinària, el dia 29 de gener de 2014, el Ple de l'Ajuntament l'APROVA per unanimitat.

200.- INFORMACIÓ DE LA PRESIDÈNCIA

201.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L'ALCALDIA DES DEL NÚMERO 385 FINS AL NÚMERO 752 DE L'ANY 2014

Es dona compte dels decrets de l'alcaldia des del número 385 fins al número 752 de l'any 2014. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.


202.- MOCIÓ PER A L'APROVACIÓ DE LA FORMALITZACIÓ DEL CONFLICTE EN DEFENSA DE L'AUTONOMIA LOCAL CONTRA LA LEY 27/2013, DE 27 DE DICIEMBRE, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL

Vista la moció que presenten els Grups municipals de CiU, PSC, UTPS, UMdC i RDS i que es transcriu tot seguit:

"Al mes de maig d'enguany es compliran trenta-cinc anys de la constitució dels ajuntaments democràtics. Al llarg d'aquests anys s'ha passat d'una situació en la qual van d'haver de planificar les ciutats per a fer front a un urbanisme desarrolista, especulatiu, afavoridor d'interessos individuals, i resoldre el dèficit d'infraestructures i d'equipaments bàsics, per afrontar noves realitats més complexes com el medi ambient, els canvis demogràfics i socioculturals de la nostra societat, fruits dels fenòmens migratoris, dels nous models familiars, de la dependència, de l'envelliment de la població, de la mediació social, entre altres. Tot això ja que els municipis són vius i cal donar resposta a les demandes i necessitats que plantegen els nostres ciutadans i ciutadanes.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i> 26-02-14 12:08	

Els ajuntaments han estat capaços d'afrontar els grans reptes i els canvis culturals de finals del S.XX i en aquesta primera dècada del S.XXI, des de l'autonomia local, són el principal dic de contenció contra la crisi, i el principal espai de resistència, de dignitat, de defensa dels drets de la ciutadania i els principals espais per generar alternatives socials i econòmiques per pal·liar els efectes de la crisi.

Malgrat aquests esforços els ajuntaments mai han tingut un finançament just i adequat. Durant aquests quasi bé trenta-cinc anys les hisendes locals han estat l'assignatura pendent en la mesura que l'aportació financera de l'Estat a les administracions locals no s'ha adequat als serveis que presten.

El context actual de crisi econòmica està sent demolidor per als nostres municipis. Davant d'això els ajuntaments han hagut d'incrementar la despesa per donar resposta a aquesta emergència social.

Ara, en l'actual context de crisi, quan és més necessari que mai tenir una administració més propera, i tenir més recursos per fer front a aquesta realitat social, el govern de l'estat espanyol ha aprovat una "Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local" (LRSAL) que suposa, de facto, una retallada competencial sense precedents que suposarà un important retrocés, atès que afectarà de ple als serveis que donen els ajuntaments.


Trenta-cinc anys esperant un nou marc competencial i un finançament adequat per garantir serveis locals bàsics, perquè ara amb aquesta llei el municipalisme torni a un model de fa quaranta anys enrere amb un marc competencial raquític, i que allunya la capacitat de decisió sobre les polítiques de proximitat, i també allunya les decisions i el control de la ciutadania acabant amb el valor de proximitat que permet la prevenció, la detecció i l'actuació per garantir uns mínims de cohesió i convivència en el conjunt de pobles i ciutats de Catalunya.

Aquesta Llei aprofita la situació de crisi econòmica per modificar l'estructura de l'estat espanyol i recentralitzar amb l'excusa de la sostenibilitat econòmico-financera. Una llei que vol privatitzar els serveis, principalment dels tres grans serveis públics locals que encara es demostren econòmicament rendibles: l'abastament d'aigües, el tractament de residus i l'enllumenat públic.

LRSAL vulnera l'Estatut de Catalunya en matèria d'organització territorial i de règim local, i converteix als ajuntaments en un apèndix de l'estat, i en una instància merament administrativa i sota control en el seu funcionament, vulnerant així l'actual marc basat en el principi d'autonomia local i principi de subsidiarietat, reconegut a la Carta Europea d'Autonomia Local com a criteri de proximitat en l'atribució de competències i d'eficàcia en la redistribució.

Davant d'aquesta situació les entitats municipalistes i els sindicats han iniciat una campanya d'informació a la ciutadania dels efectes de l'aplicació de la Llei de Racionalització i



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Sostenibilitat de l'Administració Local, així com la defensa del món local perquè els ajuntaments som l'administració que estem millor preparats per oferir serveis de proximitat.

Volem seguir reivindicant el nostre paper per seguir tenint el protagonisme en la defensa, garantia i l'enfortiment dels drets socials i la millora del benestar de la ciutadania. En canvi aquesta llei afecta a la quotidianitat i a les necessitats bàsiques de la gent, i redueix la capacitat de resposta dels governs locals.

Fonaments de dret

La Llei 27/2013, de 27 de desembre de 2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) va entrar en vigor el 31 de desembre de 2013.

El conflicte en defensa de l'autonomia local, d'acord amb l'art. 75 bis LOTC, es pot plantejar quan les normes de l'Estat amb rang de llei lesionin l'autonomia local constitucionalment garantida.

D'acord amb l'art. 75 ter 2 i 3 LOTC, per iniciar la tramitació del conflicte en defensa de l'autonomia local és necessari l'acord del Ple de les Corporacions locals amb el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres d'aquesta. De manera prèvia a la formalització del conflicte, s'ha de sol·licitar dictamen, amb caràcter preceptiu però no vinculant, del Consell d'Estat.

En conseqüència, es proposa al Ple de la corporació que adopti els següents **ACORDS**:


PRIMER.- Iniciar la tramitació per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra els articles primer i segon i demés disposicions afectades de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (BOE núm. 312 de 30 de desembre de 2013) d'acord amb el text que s'adjunta, segons el que s'estableix en els arts. 75 bis i següents de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

SEGON.- A tal efecte, sol·licitar Dictamen del Consejo de Estado, conforme a l'establert en l'art. 75 ter 3 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, per conducte del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a petició de l'entitat local de major població (art. 48 Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local), així com atorgar a aquesta entitat la delegació necessària.

TERCER.- Facultar i encomanar a l'Alcalde per a la realització de tots els tràmits necessaris per portar a terme els acords primer i segon i expressament per a l'atorgament d'escriptura de poder tan ampli i suficient com en dret es requereixi a favor de la Procuradora Dña. Virginia Aragón Segura, Col. Núm. 1040 de l'Illustre Col·legi de Procuradors de Madrid per



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

tal que, en nom i representació de l'Ajuntament de Salou, de forma solidària i indistinta interposi conflicte en defensa de l'autonomia local contra la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013 (BOE núm. 312 de 30 de desembre de 2013), de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, seguint-lo per tots els seus tràmits i instàncies fins a obtenir sentència ferma i la seva execució.

Salou, 14 de febrer de 2014".

El Ple de l'Ajuntament ACORDA, per 16 vots a favor (7 de CIU, 4 del PSC, 2 de UTPS, 2 de UMdC i 1 de RDS) i 4 vots en contra del PP, APROVAR aquesta moció.

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Hi ha alguna intervenció?

Sr. Otal:

-Sí.

Sr. Alcalde:

-Sr. Otal.

Sr. Otal:

-Bon dia Sr. Alcalde, bon dia a tothom. El meu grup votarà a favor d'aquesta iniciativa que amb tota raó s'oposa d'una manera ferma i explícita, tal i com ha llegit el Sr. Secretari, a una llei clarament lesiva, en això hi ha un acord bastant generalitzat, pels interessos dels pobles i ciutats del país, retallant l'autonomia municipal principal responsable de la recuperació del país a partir de l'any 75 o de les primeres eleccions municipals que es van fer a l'any 79, com a màxims responsables d'aquesta recuperació, és un pas endarrere, restar capacitat d'actuació als pobles i ciutats del país, és una llei molt lesiva pels interessos. Per tant, sembla que els responsables d'aquesta crisi econòmica siguin els pobles i ciutats quan en realitat dins dels nivells de l'administració és la que menys ha impactat, la que té menys responsabilitat, menys que les autonomies i menys que l'Estat central. Per tant, pensem que qualsevol poble té l'obligació de tirar endavant aquesta iniciativa per tal d'intentar



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

neutralitzar aquesta desgraciada iniciativa que afecta a l'administració local. Per tant, el meu vot serà a favor de la moció.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Otal. Sr. Salvador.

Sr. Pellicé:

-Sí, molt bon dia a tots. El nostre vot, ja ens vam adherir a la moció, per tant, el nostre vot serà a favor per tot el que s'ha dit, el company Pablo hi feia referència al fet que vulnera l'Estatut pel que fa a l'organització del territori català i pel que respecte a restar competències en el que són els municipis. Encara que d'alguna manera també estem d'acord amb la necessitat, jo crec, de disminuir les despeses de les administracions locals i d'alguna manera també reduir les estructures públiques. Més enllà de que sí és cert que els municipis, i més en el cas dels municipis turístics, que han tingut sempre un dèficit pel que fa al finançament, però més enllà de que això es pugui, en un moment o altre, resoldre fa necessària aquesta revisió de les estructures, aquesta revisió de les despeses perquè no es pot seguir mantenint tot aquest sistema augmentant la pressió fiscal. Es fa necessari que es pugui començar a reduir aquesta pressió i, per tant, no hi ha altre que revisar tota l'estructura. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Bé, moltes gràcies. Sr. Mario té la paraula.

Sr. Garcia:

-Bon dia a tothom, regidors, regidores, públic en general, premsa, bon dia a tots. Bé, una vegada més vull agrair que presentin vostès una moció que em permetrà explicar amb detall una altra reforma que s'està portant a terme per part del Govern d'Espanya i que tal com diu la pròpia rúbrica de la llei és la racionalització i la sostenibilitat de les administracions locals. Però abans d'entrar al fons d'aquesta moció m'agradaria fer una petita apreciació i és que entenc que haurien de ser més curiosos a l'hora de presentar aquest tipus de mocions i els hi diré per quin motiu. D'una lectura ràpida de la mateixa podem veure com l'acord primer d'aquesta moció diu textualment: "iniciar la tramitació per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra els articles primer i segon i demés disposicions afectades de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local", i continua dient: "d'acord amb el text que s'adjunta". Jo la veritat, he mirat la moció pel davant i pel darrere i no he trobat el text que



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

s'adjunta a aquesta moció i al qual fa referència aquest primer acord de la pròpia moció. Entenc que es puguin presentar aquestes mocions tipus, que no es preparen per part dels partits en un àmbit local però considero que haurien de ser més curosos a l'hora de la seva presentació.

Sr. Alcalde:

-Sr. Secretari.

Sr. Alijo:

-Aquesta moció ha sigut enviada de fora i ha sigut consensuada pels grups polítics i hi ha un esborrany del recurs que es presentarà i que m'imagino que s'ha enviat a tots els ajuntaments, hi ha un esborrany.

Sr. Garcia:

-Jo l'únic que li puc dir Sr. Secretari, a vostè i a tots els presents aquí, és que a la moció es fa referència a aquest text que s'adjunta i, evidentment, nosaltres com a grup municipal no tenim còpia d'aquest text que s'adjunta a la moció, és l'única apreciació que tinc.

Sr. Alcalde:

-Jo sobre això vull dir una qüestió també. Jo li he preguntat al secretari abans del plenari si aquest text estava dins del que seria l'expedient i a disposició, m'ha dit que sí i, per tant, si vostè va veure que realment no hi era i tenia ganes de conèixer-ho, no cal que vingui aquí, que pot fer-ho, evidentment que sí, a denunciar-ho, sinó que en tot cas dir-li al senyor secretari, aquest text al qual es fa referència aquí on és?

Sr. Garcia:

-En qualsevol cas aquest no és l'objecte de la moció i ara entraré en el fons de l'objecte del debat de la moció però volia deixar constància d'aquest motiu.


Sr. Alcalde:

-Jo també vull deixar constància del tarannà i de l'esperit de la moció.

Sr. Garcia:



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

-Pues bien, una vez hecha esta observación y entrando en el fondo del asunto, les diré que con la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la administración local se acomete la ordenación y clarificación competencial de administraciones y se elimina la superposición de competencias existentes hasta este momento en todas las administraciones.

Y el origen de dicha ley debemos encontrarlo en la reforma que se acometió en el año 2011, del artículo 135 de la CE, el cual consagra la estabilidad presupuestaria como un principio rector que debe presidir las actuaciones de todas las administraciones públicas, y en desarrollo de ese precepto se aprobó, como ustedes bien saben, la LO 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, que exige nuevas adaptaciones de la normativa básica en materia de administración local para la aplicación de los principios de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera o eficiencia en el uso de los recursos públicos locales.

Y perdonen que les diga pero considero que faltan ustedes a la verdad porque no se realiza ningún tipo de recorte competencial, sino que partiendo de la autonomía local constitucionalmente garantizada, se rellena el vacío normativo de atribución competencial a los Entes Locales de acuerdo con los principios de descentralización y de subsidiariedad.

La Ley viene, por tanto, a dar respuesta a una reivindicación largamente demandada por los Gobiernos Locales que es acabar con uno de los más graves problemas que han tenido desde el comienzo de la democracia. Y ¿cuál es ese problema? Pues ese problema es tener que destinar una parte de sus presupuestos a atender competencias que corresponden a otras administraciones, particularmente, autonómicas.


Nos sorprende de sobremanera que el eje en el que pivota la argumentación de la moción que se ha presentado sean, principalmente, los servicios sociales que se prestan desde las administraciones locales, pero sin embargo no digan en ninguna parte de la misma que esa competencia es una competencia determinada de forma clara como autonómica y no estatal, pero evidentemente no osan ustedes en reivindicar al Govern de la Generalitat que aporte fondos para cubrir esa competencia impropia que estamos prestando, sino que prefieren echarle la culpa de todo, como siempre, al Gobierno de España.

No se recorta ningún servicio social, se mantienen todos los servicios sociales. Todos los ciudadanos recibirán atención social y servicios sociales, que no les quepa la menor duda. Su prestación queda garantizada en esta Ley con independencia de qué administración es la que asume la gestión de los mismos, en razón de la distribución competencial o de la asignación eficiente de recursos.

Pero es que además, si eso es lo que preocupa, el propia artículo 10 de la ley que estamos debatiendo, que modifica el artículo 27 de la LRBR, establece que las Comunidades Autónomas (CCAA) podrán delegar, entre otros, las siguientes competencias:



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i> 26-02-14 12:08	

“c) prestación de los servicios sociales, promoción de la igualdad de oportunidades y la prevención de la violencia contra la mujer”, para seguir afirmando dicho precepto que la delegación habrá de ir acompañada, y esto es importante, en todo caso de la correspondiente financiación, para lo cual será necesaria la existencia de dotación presupuestaria adecuada y suficiente en los presupuestos de la administración delegante, y que el incumplimiento de las obligaciones financieras por parte de la administración autonómica nos facultará, o nos facultaría a nosotros como administración local, para compensarlas automáticamente con otras obligaciones financieras que pudiésemos tener con la administración de la CCAA.

Hablan ustedes de retroceso, hablan ustedes de recorte competencial, y como siempre, pretenden generar alarmismo social sin explicar a la ciudadanía toda la verdad, una verdad que ustedes conocen tan bien como yo, y es que la Ley va a proceder a una clara, racional y, sobre todo, definitiva, delimitación competencial entre las administraciones, evitando de esta forma los solapamientos innecesarios, la proliferación de estructuras burocráticas y las duplicidades y triplicidades entre administraciones.

Una ley que garantizará que cada administración cuente con los recursos necesarios para sostener la prestación de unos servicios públicos de calidad.

Podemos estar de acuerdo en una cosa, y es que si la administración local es de las más importantes, por no decir la más importante, es porque es la que mejor conoce las necesidades cotidianas de los españoles por ser la más cercana a los ciudadanos, pero que no se engañen, una administración local que presta servicios impropios sin estar capacitada económicamente para ello no es una administración cercana a las demandas de sus vecinos. Por ese motivo, con la Ley 27/2013, de racionalización y sostenibilidad de la administración local se diseña un sistema para que los ayuntamientos puedan atender con garantías la prestación de servicios delegados por otras administraciones.


Y por primera vez se va a cumplir el principio de lealtad institucional, ampliamente reivindicado por los municipios, es decir, que toda delegación de competencias del Estado o de las CCAA vaya acompañada de la correspondiente dotación presupuestaria anual, con cobertura del cien por cien del coste del servicio y garantizando su cobro mediante mecanismos de reintegro preestablecidos como, por ejemplo, reteniendo cantidades adeudadas de participación en los ingresos del Estado.

Cualquier municipio, con independencia de su situación económica y de su tamaño, podrá prestar aquellos servicios que les delegue la administración competente, financiados al 100% por dicha administración en virtud de un convenio, cuya duración no será inferior a cinco años y, en caso de incumplimientos en los pagos, contará con la garantía financiera del Estado, así queda establecido en el artículo 10 de la ley que modifica el 27 LRBRL.

Y vuelvo a reiterar, la ley no recorta competencias, no falten ustedes a la verdad, y prueba de ello es que todos los ayuntamientos que se encuentren en equilibrio presupuestario



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECYI04K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

podrán ofrecer a sus vecinos los servicios que consideren, además de los obligatorios, siempre que no los esté prestando ya otra administración, en base al principio de una administración, una prestación, una competencia. No hay ningún artículo ni disposición en esta norma que se lo impida. Es más, el propia artículo 3 de la ley que modifica el artículo 7 de la LRBRL textualmente establece que: "Las entidades locales podrán ejercer competencias distintas de las propias y de las atribuidas por delegación cuando no se ponga en riesgo la sostenibilidad financiera y no se incurra en un supuesto de ejecución simultánea del mismo servicio público con otra administración."

En definitiva, podemos decir que con esta reforma el ciudadano se sitúa en el centro de la acción política y la política al servicio del ciudadano para que no haya desigualdades ni discriminaciones. Y es que ningún ciudadano verá mermados los servicios que recibe, sin importar su residencia, viva donde viva. No se va a suprimir ningún servicio, pero sí se establecen mecanismos para que no haya solapamientos.

La ciudadanía nos está solicitando desde hace tiempo que pongamos orden en la administración, que quitemos duplicidades, que eliminemos burocracia, en definitiva, que apliquemos de una vez por todas el principio de una administración/una competencia, y esa reivindicación es la que acomete esta ley: no volverá a haber servicios duplicados, costosos o ineficientes que, al final tienen que ser sostenidos por los ciudadanos vía impuestos.

Y además, esta Ley establece una serie de cuestiones que no pueden caer en saco roto: establece cuestiones como poner unos topes homologados de retribuciones, número máximo de eventuales y concejales con dedicación exclusiva, que también son cuestiones importantes y que también son cuestiones que reivindica nuestra ciudadanía.

También hay otras cuestiones como dar publicidad del coste de los servicios, y así los gobiernos locales también exponen su compromiso con la transparencia de su gestión y demuestran ser sensibles a las demandas de los ciudadanos.

En definitiva, y voy concluyendo, con esta reforma se persigue como principales objetivos:

- 1) hacer efectivo el principio, como ya he dicho, de "una administración, una competencia" evitando duplicidades y solapamientos de competencias desarrolladas por otras Administraciones
- 2) racionalizar la estructura organizativa bajo los principios de eficiencia
- 3) adaptar a esta normativa el compromiso en materia de estabilidad y sostenibilidad financiera.

En base al cumplimiento de estos objetivos se logrará evitar un sistema competencial que difumine la responsabilidad entre diferentes administraciones y que provoca en los ciudadanos, en muchas ocasiones, situaciones de desconcierto al no saber con certeza qué administración es responsable de los servicios públicos que se le tienen que ofrecer.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Y por todos estos motivos y por toda esta explicación que acabo de desarrollar el voto del Grupo Popular será en contra de la moción presentada. Gracias.

Sr. Alcalde:

-Sr. Zacarias, si us plau.

Sr. Henar:

-Moltes gràcies Sr. Granados, regidores, regidors, senyores i senyors, molt bon dia. La iniciativa de presentar aquesta moció als ajuntaments s'inicia per part de tots els grups polítics de l'arc parlamentari espanyol, a excepció feta del Partit Popular, per tal de formalitzar un recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei 27/2013, mal anomenada, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local que, en realitat, no és altra cosa que un atac a l'autonomia municipal consagrada a la Constitució Espanyola pels articles 140 i 141.

La manca de disposició al diàleg del Partit Popular amb les forces polítiques de l'oposició en el tràmit parlamentari per buscar el consens polític necessari a l'objecte de fer una veritable llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local ha fomentat l'acció concertada de tots els partits polítics que ara, a través dels organismes associatius intermunicipals, com és en el cas de Catalunya, el Consell de Governos Locals, estan impulsant aquesta iniciativa que arribarà a milers d'ajuntaments de l'Estat espanyol (un mínim de 1.200), que representaran milions de ciutadans – un mínim de 7,3 milions d'habitants-, per tal de presentar un recurs d'inconstitucionalitat contra la citada llei.

Miri, Sr. Garcia, una mobilització d'aquestes característiques no es pot fer sense arguments sòlids i de fons sense un sentiment profund de la ciutadania de l'Estat espanyol per tal d'anar en contra d'aquesta llei des del punt de vista de la constitucionalitat i no tingui cap dubte Sr. Garcia que més d'un municipi governat pel PP també estarà signant aquests acords.

El Grup municipal Socialista, com a signant d'aquesta moció, votarà a favor perquè creiem que no hi ha altra sortida que presentar un recurs d'inconstitucionalitat contra aquesta llei per aconseguir restablir els principis constitucionals desplegats per la Llei de bases de règim local, on el municipi és l'entitat bàsica de l'organització territorial d'acord amb els principis de màxima proximitat de la gestió administrativa dels ciutadans que, per cert Sr. Garcia, aquesta llei, vostès, el PP, aquest apartat concret de màxima proximitat de la gestió administrativa als ciutadans, vostès se l'han polit perquè no hi creuen, l'han tret de la llei.

Amb la Llei 27/2013 l'Estat ha deixat de ser garant de l'autonomia municipal i esdevé un òrgan superior i llunyà que dificulta la millora i ampliació de l'autonomia local. Sr. Garcia o vostè falta a la veritat amb ple coneixement o no s'ha llegit la moció o no s'ha llegit la llei, o llegeix parts de les lleis perquè no ho diu tot. Jo llegiré una part que vostè no ha dit, molt



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

interessant també, prohibeix la possibilitat d'una legislació autonòmica diferent, la prohibeix explícitament, als ajuntaments que són entitats d'elecció directa per part dels ciutadans se'ls despulla de competències, ja li diré quines, i a les diputacions, que no reuneixen els pressupòsits de la legitimitat que dona l'elecció directa, se'ls atribueix un tracte preferent i discriminatori en front dels municipis. Neguim si això no és veritat, això és així, es treuen competències als ajuntaments i se'ls hi donen a les diputacions que són organismes de segon nivell d'elecció, que no són triats pels ciutadans, per tant, en el fons, a banda, i a més de l'autonomia local aquesta llei incideix directament en el cor de la democràcia, limitant l'exercici de la democràcia. S'estableix una diferència arbitrària entre els municipis de més de 20.000 habitants i els de menys de 20.000 habitants, deixant aquests darrers amb poques competències molt més enllà de la possibilitat d'utilitzar el seu nom, poques més, al treure'ls-hi la possibilitat de prestar per si mateixos una gran part dels serveis obligatoris com són ara la recollida i tractament de residus, sí senyor, sí senyor, abastiment d'aigua potable, llegeixi vostè la llei, neteja viària, enllumenat o pavimentació de vies urbanes, entre d'altres, si vol li llegeixo l'articulat, però és de perogrullo, es de perogrullo haver de llegir la llei, miri-se-la Sr. Garcia, això ho diu textualment. I en aquests municipis de més de 20.000 habitants seran les diputacions les que proposaran la manera de prestar el servei, diu que amb el coneixement dels municipis, però al final qui decidirà, Sr. Garcia, no és ni la Diputació ni l'Ajuntament, serà el Ministeri d'Hisenda qui acabarà decidint la forma de prestació d'aquest servei i això vostè no m'ho pot negar de cap de les maneres perquè si convé, malgrat que tenim algun regidor que té pressa, li llegiré, de cabo a rabo, la llei, no, però no ho faré.


La llei disminueix les competències municipals al transformar el que eren competències mínimes, en la legislació anterior, en competències màximes tancant l'àmbit competencial. Estableix mecanismes de tutela que impediran la prestació de bona part dels serveis complementaris que els municipis espanyols donaven als seus ciutadans, limita la llibertat de consorciar-se amb altres municipis i transforma els interventors en personal controlador, al uso del siglo XVII con los Corregidores, al servei del govern estatal, per sobre, fins i tot, dels propis alcaldes o del ple de la corporació municipal, per citar breument alguns dels atacs terribles d'aquesta llei contra l'autonomia municipal.

En resum, Sr. Garcia, aquesta llei, menysté i nega l'autonomia dels ajuntaments consagrada a la constitució, s'oposa al desenvolupament de les competències de les autonomies, és fidel reflex de l'obsessió recentralitzadora del Partit Popular que vol un model d'Espanya pre-constitucional, i no aporta res en relació al principal problema del bon funcionament dels ajuntaments com és un model de finançament millor i més adequat per poder prestar els serveis als ciutadans des de les administracions més propera com són els municipis. És per tot això que, evidentment, el nostre grup, amb l'objectiu de que la llei 27/2013 sigui declarada inconstitucional, votarà a favor de la moció. Gràcies.

Sr. Alcalde:



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

-Si no els hi sap greu acabem les intervencions i després, en tot cas, anem contestant les rèpliques.

Sr. Barragán:

-Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Sí, Sr. Barragán, si us plau.

Sr. Barragán:

-Bon dia alcalde, regidors, ciutadans. Com bé diu la part dispositiva de la moció que presentem conjuntament els grups municipals sotasignants on es proposa adoptar l'acord d'interposar conflicte en defensa de l'autonomia local davant del TC, contra la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, aprovada pel Govern Espanyol del PP, el passat mes de desembre de 2013, el Grup municipal de CiU que represento, es troba entre els signants a favor d'aquesta moció i, en conseqüència, la votarà a favor pels diversos motius que passo tot seguit a comentar.

En primer lloc perquè, com argumenta la moció, és una reforma local imposada pel Govern de l'Estat que no respecta els principis que informen la Carta Europea d'Autonomia Local i vulnera clarament la garantia constitucional de l'autonomia local i les competències de la Generalitat de Catalunya; donat que es tracta d'una reforma recentralitzadora de l'administració, que no només no la modernitza sinó que envaeix competències en matèria de règim local i organització territorial, serveis socials, sanitat, ensenyament, medi ambient i urbanisme; a més de posar en perill el sistema de prestació dels serveis municipals de proximitat.

De fet, és una llei que en comptes d'aportar millores i respostes al context social actual, trenca el model català de serveis socials i d'atenció a la salut que el nostre país ha construït en els 35 anys d'ajuntaments democràtics, i que s'ha consolidat com la xarxa d'assistència més segura i de més qualitat de tot l'Estat; elimina la competència en serveis socials i de reinserció social dels ajuntaments, així com també la competència de participació en l'atenció primària de la salut, modificant el sistema de prestació dels serveis municipals i allunyant-los de la ciutadania.

En segon lloc, perquè és una llei que pretén fer recaure la responsabilitat de la mala gestió de l'Estat als ajuntaments, quan les dades posen de manifest que és l'Administració de l'Estat la que està més endeutada respecte el global i respecte a la despesa pública que realitza.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Mentre el deute públic respecte el PIB correspon tan sols un 4'5% als ens locals, a l'Administració de l'Estat li correspon un 75%.

En tercer lloc, perquè la llei tampoc millora el finançament local, sinó tot el contrari, amb l'establiment dels "costos efectius dels serveis" i amb l'assignació de competències fins ara municipals a les CCAA, comportarà indirectament una reducció dels ingressos dels municipis a través de la participació d'ingressos de l'estat, reducció que no es veurà compensada amb l'increment de les transferències de l'Estat a la Generalitat.

Per tant, hi ha una clara contradicció entre els objectius i les mesures que la Llei concreta, que es tradueixen en eines de centralització competencial i de tutela estatal, que no reconeixen les competències exclusives de la Generalitat per desenvolupar el model propi en matèria de règim local, segons marca l'Estatut d'Autonomia; i que no serveixen per a les necessitats reals de reforma del món local, on s'ha de tenir molt en compte la millora del seu sistema de finançament i de disposició de recursos suficients per a fer front a les necessitats ciutadanes dels pobles i ciutats.

Per finalitzar aquest grup municipal vol deixar constància del seu suport al procés de reforma de l'administració local que l'executiu català ha impulsat i promogut.

Primer, donant suport al Parlament de Catalunya en el tràmit ja iniciat d'aprovació d'una llei pròpia de "governos locals" que desenvolupa l'Estatut i la competència exclusiva de la Generalitat en matèria de règim local; perquè aquesta ha d'ordenar definitivament les competències dels ajuntaments i racionalitzar les estructures locals, pensant sobretot i per damunt de tot en les necessitats reals dels ciutadans, persones i famílies.

I, per altra banda, manifestant la necessitat i la urgència en el tràmit i aprovació de la nova llei de finances i hisendes locals en les que el govern català ja està treballant, perquè ha de millorar el finançament dels ens locals sobre la base dels principis de justícia, eficiència i suficiència de recursos, estabilitat pressupostària, sostenibilitat financera, corresponsabilitat fiscal i respecte a l'autonomia local. Gràcies.

Sr. Alcalde:


-Bé, moltes gràcies Sr. Barragán. A veure ara passem al torn de contestes. El Sr. Mario Garcia volia contestar, però si voleu mantenim el mateix ordre inicial.

Sr. Brull:

-Alcalde, si em disculpa he de marxar.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Sr. Alcalde:

-Sí Sr. Brull. Gràcies.

(EN AQUESTS MOMENTS EL REGIDOR SR. BRULL MARXA DE LA SESSIÓ PLENÀRIA)

Sr. Otal:

-Bien, aunque aquí, cuando tratamos temas supramunicipales, de un ámbito mayor, el Sr. Garcia nos tiene acostumbrados a una lectura documentadísima, la verdad es que cuando lo observas detenidamente está totalmente desvirtuado. És a dir, una anàlisi acurada i en detall del que diu és que no té res a veure. Por ejemplo ha empezado diciendo las maravillas de una ley fundamentada en una gran demanda, una gran demanda, pero si está todo el mundo en contra. Usted no puede afirmar eso, eso es falso, esto ha provocado un rechazo generalizado de todas las fuerzas políticas prácticamente, lo que no podemos pretender es que todo el mundo es tonto y las fuerzas políticas no se dan cuenta, oiga, algo debe de tener cuando los grupos mayoritarios y minoritarios están absolutamente en contra.

En segundo lugar, delimitación de competencias, mire usted, eso es un eufemismo para dejar muy claro que se restan una serie de competencias que han sido el éxito de la garantía del progreso de este país a través precisamente de los ayuntamientos que siempre se han apuntado dos factores, que ha nombrado el Sr. Henar, que son la eficacia y la proximidad, de esta manera se desliga, se descontextualiza de esta eficacia y de esta proximidad y de este compromiso de la actuación directa en un ambiente donde mejor se conoce y esto se lleva a otros ámbitos como pueden ser el Estado, el Ministerio de Economía o las Diputaciones. Evidentemente, evidentemente responde claramente, y no deja de ser un complemento más en una trayectoria con un afán recentralizador del Partido Popular, que además está aprobando las leyes en completa minoría y solos, prácticamente. Y esta es la realidad. Entonces esto no va a servir para nada, es que esto es así, es así. Usted, vamos a ver ¿me puede decir con qué apoyo han aprobado esta ley en el Congreso de los Diputados? Con ninguna.

Sr. Garcia:


-Tenemos mayoría absoluta. ¿Eso es una minoría?

Sr. Otal:

-No, la mayoría de diputados del PP.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Sr. Garcia:

-Una mayoría absoluta escogida democráticamente por el pueblo español ¿eso es una minoría?

Sr. Otal:

-Usted se cree que en la Europa civilizada, en las derechas civilizadas se aprueban leyes únicamente aunque tengan mayoría absoluta. No conozco a ninguno, ni Holanda, ni Bélgica ni Inglaterra, ni nadie. Todo el mundo consensa. Aquí produce un rechazo frontal en todo y esa es la realidad. Dice que estaba muy demandada pero es que encima hay una cantidad de alcaldes del PP que están en contra, lo dicen bajo puerta, porque ese partido actúa monóticamente pero es verdad, hombre, es que me he callado en algunos momentos pero de ahora en adelante no lo voy a hacer, no me va a hacer comulgar con ruedas de molino. Usted miente directamente cuando está haciendo estas afirmaciones, oiga, esto es objetivo, esto está ahí, mire las actas, que para eso toman nota, dice "lealtad institucional" al recorte de competencias. Oiga, hay un recorte de competencias objetivo y clarísimo, clarísimo, y eso resta, lo que le he dicho, a la eficacia, al compromiso y a la proximidad, que por cierto, en esta mesa aquí todo el mundo está de acuerdo que ese es precisamente el punto fuerte de los ayuntamientos pues muy bien se lo van a llevar a otro sitio, se lo van a llevar a otro sitio y dice usted, como un gran logro, que estará dotado presupuestariamente y que eso es gracias a que estará dotado, hombre, sólo faltaría que se lo llevarsen a otro sitio y que no tuviera consignación presupuestaria, hará falta saber quien lo gestiona, como lo gestiona y para qué servicios. Entonces, pues no Sr. García, usted lo ha leído, lo lee muy bien, y no sé quien le pasa estos escritos.

Sr. Garcia:


-Tengo la suficiente inteligencia como para prepararme los escritos, Sr. Otal, me los puedo preparar yo solito.

Sr. Otal:

-Pero no son ciertos, se lo acaba de decir el Sr. Zacarías y mucho más documentado que yo. No es cierto lo que usted dice y, además, sistemáticamente. Es un lenguaje vacío, formalmente muy bien, fonéticamente incluso suena bien, pero no es cierto, qué quiere que le diga, tenía ganas de decirselo.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECYI04K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Sr. Alcalde:

-Molt bé. Sí, per al·lusions Sr. Garcia.

Sr. Garcia:

-Sí Sr. Alcalde. ¿Se ha quedado a gusto?

Sr. Otal:

-Sí.

Sr. Garcia:

-Si se queda a gusto pues todos contentos. A ver Sr. Otal, vamos a ver, lo primero que me sorprende, desde luego, es que cuanto menos usted hable de minorías. Sí, usted ha dicho que esta y otras leyes que se están aprobando desde el Gobierno de España se aprueban con minorías, oiga eso es negar la realidad.

Sr. Otal:

-No lo he dicho, le digo que las aprueban en solitario respecto del resto de los grupos.

Sr. García:

-Solitarios es otra cosa, solitarios es otra cosa, pero antes no ha dicho solitarios, evidentemente.

Sr. Otal:


-Los otros grupos políticos no lo apoyan.

Sr. García:

-Si usted rectifica yo le acepto la rectificación porque se aprueban con amplias mayorías, con mayorías absolutas y por eso nos votaron la mayoría del pueblo español y por ese motivo las modificaciones legislativas que se están haciendo por el Gobierno de España se aprueban



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECYI04K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

con la mayoría, no suficiente sino con la mayoría absoluta. Partiendo de ese principio básico democrático y constitucional. Respecto a las cuestiones que usted plantea, oiga, no me diga usted que se están recortando competencias porque tampoco me voy a hacer reiterativo con toda la explicación extensa que ya he hecho anteriormente pero es que si algo pretende acometer esta modificación legislativa es poner el fil a l'agulla, el fil a l'agulla, en el sentido de que las administraciones locales no presten competencias que realmente no pueden prestar porque no tienen solvencia económica. Entonces ¿qué es lo que se dice? Lo que se pretende con eso es decir, oiga, si usted está prestando competencias impropias porque no son sus competencias, porque son competencias, por ejemplo, en este caso de la Generalitat de Catalunya, de la Comunidad Autónoma, lo que se requiere o lo que se solicita mediante esta ley es decirles, oiga, que se garantice que el coste de esos servicios que usted está prestando, porque además lo encuentro lógico, ya que somos la administración más cercana al ciudadano y considero que somos nosotros quienes tenemos que presentar este tipo de servicios que lo que está exigiendo es que se garantice el coste de esos servicios para no volver a incurrir en los errores históricos que hemos venido incurriendo y para no volver a encontrarnos en la situación en la que nos encontramos hace escasos años, una situación de que algunos ayuntamientos, y usted lo sabe tan bien como yo, muy cercanos al municipio de Salou, se encuentren en situación de quiebra técnica, y usted lo sabe tan bien como yo, pues así posiblemente evitaremos ese tipo de situaciones Sr. Otal.

Sr. Otal:

-Perdone, esto es correcto lo que dice, muchas veces nos hemos pronunciado públicamente respecto a la deficiencia de la financiación de los municipios, y más de los turísticos, pero no es en esa dirección donde hay que llevar la dejación de prestación de servicios, que es justamente la contraria. Oiga, que aquí ha habido mucha gente que la ha reclamado y supongo que debe ser también tan inteligente y de sentido común como para reclamar una financiación mayor y no hacer una dejación de servicios, es la dirección incorrecta la que están haciendo. Doten ese presupuesto que usted dice que va a existir en otros sitios, transváselo aquí y entonces aquí prestaremos los servicios más directos, con mayor conocimiento y con mayor eficacia, pero no lo digo yo, es que lo hemos dicho todos, sistemáticamente todos los años que yo llevo aquí, doten de presupuesto a los ayuntamientos que efectivamente a lo largo de la historia han tenido que coger muchas responsabilidades que no les correspondían, pero ahí estarán los pueblos y las ciudades hechas un desastre y, eso por encima de todos los partidos, que había que dar respuesta y efectivamente se ha llegado hasta donde se ha podido. Lo que hay que hacer es dotarles presupuestariamente a los ayuntamientos. Esa es la realidad.

Sr. Garcia:

-Entonces ¿estaríamos de acuerdo en quitarle competencias a la Generalitat de Catalunya para asumirlas nosotros?



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Sr. Otal:

-Por supuesto, con financiación.

Sr. Garcia:

-Que usted me conteste eso me congratula Sr. Otal.

Sr. Otal:

-En lo que afecte a las ciudades, por supuesto.

Sr. Garcia:

-Me congratula.

Sr. Otal:

-Porque el ámbito competencial de una Generalitat es otro.

Sr. Garcia:

-Pero ahora está como está. Es decir, la Constitución Española establece una serie de competencias para el Estado y otra serie de competencias para las Comunidades Autónomas y, por ejemplo, en este caso que tanto se está hablando de las competencias referentes a servicios sociales, es que bueno, ya lo he dicho anteriormente, es que no se están recortando competencias, es que no se recortan competencias, lo único que se establece es ese sistema de, llamémosle financiación, llamémosle como queramos, para que se puedan prestar con eficacia y con eficiencia.

Pero es que además ustedes inciden, y también lo hace el Sr. Zacarias, en que se hace este recorte de competencias y es que ya ve, lo ha leído anteriormente el Sr. Zacarias, el artículo 3 de la ley que modifica el 7 de la LRBRL y no se establece ninguna limitación, lo único que se dice es que las entidades locales podrán ejercer competencias distintas de las propias y de las atribuidas por delegación cuando no se ponga en riesgo la sostenibilidad financiera, es decir, las entidades locales pueden prestar las competencias que tienen atribuidas, las que no tienen atribuidas y todas las que quieran, todas, siempre y cuando no se ponga en riesgo



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECYI04K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

la estabilidad financiera ¿es tan difícil de entender eso? Yo creo que no Sr. Zacarias, sinceramente.

Usted también hacía referencia en su intervención al tema de las diputaciones. Oiga, el tema de las diputaciones, el art. 9 de la Ley, cuando hace referencia al art. 26 de la LRBRL sí que es cierto que establece una serie de diferenciación de competencias para los municipios dependiendo del número de habitantes que tenga y sí que es cierto que hay un apartado en ese artículo que dice que en las poblaciones inferiores a 20.000 habitantes, sí que es cierto no se lo voy a negar, dice que tendrán una serie de competencias y lo que hace es otorgar a la diputación provincial una potestad coordinadora, lo dice así la ley, "será la diputación provincial la que coordinará la prestación de los siguientes servicios" y enumera una serie de servicios. Pero es que en el párrafo siguiente dice "la diputación propondrá, con la conformidad de los municipios afectados", es decir, tiene que existir una conformidad preceptiva, obligatoria, por parte de los municipios afectados, eso para empezar, es decir, digámoslo todo, no digamos solamente lo que nos interesa.

Pero es que además la ley, en el párrafo siguiente, lo que establece es lo siguiente, y se lo leo para que usted lo entienda porque me dice a mi que no me la leí pero es que yo me la he leído, la he subrallado, es que me hacen ustedes trabajar, entonces yo se lo voy a explicar, ya que he trabajado, se lo explico. Dice ese párrafo: "cuando un municipio justifique ante la diputación que puede prestar estos servicios con un coste efectivo menor que el derivado de la forma de gestión propuesta por la diputación provincial o entidad equivalente el municipio podrá asumir la prestación y coordinación de estos servicios si la diputación lo considera acreditado", es decir, incluso los municipios inferiores a 20.000 habitantes pueden prestar todos esos servicios sin que la diputación tenga nada que ver, siempre y cuando respetemos ese principio de estabilidad financiera, Sr. Zacarias, es que digámoslo todo, porque estamos dejando cosas en el tintero y así la gente, evidentemente, capta verdades a medias y se crea un alarmismo social, entonces digámoslo todo.

Sr. Henar:

-Sr. Granados.

Sr. Alcalde:


-Sí Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-Com pot tenir vostè la barra, Sr. Garcia, la barra, l'autèntica barra de després d'haver llegit el que acaba de llegir, que ho hem escoltat tots, digui que aquesta llei no treu competències



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

als ajuntaments. Però com pot tenir aquesta barra, si vostè acaba de llegir que "en los municipios con población inferior a 20.000 habitantes será la diputación provincial o entidad equivalente la que coordinará la prestación de los siguientes servicios". No se'ls hi treuen competències als ajuntaments? Per favor, què vol que li digui? Vol que continuem aquest diàleg de veritables besucs? No, no Sr. Garcia, la cosa és molt més seriosa, li he donat unes quantes xifres, més de 1200 municipis, més de set milions d'habitants es necessita per tirar endavant aquest recurs d'inconstitucionalitat, molts municipis del PP votaran a favor d'aquestes mocions, prenguin nota perquè el que no pot fer-se és que tenint majoria absoluta no pactar i consensuar amb els partits polítics que en un altre moment poden governar perquè si no passarà el que està passant i és fonamental pel país que cada vegada que hi ha un canvi de govern, ja s'ha enunciat amb la Llei Wert, també es va enunciar amb aquesta llei, passarà amb la llei de l'avortament. Vostès han de consensuar, han de tenir humilitat, han de saber que prima la societat i la societat no tota pensa com vostè o com vostès, hi ha molts sectors, un sector molt majoritari, com a mínim i deu haver un 50%, que pensen diferent, consensuin políticament perquè si no els hi passarà sistemàticament el que està passant amb aquesta llei. Res més.


Sr. Alcalde:

-Bé, moltes gràcies als portaveus, als regidors i regidores, està clar que perdem una gran oportunitat, aquest país perd una gran oportunitat d'haver utilitzat una reforma o una redacció d'una nova llei que tractés el tema dels municipis per tal de solventar definitivament la seva problemàtica que no és altra, com molt bé estava apuntant el Sr. Otal, i hi ha fet referència també el Sr. Zacarias, que és el seu finançament. Perquè en definitiva si hem de buscar el que és l'estabilitat financera si no hi ha un nou finançament pels municipis està clar que estan abocats a tenir que deixar de prestar molts serveis que, en definitiva, són serveis que es presten no al propi municipi com a entitat sinó que es presten als ciutadans i ciutadanes que formen els municipis. Per tant, això al final va en detriment dels serveis a la ciutadania. Insisteixo que és una llàstima que no s'hagi abordat veritablement el problema real dels municipis que és un nou sistema de finançament més just envers a ells. Bé, moltes gràcies.

300.- ASSUMPTES DE GESTIÓ DEL TERRITORI I QUALITAT AMBIENTAL

301.- APROVACIÓ PROVISIONAL, SI S'ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL POU M REFERENT AL CANVI DE L'ÚS I DELS PARÀMETRES URBANÍSTICS DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ PAU-S.13. MIRAFLORES. SALOU



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Identificació de l'expedient

Expedient administratiu núm. 4629/2013 de modificació puntual del POUM referent al canvi de l'ús i dels paràmetres urbanístics del polígon d'actuació PAU-S.13. Miraflores. Salou.

Tràmit: Aprovació provisional de la modificació puntual del POUM.

Fets

1. El Ple de la Corporació de data 31 de juliol de 2013 va aprovar inicialment la proposta de "Modificació puntual del POUM referent al canvi de l'ús i dels paràmetres urbanístics del polígon d'actuació PAU-S.13, redactada pels Serveis Tècnics Municipals d'Urbanisme -Àrea de Planejament- en data juliol-2013.
2. Aquest acord es va sotmetre a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant la seva publicació al DOGC, BOPT i Diari de Tarragona de dates 4, 5 i 12 de setembre de 2013 respectivament.
3. En el termini d'informació pública s'han presentat les següents al·legacions:
 - Al·legació núm. 1, registre d'entrada núm. 10.249, de data 30.09.13, formulada per la Comunitat de propietaris edifici Arquus-I i Arquus-II
 - Al·legació núm. 2, registre d'entrada núm. 10.446, de data 04.10.13, formulada pel Partit Socialista de Catalunya a Salou.
 - Al·legació núm. 3, registre d'entrada núm. 10.554, de data 07.10.13, formulada pel Grup municipal de Renovació Democràtica de Salou.
4. Simultàniament al tràmit d'informació pública es va donar audiència als ajuntaments de Cambrils i Vila- Seca, colindants d'aquest municipi. L'Ajuntament de Cambrils ha comunicat que la referida modificació puntual no modifica el model turístic de Salou i no perjudica els interessos del municipi de Cambrils, mentre que l'Ajuntament de Vila-seca no ha emès informe al respecte.
5. En aquest mateix termini, s'ha demanat informe a la Direcció general de Turisme (Departament d'empresa i ocupació) i a la Direcció de Aviación Civil (Ministerio de Fomento), com organismes afectats per raó de les seves competències sectorials, els quals han emès els següents informes:
 - Informe de data 12.12.2013 de la Direcció General de Turisme no formulant cap objecció a la tramitació de la modificació puntual de referència.
 - Informe de data 22.01.2014 de la Direcció de Aviación Civil (Ministerio de Fomento) amb caràcter favorable respecte a les servituds aeronàutiques, amb les condicions imposades per aquest informe, sempre i quan les construccions proposades o



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

objectes fixes (postes, antenes, cartells, etc), no vulnerin les servituds aeronàutiques. Caldrà incorporar el plànol de les servituds aeronàutiques de l'aeroport de Reus, i deixar constància expressa del compliment de la normativa en la documentació de la modificació puntual, la qual cosa ja s'ha incorporat en el document objecte d'aquest acord.

6. Informe dels Serveis Tècnics Municipals d'Arquitectura de data 04.11.2013 respecte l'al·legació núm. 1 de la Comunitat de propietaris edifici Arqus-I i II:

"Contingut de l'al·legació

Manifesten la seva disconformitat amb el canvi d'ús i dels paràmetres urbanístics, ja que un edifici de l'alçada proposada altera al seu entendre les característiques de l'entorn.

Tanmateix també al·leguen que la proposta d'hotel incrementarà l'afluència d'autocars, fet que pot comportar molèsties pels veïns.

Informe

Pel que fa a l'alteració de les condicions urbanístiques de l'entorn, efectivament la nova edificació ha de ser una fita de referència a la zona i també del propi municipi de Salou. En la memòria del document es descriuen alguns aspectes pel que fa a la integració de la proposta dins el paisatge urbà i el seu desenvolupament sostenible.

Tot i l'alçada de l'edificació cal tenir present les separacions de l'edificació respecte a les edificacions de l'entorn. Així i pel que fa a les edificacions dels al·legants, el nou hotel pel que fa al seu costat lateral, façana a Carles Buigas, es situarà de forma normativa a uns 40 mts, distància suficientment àmplia per no produir molèsties sobre les mateixes.

Pel que fa al trànsit d'autobusos, efectivament el C/ Carles Buigas pateix en el gruix de la temporada turística problemes d'afluència de trànsit, problema que cal analitzar per part de la Policia Municipal i els responsables de trànsit urbà, a l'efecte de millorar aquesta problemàtica generalitzada en tot el municipi

Conclusió

En conclusió en base a l' exposat, es proposa desestimar l'al·legació"


7. Informe dels Serveis Tècnics Municipals d'Arquitectura de data 04.11.2013 respecte l'al·legació núm.2 del Partit Socialista de Catalunya a Salou:

"Contingut de l'Al·legació

Es fan 9 al·legacions concretes a la proposta d'aprovació inicial, amb el següent contingut:



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

1. Que el POUM de Salou té altres zones on l'ús predominant és l'hoteler i per tant serien aquestes, més idònies que la proposada.
2. Que donada l'alçada de l'edificació proposada, aquesta pot produir ombres que limitin el rendiment energètic (solar) en els edificis veïns.
3. Que la companyia que ha adquirit el solar, objecte de modificació tenia coneixement de les determinacions urbanístiques que sobre el mateix determinava el POUM.
4. Que no es justifica suficientment l'interès públic en la modificació del planejament.
5. Que prèviament a la proposta de modificació caldria realitzar un estudi en vistes a futur, en el que s'analitzés la situació actual dels hotels i de les noves demandes.
6. Que tot i que el document incorpora una valoració de les cessions a efectuar a l'administració en aplicació de la legislació urbanística vigent, no es considera suficient i que caldria comparar-lo amb una segona valoració a encarregar de nou.
7. Que es considera inacceptable la consideració expressada en el document en el sentit de que la rendibilitat urbanística en la producció d'habitatge en les dates actuals és nul·la.
8. Que en el document existeix un error en el quadre de rendibilitat previst pel futur hotel ja que es diu en el mateix 15 plantes més àtic.
9. Que la valoració de les cessions inclosa en el document aplica com valor de repercussió el de l'ús residencial i no l'hoteler.

Informe

1.-Pel que fa a altres àmbits on podrien ubicar-hi edificacions amb ús hoteler, efectivament el POUM 2003 va delimitar el Sector-03, amb l'ús hoteler com a ús predominant. Aquest Sector actualment està en fase de tramitació, te el Pla Parcial i el projecte d'Urbanització aprovats pel Ple, en data 21 de desembre de 2011 i el projecte de reparcel·lació aprovat inicialment per la Junta de Govern Local, en data 16 d'abril de 2013.


Una vegada finalitzi la tramitació s'haurien de realitzar les obres d'urbanització i dins d'aquestes l'endegament del barranc de Barenys.

Com és evident, l'endegament del barranc és el punt bàsic sobre el que pivota tot el futur desenvolupament de l'àmbit, i com es diu en la documentació de Pla Parcial aprovat, caldrà en el moment, que la tramitació estigui finalitzada, analitzar la situació econòmica i prendre les decisions oportunes pel que fa a l'execució de les obres.

Per tant a data actual , el sector no es troba ni desenvolupat ni urbanitzat i en conseqüència no serà fins la seva total urbanització i que els sols actuals



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

adquireixin la condició de solar i en conseqüència es pugui materialitzar alguna infraestructura hotelera. La previsió, donada la situació de la tramitació i la posterior execució de la urbanització, seria que podria estar finalitzat en uns 4 anys, i a partir d'aquí uns 2 anys més per la construcció d'algun nou hotel, sempre sota una previsió optimista des de la data actual i és per això que davant aquesta situació es planteja la present modificació del planejament

Pel que fa a la zona del carrer del Terror, tant sols existeix en l'actualitat un solar, antiga escola Elisabeth, amb ús hoteler ja que tots els altres que conformaven el pla Parcial del Sector-07 estan edificats.


2. Pel que fa a que no es respecten els criteris de sostenibilitat del planejament de 2003 en relació al mapa d'ombres. Respecte a la sostenibilitat en el document es justifica àmpliament els aspectes de sostenibilitat de la proposta, punt 9 de la memòria, en què es fa una descripció del model de ciutat actual en relació als diferents desenvolupaments urbanístics temporalment esdevinguts, una anàlisi de les determinacions del POUM 2003 vigent, en relació a les necessitats urbanístiques donada les necessitats actuals i la situació socioeconòmica del moment, pel que fa als recursos, es justifica el seu subministrament i finalment es fan unes reflexions i justificacions sobre la incidència de la futura edificació hotelera en relació a la integració de la mateixa en el paisatge urbà, amb l'anterior cal entendre sobradament justificat el desenvolupament sostenible de la proposta de modificació pel que fa a les prescripcions de l'art 3 i 9 de la vigent legislació urbanística. Respecte al mapa d'ombres, s'ha incorporat al document per aprovació provisional, un estudi de les ombres produïdes per la nova edificació, on es pot observar la incidència respecte de les edificacions de l'entorn, a diferents hores, del dia 15 de cada un dels mesos de l'any.

3.- La pretensió de l'empresa, no ha estat altre que; tot i coneixent les determinacions urbanístiques que per aquest àmbit fixava el POUM 2003 vigent en el moment de la compra, (aquestes figuren en l'escriptura de compra venda signada el 21 de desembre de 2012, document integrat en l'expedient administratiu), realitzar una petició formal a l'Ajuntament de Salou, de portar a terme una modificació del planejament a l'efecte de construir en aquest àmbit una edificació per a ús hoteler i ha estat el propi Ajuntament el que ha recollit la petició, fent-la seva i materialitzant-la, en la tramitació i aprovació inicial de la present proposta de MP.

4.-Pel que fa a la concurrència d'interessos públics i privats, art 97 del TRLU 1/2010, com es diu en el document de la memòria, punt 5 de la mateixa, prèviament a concloure si els interessos són concurrents, s'analitzen diferents aspectes d'índole urbanística i d'índole comercial, com és el mercat turístic actual i la seva evolució.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Respecte als aspectes urbanístics s'explica el criteri pel qual el POUM va delimitar un àmbit de sòl amb ús predominantment hotelier i sobre el que pivotava el gruix del creixement turístic hotelier del municipi.

La redacció i conformació del planejament vigent POUM 2003 es va realitzar entre els anys 2000 i 2003, responent a las necessitats i demandes d'aquell moment, avui després de més de deu anys, amb una situació totalment diferent a aquella, és del tot lògic adaptar el planejament a les demandes i necessitats del moment.

Respecte als aspectes turístics, s'analitza l'evolució turística-hotelera del municipi des dels seus orígens fins a l'actualitat, amb aportació de dades visualitzades amb gràfics, de la construcció implantació dels establiments avui existents, l'evolució de la categoria dels mateixos, l'evolució de les places hotelers, l'evolució i ocupació hotelera dels diferents mercats emissors i una comparativa de l'evolució hotelera en relació al moment econòmic.

Donada l'afirmació manifestada en l'al·legació i la justificació que es fa en la proposta pel que fa a l'evolució, espectacularment creixent del mercat dels països de l'Est, el document per aprovació provisional incorpora dades facilitades per l'Observatori de Turisme de la Costa Daurada de la URV pel que fa a l'evolució del mercat rus des de l'any 2009 fins 2012 i dades actualitzades a setembre de 2013, facilitades per l'observatori esmentat i el Patronat de Turisme de Salou. Amb aquestes dades en què s'observa el creixement del mercat rus l'ordre de més del 30% a l'any 2013, sembla que no es correspon amb l'afirmació del punt 4 de l'al·legació en què es diu " *...l'evolució del mercat dels països de l'Est d'Europa que comencen a donar símptomes d'esgotament*"

Tanmateix en aquest punt 6 del document de proposta de modificació, es raonen la necessitat, l'oportunitat i la conveniència de la modificació puntual proposada concloent en base a l'exposat en el mateix, sempre des de un punt d'anàlisi tècnic, que els interessos són àmpliament concurrents i que així es reafirma el document per aprovació provisional.

5.- Aquesta modificació no pretén ni pressuposa que per ella mateixa es generin noves demandes, si no tot el contrari, ja que s'entén que la demanda de nous equipaments turístics s'està generant des de fa uns anys i que el que es pretén en tot cas és amb una nova instal·lació, donar resposta a una petita part de la demanda.

Pel que fa a la problemàtica dels hotels existents i la possibilitat de que aquests puguin adaptar-se a les noves demandes, s'ha treballat en el tema de manera que es disposa d'una proposta de modificació del POUM pel que fa als establiments hotelers, que es pretén tramitar en les dates actuals, novembre de 2013.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

A títol de resum el que es proposa és que mitjançant una modificació puntual del POUM, es puguin reformar els hotels existents a la totalitat, entenent per la mateixa l'enderroc i l'execució d'una nova edificació, mantenint l'aprofitament inicial del que disposa l'establiment sempre que s'incrementi la qualitat del mateix. Naturalment dins aquesta proposta de modificació, s'hauran d'incloure altres paràmetres urbanístics que refermin i possibilitin la voluntat publico - privada de renovació i millora del parc hotelier.

Tanmateix, i seguint amb la voluntat d'adaptació del planejament a les noves realitats urbanístiques del moment, s'ha iniciat una col·laboració entre l'Escola d'Arquitectura de la URV, i l'Ajuntament de Salou, per tal d'analitzar i diagnosticar els aspectes i mancances urbanístiques de l'àrea urbana compresa entre l'Av. D'Andorra, autovia Salou Tarragona, Carrer Pompeu Fabra i Carrer Brussel·les, línia de Costa.


D'aquest estudi de ben segur que sorgiran noves propostes de futur les quals s'hauran d'incorporar al planejament via modificació del mateix o via revisió parcial d'una part del POUM actual.

6.- Pel que fa a la valoració de les cessions i del increment del valor urbanístic, tal com determina la legislació vigent es quantifiquen dinerariament aquests valors, incorporant una valoració externa redactada per tècnic especialista en matèria de valoracions. Tot i així des de l'Alcaldia i regidoria de Territori, es va requerir encarregar una nova valoració la qual va tenir entrada en aquest Ajuntament en data 1 d'octubre de 2013 i que s'incorpora a l'expedient, donat que el seu import és inferior, es manté la valoració incorporada en el document aprovat inicialment.

7.- En la justificació de la rendibilitat urbanística, preceptiva pel que fa a complimentar l'art 99.1.c, es manifesta en la teòrica determinació de la rendibilitat urbanística actual, que si bé teòricament es podrien obtenir uns rendiments, com així s'han produït, fins a finals de l'any 2007 en el mercat immobiliari, a data actual any 2013, davant les evidències del mercat, aquests rendiments serien pràcticament inexistent, i per tant es manifesta que la rendibilitat avui seria nul·la.

L'anterior, és tant sols una afirmació que no comporta cap aplicació en el càlculs de valors realitzats en la present modificació. Tot i així per abundar en què la rendibilitat avui seria nul·la, només cal observar l'activitat del mercat immobiliari, la davallada dels preus dels habitatges entre el 40 i el 50 % del seu valor de venda a l'any 2007-2008, la saturació de producte immobiliari en mans de la banca, la davallada de l'atorgament d'hipoteques per part de la banca, la



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECYI04K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

producció d'habitatge, etc dades suficientment difoses i interioritzades per tothom i que reflexa la realitat del procés immobiliari.

Pel que fa al municipi de Salou es pot reafirmar que la rendibilitat Immobiliària és nul·la donat que no existeix mercat, manifestar que des de l'any 2008 no s'ha tramitat ni atorgat cap llicència de construcció d'habitatge lliure en el municipi, fet doncs que evidencia la inactivitat del sector.

Amb l'anterior es demostra que des de l'any 2008 no ha existit activitat Immobiliària de renda lliura és a dir no s'ha produït cap actuació de producció d'habitatge, degut a la inexistència de demanda per tant si no existeix activitat no es produeix habitatge, no existeix mercat i per tant, és evident que tampoc existeixen rendibilitats sobre el producte Immobiliari d'habitatge de renda lliure

8.-Pel que fa a la rendibilitat urbanística amb els paràmetres modificats, punt 2 de l'apartat E del document.

Si bé existeix un error en el document com es manifesta en l'al·legació ja que pel que fa al numero de plantes figuren 15 plantes on hauria de figurar 17, aquest error no té incidència en el càlcul pel que fa a rendibilitats ja que aquestes s'obtenen en funció del cost del solar, dels m² construïts, del numero d'habitacions i del finançament emprat en l'operació tot en relació al rendiment anual per habitació, per tant el numero de plantes no té incidència en els resultats.

9.- Pel que fa a l'aplicació del valor de repercussió de l'ús residencial en el càlcul de la valoració dels sols de cessió. Efectivament en la valoració incorporada en el document efectuada pel tècnic especialitzat, figura en el càlcul del valor del sòl que s'hauria de cedir el valor de repercussió del sòl residencial de la zona o millor dit del polígon fiscal.

L'objecte de valoració d'aquest sòl es correspondria amb la cessió d' un sòl de 1.473,72m², en la mateixa finca o en finques properes o per homogeneïtat en finques del polígon fiscal i en cas d'impossibilitat, per no donar-se les condicions de cessió, es pot quantificar i fer efectiu dinerari ament. En el polígon fiscal l'ús predominant o us característic es el residencial i per tant s'aplica el valor de repercussió d'aquest ús.

Tant la valoració inicial com la segona valoració efectuada posteriorment a l'aprovació inicial, utilitzen el valor de repercussió de l'ús residencial pel seu càlcul.

Conclusió



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

En conclusió en base a l'exposat, s'estimen les al·legacions 2a i 6a pel que fa a la inclusió del plànol d'ombres en el document i pel que fa a la incorporació a l'expedient d'una segona valoració i es desestimen la resta d'al·legacions."

8. Informe dels Serveis Tècnics Municipals d'Arquitectura de data 04.11.2013 respecte l'al·legació núm. 3 del Grup municipal RDS:

"Contingut de l'Al·legació

L'al·legació fa referència a que prèviament la tramitació de la present modificació es fes una modificació del POUM, en què es recullin les reclamacions actuals del sector hotelier i que la present modificació es realitzi en base a les determinacions de la modificació esmentada.

Informe

Pel que fa a la modificació del sector hotelier, manifestar que d'acord amb l'Associació Hotelera s'ha redactat, una modificació del POUM, MP 40 pel que fa ala articles 354 i 40 del POUM, en relació a la regulació dels establiments hotelers, modificació aprovada definitivament per la CTUT en data 18 de setembre de 2013.


Donat que aquesta no aportava resposta a la totalitat de demandes del sector, es va proposar a l'Associació Hotelera, que una vegada aprovada la MP 40, es portaria a terme una modificació dels establiments hotelers, amb l'objecte de es puguin reformar a la totalitat, entenent per la mateixa l'enderroc i l'execució d'una nova edificació, mantenint l'aprofitament inicial del que disposa l'establiment, sempre que s'incrementi la qualitat del mateix. Naturalment dins aquesta proposta de modificació, s'hauran d'incloure altres paràmetres urbanístics que refermin i possibilitin la voluntat públic-privada de renovació i millora del parc hotelier.

Aquesta modificació s'ha redactat, amb el títol de "proposta de modificació puntual del POUM, pel que fa als establiments hotelers", disposant actualment de la mateixa per la seva tramitació durant el mes novembre de 2013

Tanmateix , i seguint amb la voluntat d'adaptació del planejament a les noves realitat urbanístiques del moment, s'ha iniciat una col·laboració entre l'Escola d'Arquitectura de la URV, i l'Ajuntament de Salou, per tal d'analitzar i diagnosticar els aspectes i mancances urbanístiques de l'àrea urbana compresa entre l'Av. D'Andorra, autovia Salou Tarragona, Carrer Pompeu Fabra i Carrer Brussel·les, línia de Costa.

D'aquest estudi, de ben segur, sorgiran noves propostes de futur, les quals s'hauran d'incorporar al planejament via modificació del mateix o via revisió parcial d'una part del POUM actual.



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Pel que fa a que el projecte específic d'hotel, s'adapti a la modificació puntual a tramitar dels establiments hotelers, manifestar que la modificació esmentada fa referència a establiments hotelers existent, i partint de l'edificació hotelera existent, que aquesta es pugui enderrocar i reconstruir, mantenint l'aprofitament materialitzat en l'actualitat sobre l'edificació existent.

Els aspectes anteriors, no són aplicables a la modificació puntual MP-76, Miraflores, ja que en l'àmbit d'actuació de la modificació, no existeix cap hotel i per tant, no se li poden aplicar els condicionants relacionats en la modificació d'establiments hotelers a tramitar.

Conclusió

En conclusió en base a l'exposat es proposa ESTIMAR parcialment l'al·legació, pel que fa a la redacció d'una MP pel que fa als establiments hotelers i DESESTIMAR, per la resta del contingut de la mateixa."

Fonaments jurídics

1. Atès el previst als articles 76, 80, 85 i 96 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (TRLUC), modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, i els articles 107, 117 i 118 del Decret 305/2006 pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme (RLUC).
2. Atesa la competència prevista a l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, atribuïda al Ple.


Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Gestió del Territori i Qualitat Ambiental, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per 12 vots a favor (7 de CIU, 4 del PP i 1 de UTPS) i 7 vots en contra (4 del PSC, 1 de UTPS, 1 de UMdC i 1 de RDS) i, per tant, amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, el següent:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades per les Comunitats de propietaris Arquus-I i II, en base a l'exposat en l'informe tècnic de data 04.11.2013, a dalt transcrit.

Segon.- Desestimar el contingut de les al·legacions presentades pel Grup municipal RDS, a excepció de l'al·legació que proposa la redacció d'una modificació puntual del POUM de 2003 referent a la regulació dels establiments hotelers existents (MP-77), en fase de tramitació des de novembre de 2013, segons informe de data 04.11.2013 emès pels Serveis Tècnics Municipals abans transcrit.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Tercer.- Estimar parcialment l'escrit d'al·legacions presentat pel Partit Socialista de Catalunya a Salou, pel que fa a l'al·legació 2^a i 6^a, i desestimar la resta del contingut d'al·legacions, d'acord amb l'informe tècnic de data 04.11.2013 transcrit anteriorment.

Quart.- Aprovar provisionalment el nou document de "Modificació Puntual del POUM referent al canvi de l'ús i dels paràmetres urbanístics del polígon d'actuació PAU-S.13. Miraflores, Salou (gener-2014), que incorpora les prescripcions assenyalades en l'informe de data 22 de gener de 2014 emès per la Direcció General de Aviacion Civil (Ministerio de Fomento), així com també s'incorpora un estudi de les ombres generades a l'efecte de determinar les afectacions que es poden produir (annex-4).

Cinquè.- Remetre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona la documentació necessària per tal que procedeixi, si s'escau, a l'aprovació definitiva de la modificació puntual del POUM de referència i la seva publicació al DOGC.

Sisè.- Traslladar el present acord als STM Urbanisme i al Departament d'Informàtica, a fi i efecte d'actualitzar la informació de la pàgina web municipal."

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Sr. Otal:

-Sí.

Sr. Alcalde:


-Sí Sr. Otal.

Sr. Otal:

-Bé, el meu grup votarà en contra, tal i com ho vam fer a l'aprovació inicial d'aquesta modificació puntual del POUM referent al canvi d'usos i paràmetres urbanístics del PAU-S.13. Miraflores. Una vegada que s'havia aprovat inicialment nosaltres teníem la vaga esperança de que l'equip de govern atenent les al·legacions, que jo crec que estaven bastant documentades, eren raonables i bastant lògics alguns dels arguments que es donaven, pel Partit Socialista, una associació de veïns i el nostre grup, podria rectificar si no totalment sí en part alguns aspectes d'aquest projecte que jo ara, com que es tramitarà de la mateixa



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

manera que estava aprovat inicialment, m'atreveixo a qualificar d'error històric. En la nostra argumentació, que vam donar a l'aprovació inicial, vam deixar clares les tres raons agrupades bàsicament i per les quals pensem que ens hem d'oposar a aquesta iniciativa.

En primer lloc, en els propis paràmetres urbanístics que són absolutament desmesurats amb un greu impacte urbanístic en una zona de la xarxa urbana prèviament consolidada. A més a més, l'augment desmesurat d'aquests paràmetres urbanístics que passen bàsicament de 7.000 a 21.000 m2 de sostre, pensem que té repercussió en quant a les plusvàlues molt petites de benefici, però tot això seria secundari. El realment important és això que es diu que canviarà el skyline de Salou en tota aquella zona és veritat.


En segon lloc, molt important i molt curiós, és que en un moment que s'estava donant una rectificació del Pla General modificant puntualment el Pla General per donar sortida als hotels necessaris de fer una readaptació perquè alguns comencen a estar obsolets, s'hauria pogut aplicar perfectament als de nova construcció que permeten precisament tenir un parc d'hotels com sempre s'ha tingut, que ha sigut un model d'èxit i que tothom ho hem vist així, perfectament aquest nou hotel amb el qual estem d'acord nosaltres amb el canvi d'ús perquè també va bé en aquella zona però atenent als paràmetres urbanístics que han quedat regulats precisament al mateix temps en aquesta modificació puntual del Pla General dels nous paràmetres urbanístics d'aquests hotels.

I, en tercer lloc, no queda clara, i així es fa constar a les al·legacions, no queda clara i està insuficientment argumentada la concurrència d'interessos públics que han de primar per damunt de tot en qualsevol modificació entre els interessos públics i privats. Una insuficiència argumental que en l'expedient, quan contesta a les al·legacions, torna a dir explícitament, i llegiré textualment el que diu l'informe de contestació a les al·legacions, només algunes dades que reconeixen que hi ha una sèrie de carència. En primer lloc diu textualment, el que ha de ser una fita de referència en l'entorn. Per a un bon lector això és claríssim un eufemisme per dir, com així se'ns ha reconegut, que això és un impacte brutal a la zona. És a dir, ser una fita de referència física a l'entorn, que això ho diu textualment, això és un impacte molt greu en una zona plenament consolidada perquè si no estigués consolidada, per exemple al Sector 03, seria discutible però es podria acceptar. En segon lloc diu que la proposta s'integra plenament en un paisatge urbà i amb un desenvolupament sostenible. Està en clara contradicció amb l'anterior, això és un llenguatge buit de contingut, com que s'integra en un paisatge urbà si abans diem un desenvolupament sostenible? Què vol dir un desenvolupament sostenible en un lloc que està plenament consolidat?

Quan es constesta a les nostres al·legacions es diu que no afectaria aquest projecte als paràmetres aprovats en la modificació del Pla donat que és un hotel de nova construcció. És a dir, com que és un hotel de nova construcció no serveix la referència dels paràmetres que s'estan acordant, perfectament vàlid per a tots que es creï un model, un model d'èxit que, a més a més, té una facilitat per regenerar-se i que s'ha aplicat a tota la ciutat, en aquest hotel de nova construcció es podria haver aplicat.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECYI04K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

I, finalment, es fa referència a un tema molt important, allí hi va un aparcament públic que impactarà en el tema de la mobilitat, i ho diu textualment, que és una carència molt important i que es faran uns estudis, això ja hauria d'estar fet, això hauria d'estar fet. És veritat que un hotel d'aquesta magnitud impactarà des del punt de vista de la mobilitat d'una manera molt important.

Bé, no esperem res més si no confirmar el nostre vot en contra del projecte.

Sr. Alcalde:

-Bé, moltes gràcies. Sr. Salvador.

Pren la paraula el Sr. Pellicé:


-Sí, a veure, nosaltres ja no exposarem una altra vegada les raons que ens van dur a votar en contra d'aquesta iniciativa. Jo sé que aquest vot s'ha mal interpretat i es tornarà a mal interpretar però sí que faré insistència a un dels motius principals que ens va dur a votar en contra. I, en primer lloc, per tant, permeteu-me, ja ho vaig fer en el seu moment, de reconèixer l'aposta de l'empresa inversora, l'aposta que ha fet per Salou, una aposta valenta i aquest és el seu model.

Una altra qüestió és el procés que s'ha seguit en tot aquest canvi o modificació puntual del Pla General. A nosaltres ens hauria agradat, i així ho vam manifestar, que s'hagués entrat en una modificació més general del POUM, per tal que no es quedés orfe el municipi de Salou del que és una planificació urbanística. En aquests moments, i així ja ho vam manifestar, quan un vol contemplar la possibilitat d'inversió anava al Pla General, mirava un solar, quins eren els m2 que es podien construir, la seva edificabilitat i els seus usos. Avui doncs això ja ha perdut vigència, avui el que s'ha de fer i, per tant, tot empresari ho ha de conèixer, és anar a la Corporació i mirar a veure què li deixen fer en un solar determinat perquè si no s'estarà jugant amb desavantatge i d'alguna manera aquí nosaltres reivindicàvem que l'empresari el que vol és saber en quines regles de joc ha de jugar i, per tant, ara ja no és una qüestió tècnica sinó que és una qüestió més política.

Estem també orfes del model de creixement, també ho vam dir al seu moment. Vull dir que no sabem quin és el model a partir d'ara en què ens fixarem. Fins ara ens podíem fixar amb el que hi havia definit en el POUM però no sabem quin és el model, si el model és una construcció determinada, d'un model com podria ser el d'altres municipis de la costa mediterrània, no ho sabem, i ens semblarà millor o pitjor però sí que ens agradaria saber i conèixer doncs quin ha de ser aquest model, crec que la gent de Salou, l'empresariat, els ciutadans tenen dret a conèixer-ho i ara potser serà el moment de que abans de les properes eleccions la gent conegui quin és el model que es vol pel municipi pels propers anys i això és important.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Per tant, aquesta és d'alguna manera la principal motivació més enllà dels paràmetres d'edificabilitat d'aquest hotel que ens impossibiliten poder recolzar aquesta iniciativa. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Molt bé, gràcies. Sr. Garcia.

Sr. Garcia:

-Sí Sr. Alcalde. Bé, ja dic per anticipat que el vot del Grup municipal Popular serà favorable a l'aprovació provisional i seré molt breu en l'explicació per no fer-nos tampoc reiteratius de l'explicació que ja es va fer en el seu moment en l'aprovació inicial i per coherència política, pel que ja es va explicar en aquell moment doncs, torno a repetir, el vot del Grup municipal Popular serà favorable.

Hem de ser conscients que estem passant per una situació que és molt diferent a la que podíem tenir fa uns anys i sincerament jo considero que l'administració actualment el que no pot fer és donar l'esquena quan un inversor truca a la porta del nostre municipi per fer una inversió que, en aquest cas, és aproximadament d'uns 25 milions d'euros, jo crec que hem de ser conscients de la situació que estem vivint i que si volem actuar d'una manera responsable el que no podem fer com a administració, com a governants del municipi és donar l'esquena a aquest tipus d'inversions. Estem parlant, com he dit, d'una inversió aproximada de 25 milions d'euros, estem parlant de generar ocupació, estem parlant de generar riquesa i estem parlant de dinamitzar la zona on s'ubicarà aquest hotel. Jo finalitzaria doncs amb unes paraules que ha dit vostè Sr. Pellicé i és que és una aposta per Salou, és una aposta per la zona i és una aposta valenta, jo crec que en aquests moments hem de ser valents i per tots aquests motius el vot del Grup Popular serà favorable. Gràcies.


Sr. Alcalde:

-Moltes gràcies Sr. Garcia. Sr. Zacarias.

Pren la paraula el Sr. Henar:

-Moltes gràcies. Al debat del Ple del passat mes de maig, el nostre grup ja va manifestar el seu desacord en relació a la proposta de modificació del polígon PAU-S13 de Miraflores perquè plantejava un canvi d'ús del sòl que passaria de residencial a comercial a hotelier, tot ampliant el sostre màxim edificable que passa de 7.600 m2 a 21.000 m2, és a dir, es



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

multiplicarà per tres l'edificabilitat, i es pretén construir un hotel, teòricament de 18 plantes que, comptant l'altell de la primera planta i les característiques del darrer pis com a zona de fitness i mirador, acabarà sent un edifici de 20 plantes, per tant, estem davant, dèiem en aquell moment i hi tornem a insistir, d'una modificació puntual molt important que transforma el model hoteler actual, com a conseqüència de la demanda d'una empresa privada, que nosaltres també li reconeixem el valor com no podia ser d'una altra manera i que estem també doncs amb absolut acord en la possibilitat d'invertir-se en aquell sector però d'una manera diferent, amb una metodologia diferent.

Bé, per aquets motius el Grup municipal Socialista va presentar al·legacions, un total de 8, que eren les següents: considerar l'existència d'altres zones al municipi que vèiem més idònies pel desenvolupament d'un projecte d'aquestes característiques, el fet que un projecte amb un edifici d'aquesta alçada no contemplava els criteris de sostenibilitat i podria limitar greument el rendiment de l'energia solar que incideix en els edificis del costat i, per tant, l'ús d'energies no contaminants. Al·legàvem també que l'empresa Mediterrània Industrial TRN S. A., sol·licitant de la modificació puntual del POUM coneixia perfectament el caràcter del sòl de la finca que estava considerada com a residencial-comercial quan el va comprar. Dèiem així mateix que hi havia a l'expedient manca d'argumentació i demostració de la necessitat de construcció d'un hotel d'aquestes característiques sobre la base d'afirmar l'existència d'una demanda hotelera creixent no atesa sense que sobre aquest tema l'expedient aportés, i continua sense aportar, una argumentació solvent i contrastada. Consideràvem que era fonamental la necessitat d'establir un pla previ a aquesta modificació puntual sobre el model turístic-hoteler que definís unes bases comunes i donés garanties als inversors, no només a aquest sinó als futurs inversors. Manifestàvem el nostre desacord amb el fet que les valoracions econòmiques de les cessions s'haguessin encarregat a una sola empresa, argumentàvem el nostre desacord en la consideració d'una rendibilitat econòmica nul·la en aplicació dels paràmetres urbanístics vigents pel fet de que l'activitat en el mercat immobiliari és baixa. I, finalment, posàvem de manifest l'existència d'errors en el número de plantes previst que van servir de base pel càlcul de la rendibilitat urbanística amb paràmetres unificats.

La resposta a aquestes vuit al·legacions, per nosaltres, pel Grup municipal Socialista, no ha pogut ser més decebedora, a banda de reconèixer algun error material en les dades, se'ns accepten dues de les vuit al·legacions. En primer lloc, el fet que, efectivament, no s'havia fet l'estudi de sostenibilitat, i ara s'ha incorporat a l'expedient, per tant, en principi s'ha millorat i també s'incorpora a l'expedient, una segona valoració de les cessions. Però les al·legacions fonamentals, com és la manca d'argumentació documentada de la necessitat de construcció d'aquest hotel com a element bàsic de la concurrència de l'interès particular de l'empresa amb l'interès general del model hoteler de Salou aquesta no s'ha acceptat. Com tampoc se'ns ha acceptat la proposta d'elaborar un pla previ a aquesta modificació puntual sobre el model turístic-hoteler que Salou necessita en el futur i que, insisteixo, hauria sigut un element essencial per donar el marc jurídic adequat de futurs inversors de futurs planejaments. Decepció, Sr. Granados, que ha vingut compensada pel fet que l'informe de la Direcció General de Turisme de data 28 d'octubre de 2013, incorporat a l'expedient després



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

de l'aprovació inicial sobre la modificació puntual proposada, dóna la raó a les nostres al·legacions quan diu que el pla proposat, i cito entre cometes, "no posa en relació l'actuació prevista amb el context global dels allotjaments turístics en el municipi de Salou" així com el fet que, i torno a citar textualment, "cria l'atenció, especialment, la manca d'avaluació del grau d'obsolescència, consolidació i intensitat d'ús del conjunt de l'oferta d'allotjament turístic que permeti justificar l'oportunitat i congruència de la proposta, en termes estratègics de destinació turística", és a dir, ens està dient que arguments tan essencials com la intensitat d'ús de l'oferta d'allotjament turístic doncs no s'ha tingut en compte a l'expedient. I acaba, el que entenem que és més greu, amb una rotunditat que, com a equip de govern, entenem que els hauria de fer pensar sobre les possibilitats reals de que aquest projecte tiri endavant amb el vistiplau de la Generalitat, tot dient, i torno a citar textualment, que "actuacions com les contingudes en la present proposta suposen, així, un impacte paisatgístic i social distant als criteris i model turístic del Pla Estratègic de Turisme de Catalunya 2013-2016". És a dir, la Generalitat està dient que aquest no és el camí.

Amb aquests antecedents i aquests informes de la Generalitat que reforcen la nostra postura inicial, atenent la manca de consideració a les al·legacions del nostre grup, el nostre vot serà contrari a aquesta aprovació provisional de la modificació puntual del POUM al polígon PAU-S.13. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Molt bé, moltes gràcies. Sr. Marc Montagut, si us plau.


Sr. Montagut:

-Sí, gràcies alcalde, bon dia a tothom. En tot cas, respondre les tres intervencions que hi ha hagut per part dels partits polítics que manifesten el seu vot en contra de l'aprovació i després si volen entrar doncs ho farem.

De fet, la meva intervenció serà la defensa absoluta d'aquest projecte que ja es va fer en el moment de l'aprovació inicial. Hi ha hagut al·legacions, això està clar, i a partir d'aquí en aquest plenari doncs els partits es mantenen i es consoliden les seves propostes. En tot cas, per part de RDS se'ns diu que hi ha uns paràmetres urbanístics que ells entenen que no són els adients per la zona i que també no acaba de veure clar que les compensacions que hi ha d'haver siguin les correctes. Les compensacions Sr. Otal són les que marca la llei, en tot cas, la llei estableix que quan hi ha modificacions puntuals hi ha d'haver unes compensacions i aquestes són les que s'apliquen. En quant al fet que l'edifici en concret va a una zona que des del punt de vista urbanístic o de volumetria no és per vostès l'adequada, la zona en concret evidentment no és una zona de primera línia ni una zona que no tingui un context i per l'equip de govern tècnicament, també així es manifesta, en aquesta zona precisament és dels pocs llocs on hi podria haver una actuació com aquesta. En tot cas, l'edifici que se'ns va



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECYI04K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

presentar inicialment s'ha anat adaptant i s'ha anat, diguéssim, refent i actualment la última proposta que hi ha és molt més esvelta, és menys agressiva, si em permet, i creiem que l'edifici s'ha millorat molt en quant al que era la primera proposta. En la modificació puntual que s'ha aprovat, un altre punt que vostè deia era que els hotels existents podia ser o es podia ampliar o podia ser una modificació amb la qual el mateix que amb aquesta inversió adaptar-s'hi, en aquest cas el que s'ha fet, no vull anar-hi, però vostè sap que històricament l'Associació Hotelera havia demanat una sèrie de millores pels establiments existents i aquest és un solar que tenia ús residencial i, per tant, en cap cas podia entrar en aquesta modificació que es va aprovar darrerament i que va en paral·lel amb aquesta proposta que avui estem debatent, una cosa són els edificis existents pels quals ara hi ha una normativa específica i una altra cosa és un solar residencial que en aquest cas ara tindrà ús hotelier i tindrà uns nous paràmetres.

Interessos públics-privats? Al final, ho ha dit el regidor Mario Garcia. Sí que potser sona molt tòpic però el que està clar és que aquesta inversió és una inversió molt important, és una inversió estratègica, és una inversió que comporta la creació de molts llocs de treball, una inversió que ens treu un problema que teníem al municipi d'un solar absolutament en desús i ple de porqueria que es tenia que netejar sovint i que, evidentment, en la zona on està no era el més adient. Miri, aquests arguments són, evidentment per l'equip de govern, els que creu determinants per tirar endavant aquesta modificació.

En quant a la mobilitat es farà l'estudi, evidentment, és una zona conflictiva en quant a mobilitat, ja ho és, doncs quan hi hagi aquest edifici més, es fan els estudis pertinents per com millorar aquesta situació atenent a què, evidentment, hi haurà un increment de mobilitat d'autocars i això és el que es diu a l'estudi.

Però en definitiva, per acabar, jo crec que aquest nou equipament millora indiscutiblement la planta hotelera del municipi, ofereix un nou model d'habitacions que no tenim i que es desprèn de la demanda existent i aquí també aquest fet des del Patronat de Turisme és un dels factors que es posa damunt de la taula i que se'ns manifesta. I, per tant, l'urbanisme, en tot cas, és com tot a la vida, s'ha d'adaptar a la realitat socio-econòmica actual Sr. Otal. Evidentment vostè que ha sigut regidor d'Urbanisme al Pla General del 2003 quan ens arriba aquesta proposta a l'equip de govern ho tira endavant i creu que s'ha de tirar endavant.

En quant al plantejament del Grup d'UMdC, agrair en primer lloc, agrair en primer lloc el fet que el regidor Pellicé hagi felicitat a l'empresa per l'aposta, crec que és un fet que s'ha d'agrair i dir-li el mateix que li he dit al Sr. Otal, la modificació puntual que vam aprovar i que es defensava des de l'Associació Hotelera de fa anys i que, evidentment, al final crec que tots ens hem de congratular de que s'hagi tirat endavant, era modificar, no pels solars, per tant aquest hotel no es pot adaptar a aquesta possibilitat. I diu, és que potser ara hi haurà altres opcions de que això passi, les opcions que hi hagi, que tampoc són moltes, evidentment l'equip de govern està atent a aquestes opcions, les estudiarà, les valorarà, les compartirà també en la Comissió, com s'ha fet aquesta vegada, em recordo que vam establir



<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

un diàleg amb tots els grups polítics quan ens va arribar la proposta i es decidirà el que es tingui que decidir en base a l'interès, evidentment, general.

Sr. Pellicé:

-Perdoneu, és que alcalde si em permet? És que jo he de marxar. Només contestar-li.

Sr. Alcalde:

-Sí, digui, digui.

Sr. Pellicé:

-Només dir que en aquesta qüestió nosaltres el que venim a dir, jo no dic com ha de ser el model futur, jo el que m'hauria agradat és tenir aquest debat una mica abans per determinar, ara el debat posterior és condicionat. Per tant, jo no dic si ve un altre empresari si en farà un de vint o de quinze, jo no estic dient res d'això. Vull dir o es permet que anem allà cada vegada que se'n tingui una, s'ha de valorar un per un i el que hauríem de fer és fer una planificació del Pla General i saber a on i de quina manera i què és el que volem i que tothom sàpiga una mica quines són les regles del joc. Aquest debat que s'ha de produir, la llàstima és que ara ja ve una mica condicionat però de totes maneres s'hauria de produir igualment, només deia això.

Sr. Alcalde:

-Simplement per aclarir això. Com molt bé li estava apuntant el regidor delegat de Gestió del Territori evidentment som nosaltres els qui definim aquests paràmetres i per això des del primer moment que es té coneixement de que hi ha una empresa local que té interès en construir un hotel se'ls informa a tots vostès perquè també manifestin quin tipus de model volem, el que passa és que en aquest debat no ens hem posat d'acord. Per tant, jo no crec que és tant el timing, és a dir, el temps, si abans o després sinó que veritablement si arribem a un consens perquè tenim el mateix model en ment o no el tenim, perquè la possibilitat aquesta que deia vostè l'han tingut ara, se'ls hi demana des del primer dia la proposta de dir, escolteu, això està així d'aquesta manera, ara, vostès entenen que no és aquest el seu model. Escolti miri, és legítim, no podem dir que no però sí que és el model de l'equip de govern perquè hem entès que allà en aquell solar i d'aquella manera aquest hotel fa més bé que no pas quelcom de dolent. Entenem que és bo i no porta res de dolent i per això hem optat justament per tirar cap endavant aquest projecte perquè això en definitiva som nosaltres els qui el definim.



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECYI04K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

Sr. Pellicé:

-Simplement per acabar alcalde. A veure, el debat que demanem va més enllà d'un solar determinat, el debat que demanem és més enllà. Vull dir que el que estem demanant és que es faci aquesta valoració de tot el municipi en conjunt, no el fet de que en un solar determinat es pugui fer un hotel o no, el que hem debatut fins ara i el que s'ha parlat i el que se'ns ha donat l'oportunitat és de debatre sobre un solar i aquí estem parlant de molt més enllà, estem parlant d'una visió general a mig o llarg termini d'un municipi, no d'una qüestió determinada. I d'aquesta qüestió a llarg termini i d'aquesta visió no se n'ha parlat.


Sr. Alcalde:

-Però això no comporta el que diu vostè, aquí estem parlant d'una cosa concreta i el discurs i el debat de cara al que és el futur cap problema, estarem exactament oberts com hi hem estat en aquest projecte que és un projecte singular, per tant, aquest debat el tindrem. De fet tota aquesta modificació que s'està fent perquè l'Associació Hotelera, en el seu moment, ho va demanar per tal de donar sortida al que són els actuals hotels perquè jo crec que en definitiva el que hem de procurar és que els nostres empresaris hotelers d'allotjament estiguin el suficientment motivats perquè, escolteu, acabem amb el nostre model dels anys 60 i 70, tirem-los a terra, proposem a la Corporació, definim-ho tots plegats, Corporació i sector privat, de fer un nou model que sigui un model que sigui competitiu amb la resta de destinacions. Però aquí ens oblidem d'una qüestió i és que altres destinacions, perdó, sí, altres destinacions turístiques tenen una infraestructura hotelera molt més potent que la nostra perquè són molt més modernes i adaptades a l'actualitat demandant, a la nova demanda. Per tant, nosaltres quan sortim a fora, nosaltres quan estem promocionant-nos ho fem en competència amb la resta de destinacions i no només de sol i costa sinó que competim amb qualsevol destinació turística i la nostra ha de ser tan atractiva que una família quan decideix de fer unes vacances, Salou ha de ser tan atractiu que ha de guanyar al que sigui un creuer, ha de guanyar al que sigui una ciutat i ha de guanyar en molts punts i, per tant, aquí tenim un repte la ciutat, tenim un repte els empresaris i tenim un repte l'Ajuntament de Salou, tota la Corporació, per tal de motivar als nostres empresaris perquè hi hagi una veritable reconversió hotelera d'aquells hotels, que fa 10 anys que no se n'ha construït cap. Ara tenim una possibilitat concreta, la d'aquest terrenys que està allà, mort de risa, si em permeteu aquesta expressió, i que no té cap mena de sortida sinó el deteriorament any rere any i dia rere dia. Se'ns presenta una oportunitat que creiem que és una oportunitat boníssima per l'interès general que és el municipi perquè generarà riquesa, perquè generarà llocs de treball i perquè resulta que aquella zona que s'està degradant servirà per reaccionar-la de nou.

Però hi ha una qüestió molt important, i és que significa una nova oferta d'un planter d'hotel que fins ara no en teníem, estem parlant d'habitacions de 40 m2 i en uns moments, escolti, que veiem que durant els quatre mesos d'estiu aquí hi ha demanda d'habitacions i no les



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

tenim. Vostès saben molt bé que s'ha començat a derivar, anys enrere, turistes, en aquest cas del mercat rus a d'altres destinacions properes perquè no hi caben a Salou. I vostès saben molt bé que aquest estiu turistes russos que venen i volaran aquí a Reus, a l'aeroport de Reus per primera vegada, tinc entès, molts d'ells no es quedaran aquí, ni a la Costa Daurada, ni a Salou ni a la Costa Daurada, se n'aniran cap al nord de Castelló perquè tenim una forta demanda d'allotjament i no hi estem donant sortida. Clar, davant de tot això què hem de fer? Posem-nos d'acord la classe política i els grups polítics i anem tots a una per tal de veure que realment és un bon allotjament i que en aquests moments és necessari i que això no fa competència amb ningú, que és una oferta nova, que va a buscar un nou segment de turistes, que això generarà riquesa a la zona, que això generarà llocs de treball que és molt important, i això no és bo?

Sr. Pellicé:

-Sí, si em permet per acabar? Que ja li he dit que jo havia de marxar. Només una puntualització. Quan comencem a parlar de si hi caben o no hi caben els turistes jo crec que hem de començar perquè més enllà de comptar els turistes també tinguem en compte en quin preu venen els turistes. Per tant, aquí hi ha molt de recorregut a fer. Estem d'acord de que s'ha d'anar actualitzant el Pla General, s'hauria d'actualitzar cada cinc anys i, per tant, un Pla que ve del 2003 probablement ja fa anys que ha quedat desactualitzat i això s'ha de fer. Però torno a dir, avui ja aquest debat està condicionat. Ara me n'he d'anar.

Sr. Alcalde:

-Sí Sr. Pellicé pot marxar. Gràcies.

(EN AQUESTS MOMENTS EL REGIDOR SR. SALVADOR PELLICÉ MARXA DE LA SESSIÓ PLENÀRIA)

Sr. Montagut:

-Sr. Alcalde, si em permet? Per contestar les observacions que ha fet el Partit Socialista. En tot cas, s'ha dit que es van presentar una sèrie d'al·legacions de les quals dues s'han tingut en compte, la segona valoració que es va demanar tècnica es va incorporar a l'expedient i també l'estudi s'ha incorporat a l'expedient. En la modificació puntual també s'ha de dir que l'ajuntament, a part d'aquesta inversió, tira endavant una aposta, jo crec que valenta, i a més a més, molt observada per diferents municipis turístics de regular la possibilitat de que les volumetries dels establiments actuals existents puguin mantenir-se. I en quant a l'informe que deia el Sr. Zacarias és veritat que vostè té un informe que diu això, és veritat, aquest informe quan es va rebre a l'ajuntament es va demanar en una reunió amb la Direcció



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECYI04K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

General d'Urbanisme en la qual hi vam assistir el Sr. Lluís Serra, l'arquitecte, i jo mateix i en aquesta reunió es va fer un seguiment del que deia aquest informe, se'ls hi va enviar després una documentació que se'ns va requerir i, posteriorment, la Direcció General d'Urbanisme ha comunicat a l'ajuntament que un cop ha tingut damunt la taula tota la informació que nosaltres vam aportar i que ens van demanar no hi veu objeccions a la tramitació de la modificació puntual. Per tant, valida la modificació i, en tot cas, el que sí, és cert que possiblement se'ls hi hauria hagut d'enviar la documentació i explicar aquest projecte, es va fer a posteriori, després de l'informe, la Direcció General ho ha entès i, a més a més, tota la documentació que els hi hem fet arribar i que fa referència a la modificació que hem aprovat ho troben també una aposta molt interessant i segurament exportable a d'altres municipis. Per tant, és cert que inicialment era així però després de l'informe, a l'expedient aquest no hi és, doncs hi hauria de ser perquè és l'últim que va arribar.

Sr. Henar:

-Doncs vostè que s'encarrega de la tramitació d'aquest expedient aquest document no hi és.

Sr. Montagut:


-Doncs és un error que admeto però hi és i li farem arribar sense cap problema. Però en tot cas respon, repeteixo, a un de posterior que hi va haver de la Direcció General de Turisme i, en tot cas, el que sí que farem és incorporar-lo i fer-lo arribar als portaveus de l'oposició.

Sr. Henar:

-Bé, simplement reiterar que si hi hagués estat, s'hagués escoltat la proposta d'alguns dels grups polítics de l'oposició, aquest procediment hauria pogut anar d'una altra manera i segurament molt més beneficiós per l'acció general del municipi. Nosaltres vam dir en la primera tramitació, a la proposta inicial que no parlàvem de deixar sense efecte sine die aquesta modificació puntual sinó de fer en comú una parada, una reflexió de dos, tres mesos per concretar tot un seguit d'aspectes del món turístic-hoteler, no s'ha fet, al contrari, és a dir, s'ha hagut d'incorporar i retardar tot aquest expedient com a conseqüència de determinades respostes de determinats àmbits de l'administració, està per veure si finalment una qüestió essencial que encara no s'ha pronunciat la CUT, la Comissió d'Urbanisme de Tarragona, sobre la concurrència de l'interès general i l'interès particular que és un element que nosaltres estem dient des del primer dia que és discutible tal i com s'ha procedit doncs que això sigui aprovat i, evidentment, és a dir, plantejar que aquest model d'hotel també l'inversor hagués pogut orientar-lo o s'hagués pogut orientar conjuntament amb l'ajuntament en altres direccions totalment diferents, hi havia diferents propostes, on evidentment algunes d'elles no passaven pels 20 pisos sinó pels 8 o 10 pisos d'alçada.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

I, en qualsevol cas, Sr. Montagut sí que li demano, li demano que sigui l'última vegada que un expedient que es porta al Ple no tingui tota la documentació completa. Penso que això és molt greu, sincerament, és un error molt greu.

Sr. Montagut:

-En aquest aspecte li dono la raó, jo creia que a l'expedient hi figurava aquesta notificació de Turisme, ho creia sincerament, perquè evidentment quan vam rebre l'informe primer immediatament vam tenir aquesta reunió per intercanviar tota la informació que ens demanaven i per aconseguir al final, que al final s'ha aconseguit, doncs que la Direcció General ens donés aquesta acceptació. I, en tot cas, demanar-li disculpes, en això li dono tota la raó del món. I també vull, el Sr. Pellicé ho ha fet i vostè també, han agraït l'aposta de l'empresa que crec que també és elegant per part nostre, com a govern, d'agrair la seva felicitació per aquesta aposta. I, en tot cas, li torno a fer arribar les disculpes perquè sóc el responsable del Departament de no haver-hi aquest informe que segurament doncs hauria pogut fer canviar la seva intervenció.

Sr. Alcalde:

-Bé, moltes gràcies.

302.- RATIFICACIÓ, SI S'ESCAU, DEL DECRET DE L'ALCALDIA DE DATA 20-01-2014 PEL QUAL ES FORMULA EL REQUERIMENT PREVI A LA GENERALITAT DE CATALUNYA, RESPECTE L'ACORD DE DATA 18-11-2013, DE LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE TARRAGONA, DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

Identificació de l'expedient


Expedient administratiu núm. 3862/2012 tramitat per a la modificació puntual del POUM referent als solars situats entre els carrer Barcelona, Major i Llevant. Antiga Duana. Salou.

Tràmit: Ratificació Decret d'alcaldia de data 20.01.14

Fets



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

1. En data 20.11.13 es notifica a aquest Ajuntament l'acord de la comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona de data 18-11-13, pel qual es resol mantenir la suspensió de l'aprovació definitiva de la modificació puntual del POUM referent als solars situats entre els carrers Barcelona, Major i Llevant. Antiga Duana. Salou, fins que mitjançant un text refós, s'incorporin una sèrie de prescripcions.

2. En considerar l'anterior acord contrari i lesiu als interessos, tant de la Generalitat, com de l'Ajuntament de Salou, per Decret de data 20.01.2014, que s'adjunta al present acord, es fa un requeriment previ a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, amb la petició que revisi l'acord de data 18.11.13, i en dicti un de nou pel qual s'aprovi pura i simplement el planejament previst a la modificació puntual del POUM.

3. Cal que l'anterior Decret sigui ratificat pel Ple de l'Ajuntament

Fonaments jurídics

1. Art. 44.1 de la Ley 29/98, de 28 de julio, de la jurisdicción contencioso administrativa, sobre el requeriment previ a la interposició de recurs contenciós-administratiu entre administracions públiques.

2. Art. 22.2.j) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de bases de règim local, segons el qual el Ple té competències per exercir accions judicials i administratives i la defensa de la Corporació en matèries de competència plenària, com ho és l'aprovació del planejament general (art. 22.2.c de la referida Llei).

3. Art. 21.1.k) de la Llei de bases de règim local, segons el qual en cas d'urgència, l'alcalde té competència per exercir les accions enumerades al punt anterior sobre matèries de competència plenària, sempre que doni compte al mateix en la primera sessió que celebri per a la seva ratificació.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Gestió del Territori i Qualitat ambiental, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per 13 vots a favor (7 de CIU, 4 del PP, 1 de UTPS i 1 de RDS) i 6 abstencions (4 del PSC, 1 de UTPS i 1 de UMdC) i, per tant, amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, el següent:

ÚNIC.- Ratificar en la seva integritat el Decret de l'alcaldia de data 20.01.2014 pel qual es formula requeriment previ a la Generalitat de Catalunya, segons l'establert a l'article 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa-administrativa, respecte l'acord de 18-11-13, de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, Departament de Territori i Sostenibilitat i el revisi, rectificant el seu contingut i procedeixi a dictar un nou acord pel que s'aprovi pura i simplement el planejament previst a la modificació puntual del POUM, estimant totes les nostres al·legacions.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Sr. Otal:

-Sí, una de molt breu.

Sr. Alcalde:

-Sí Sr. Otal.

Sr. Otal:

-El nostre grup votarà a favor d'aquest requeriment previ que es materialitza en un decret de 20 de gener en el qual es requereix a la CUT que revisi, que es qüestioni la seva negativa a aprovar la modificació puntual del Pla General en l'àmbit de la Duana. Crec que està ben argumentat, crec que és ferm, crec que té raó i crec que és el que recull l'acord que s'havia arribat aquí amb la propietat i, a més a més, en defensar els interessos de Salou pel que pugui passar el dia de demà. Per tant, jo crec que està bé, que va en la direcció del que havíem traçat aquí. Per tant, el meu grup votarà a favor.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Otal. Sr. Zacarias.


Pren la paraula el Sr. Henar:

-Sí, gràcies. El Decret d'alcaldia que es presenta a ratificació és de requeriment previ a la Generalitat de Catalunya, d'acord amb la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosos administrativa, amb la pretensió de que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona del Departament de Territori i Sostenibilitat modifiqui el seu acord de 18-11-13 pel qual manté la suspensió de l'aprovació definitiva de la Modificació puntual del POUM referent a l'edifici de l'antiga Duana. Per tant, estem plantejant un requeriment previ a la presentació d'un contenciosos administratiu.

Aquest requeriment és un tràmit previ, com ja dic, a la possibilitat de que, si la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona no modifica el seu acord, o bé com diu l'article 44.3 de



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

la citada Llei no doni resposta en el termini d'un mes, l'ajuntament quedi habilitat per presentar un contenciós administratiu que pot durar uns quants anys fins que es resolgui. Per explicar la posició del nostre grup, convé abans tenir en compte què és el que diu l'acord de la CUT, de 18-11-13, que no és altra cosa que instar a l'Ajuntament de Salou per tal que presenti un text refós al qual s'incorporin les següents prescripcions per continuar amb la tramitació de l'expedient de modificació puntual:

- Raonar, i per tant, que aporti un document en el qual es raoni i justifiqui l'oportunitat i conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents en aquesta modificació puntual del POUM, ja estem en les mateixes que en el punt anterior.
- Donar compliment als articles 99 i 100 del Text Refós de la Llei d'urbanisme presentant la documentació necessària al haver-se incrementat el sostre edificable.
- Incorporar a la normativa les prescripcions de l'informe de la Direcció General de Comerç.
- I, a més a més, es recomana restituir la façana de l'antiga Duana, cosa que plantejaria problemes molt greus.


Tot això és el que ens diu la CUT.

De totes aquestes prescripcions són de destacar, per la seva ferma, claretat i fonamentació jurídica les consideracions de la CUT relatives a la primera prescripció que diu que, i cito textualment, "la indemnització derivada del compliment d'una sentència no és raó suficient com per justificar la formulació d'una modificació puntual d'un planejament que ha de justificar-se sempre en l'interès públic de la mateixa i en la necessitat de la iniciativa i l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents, ja que", i continua l'acord, "en altre cas (i aquí ve, jo crec, el més preocupant) la potestat discrecional de l'Administració esdevé arbitrariedad". I continua el document, en la part expositiva de l'acord, fent referències normatives a què no existeix, en tota la legislació urbanística, cap excepció a l'articulat que eximeixi del compliment dels deures, obligacions i procediments derivats de les determinacions de les modificacions del planejament.

La proposta que vostès ens plantegen, en comptes de presentar a aprovació totes les prescripcions que la CUT demana per tal de tirar endavant la modificació puntual del POUM, ens presenten a aprovació un requeriment previ al contenciós administratiu, indicant, en conseqüència, ens estan orientan cap a on va la decisió de l'equip de govern, per tant, indicant la falta de voluntat política de l'equip de govern per presentar els documents requerits per la CUT, o bé, les enormes dificultats que l'acord de la CUT té pel seu compliment, especialment la prescripció de justificar l'interès públic de la modificació.

És per aquest motiu que sorprèn el contingut del Decret que es presenta a aprovació en el qual se li diu a la Generalitat que ha fet una interpretació errònia sobre l'objecte i l'esperit de la modificació puntual del POUM, que s'ha fet cas omís, o sigui que ho estem dient nosaltres



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

tot això a la Generalitat, que s'ha fet cas omís a la justificació de la redacció de la Modificació puntual. Que la Generalitat no ha entès les justificacions de la proposta, els hi estem dient que no se n'han enterat. Se li diu també a la Generalitat que el Departament de Cultura interpreta, i ho dic textualment, "malament" la catalogació d'un immoble, això al Departament de Cultura que és qui té les competències. Considera el Decret que s'ha incorregut en retards per una "manca de bona praxis administrativa" de la Generalitat, se li està dient que ho ha fet malament. Considera irregular la tramitació d'aquesta Modificació Puntual, i amenaça, o amenacem, de demanar-li a la Generalitat possibles responsabilitats a l'administració autonòmica. Per acabar demanant sense aportar cap altra documentació, que la CUT rectifiqui el seu acord de 18-11-13 i procedeixi a dictar un nou acord pel qual "s'aprovi pura i simplement", diu textualment, el planejament previst a la modificació puntual. Home, és una manera de fer amics, eh. És a dir, dir que ho han fet malament, que no se n'ha enterat la Generalitat i després demanar-li que modifiqui la seva posició.

Sr. Granados, miri, no sembla que un escrit d'aquestes característiques, vostè m'ha de reconèixer com a mínim que conec el funcionament de l'Administració de la Generalitat i que de tant en tant vaig fent profecies que desgraciadament s'acaben complint i no en recordaré cap.

Sr. Alcalde:

-Sr. Zacarias si em permet una pregunta quan acabi?

Sr. Henar:

-Sí, en tot cas, si em permet acabaré. No sembla que un escrit d'aquestes característiques pugui causar una bona impressió i pugui decantar al Departament de Territori i Sostenibilitat cap a una postura favorable a l'Ajuntament de Salou, doncs no hem d'oblidar que la Generalitat i concretament aquest Departament de Territori i Sostenibilitat és l'administració que en ús de les seves atribucions i competències ja ens ha dit que hem d'aportar una sèrie de documents d'acords amb la normativa vigent per tal de tramitar adequadament la modificació puntual del POUM.

Nosaltres creiem que aquesta no és la manera de portar aquesta qüestió, sincerament, ja que vostès semblen més interessats en anar a un contenciós que dilati el pagament de la indemnització durant uns anys que en resoldre realment un greu problema urbanístic que afecta un solar en una zona emblemàtica de Salou, empantanegat des de fa anys i que dóna una imatge deplorable d'un municipi turístic com el nostre.

Ara bé, vostès tenen la responsabilitat de gestionar aquest problema i no volem en cap cas posar pals a les rodes, o que se'ns digui que els estem posant, ni tan sols volem que se'ns digui que estem posant pals a les rodes, és per això que el nostre vot serà el de l'abstenció,



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

si bé fem un crit d'atenció tot demanant que aquest tema es gestioni millor del que s'ha fet fins ara i, que de comú acord amb la mercantil ANSAMAR, propietària de l'immoble, es sigui capaç de pactar amb la Generalitat una sortida raonable a aquest embolic que, en cas contrari, a banda de la imatge negativa que aquest projecte o que aquest solar està donant al nostre municipi ens pot costar molts milions d'euros a les arques municipals. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Bé, jo, Sr. Zacarias, després de la seva intervenció la veritat és que no sé amb qui està vostè, sincerament. Perquè per un costat ens diu que hem d'anar de la mà de la Generalitat, perquè resulta que aquí hem de buscar amics, i per un altre costat, ens demana que anem de la mà d'ANSAMAR per tal de donar satisfacció a aquell acord que es va prendre. Doncs miri Sr. Zacarias, primera qüestió, no es tracta de buscar amics, es tracta de defensar els interessos generals, en aquest cas, del municipi de Salou i de la Corporació. Per tant, amb aquesta proposta el que s'està fent, i ho ha resumit molt bé el Sr. Otal amb poques paraules, és defensar els interessos de la corporació i defensar l'acord que en el seu dia es va prendre. I la pregunta és, vostès van votar favorablement la modificació puntual del Pla General per donar sortida a l'acord que es va prendre entre ANSAMAR i la Corporació? És que ara no ho recordo.

Sr. Henar:

-Sí.


Sr. Alcalde:

-Doncs aleshores, escoltin, si ho van votar a favor sàpiguen que nosaltres en aquest cas a través de criteris tècnics que aquí estem parlant, com molt bé està vostè dient, d'un recurs, perquè això no deixa de ser un recurs, una mena de recurs de reposició, s'estan utilitzan criteris tècnics i jurídics per tal de reafirmar el posicionament que en el seu dia va prendre aquesta corporació i, justament, aquest Plenari de forma unànima, ja que ho van votar a favor totes les forces polítiques i hem de ser coherents amb els nostres propis actes Sr. Zacarias. És l'únic que se li està dient. Defensem allò que vam aprovar en el seu dia que no és, ni més ni menys, que un acord assolit entre ANSAMAR i la Corporació de Salou i és el que estem fent, ni més ni menys. No es tracta de buscar amics. Jo ja sé que vostè treballa a l'administració de la Generalitat però quan es tracta de defensar els interessos de la corporació els amics ni compten, compten els interessos de la corporació.

Sr. Henar:



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

-Sr. Granados la qüestió és tal com es defensen millor els interessos generals. Nosaltres clar que sí que vam votar a favor, però el que estem dient és que d'entrada doncs la Generalitat, concretament el Departament de Territori i Sostenibilitat, que té competències sobre aquesta qüestió, ens està dient que falten una sèrie de documents, que falten una sèrie de documents, que no hi són, que s'ha de justificar l'oportunitat i conveniència entre interessos públics i privats, que no està prou justificada, que s'ha d'aportar una sèrie de documentació, de documents. Escolti, això és el que ens està dient la Generalitat, eh. És a dir, s'ha de donar compliment als articles 99 i 100 del text refós. I què fem nosaltres?

Sr. Alcalde:

-Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-Perdoni, deixi'm acabar Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Acabi, no s'enfadi però, eh.

Sr. Henar:

-Que no m'enfado, en absolut. Què fem nosaltres? En comptes de dir, escoltem a l'administració que té les competències i, per tant, és a dir, començar a actuar de manera que pugui recollir-se tota aquesta documentació, nosaltres anem a un requeriment previ a un contenciós administratiu. Escolti, ja li dic jo Sr. Granados i voy a hacer de profeta, aquesta vegada. Aquest requeriment no modificarà la posició, en aquest cas, del Departament de Territori i Sostenibilitat, no ho pot modificar, no aporta ni un document nou, res, l'únic que diu és que ho ha fet molt malament la Generalitat.


Sr. Alcalde:

-L'hem fet tots plegats, eh, que vostè també va votar a favor.

Sr. Henar:



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

-Deixi'm acabar, si us plau. I que el que ha passat aquí és que, en tot cas, el retard en la tramitació del procediment en aquest cas és imputable com a responsable la Generalitat i se li demanaran danys i perjudicis. Escolti, això significa, i ja li avanço, que la Generalitat li contestarà que no i llavors l'única possibilitat que tindrem davant aquesta qüestió és anar al contenciós. Penso sincerament que això dilatarà en el temps la resolució del problema, aquest contenciós, que allargarà el temps, que passaran anys i anys i que tindrem el solar empantanegat. Aquesta part de la gestió és la que nosaltres critiquem. I miri, i amb això acabo, nosaltres no votarem en contra, tenim arguments per votar-hi en contra, tenim molts arguments però no podem deixar passar aquest punt sense manifestar el nostre desacord amb aquest procediment sobretot dels darrers mesos i, per tant, és a dir, un crit d'atenció per dir que d'aquesta manera el problema no es resol, es resol en no haver de fer front a una indemnització en un moment determinat però el problema no es resol.

Sr. Alcalde:

-A veure Sr. Zacarias, escolti'm un moment, primerament coherència amb els acords presos. Si vostè no està convençut del que vota malament rai.

Sr. Henar:

-No s'inventi coses Sr. Granados.

Sr. Alcalde:

-Deixi'm acabar que jo no l'he interromput.

Sr. Henar:

-Però li contestaré una altra vegada.

Sr. Alcalde:


-Contesti el que vulgui. Miri, escolti, jo no tinc pressa, tranquil si vostè vol després contestar jo li deixaré que contesti però deixi que els demés puguem parlar.

Sr. Henar:

-Només faltaria que no em donés el dret d'expressar-me.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Sr. Alcalde:

-Després vostè diu que no l'interrompi.

Sr. Henar:

-Perdoni, perdoni.

Sr. Alcalde:

-Home, per favor Sr. Zacarias, aprengui les formes, si us plau.

Sr. Henar:

-Sí, sí, li demano excuses.

Sr. Alcalde:


-Bé, escolti'm Sr. Zacarias, el que hem de fer primerament és ser coherents amb els acords que nosaltres prenem. Per què parteix vostè de la base que la Generalitat té tota la raó i tota la raó i que resulta que és la Generalitat qui té tota la raó? Per què vostè és funcionari de la Generalitat? Vostè, per què parteix de la base que nosaltres no hem parlat i no hem tingut contactes amb la Generalitat de Catalunya i amb els representants de la CUT per tal de tractar aquest tema i potser aquesta és la millor solució per tal que pugui canviar de criteri? O és que vostè creu, que treballa a l'administració pública, que una administració pública pot canviar de criteri de mutu propi, d'ofici? Vostè ha vist això? Mai. Haurà de generar vostè alguna qüestió per tal de que es faci un nou replantejament sobre la situació i una d'elles pot ser el recurs aquest Sr. Zacarias. Escolti, la veritat absoluta no la té ningú, ni vostè. Ja he acabat.

Sr. Henar:

-Sí, d'acord, molt ràpidament. Escolti, Sr. Granados som molt coherents amb els acords, som molt coherents amb els acords. Doncs la Generalitat evidentment el que té és la competència, no sé si té la raó absoluta, evidentment que no la té, com a tota obra humana està sotmesa a les crítiques i als errors. Però té la competència, sí, té la competència, i ens ha dit una sèrie de qüestions i la modificació d'aquestes qüestions enlloc d'un requeriment



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

previ a un contenciós administratiu faci vostè un recurs ordinarí, presenti la documentació que li demana, expliqui perquè no és necessari, en tot cas, aportar una altra documentació, argumenti, però no es carregui sistemàticament, com fa en aquest expedient, tota la postura del Departament de Territori i Sostenibilitat, aquest és el gran error. Però, en tot cas, serà el seu error Sr. Granados i del seu equip de govern. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-De tots excepte de vostè i dels que votin a favor. Bé, per tant, Sr. Zacarias jo crec que és el discurs, com molt bé estava dient vostè abans, és un discurs que no condueix a res i insisteixo en què la veritat absoluta no la té cap mena d'administració, quan hi ha interpretacions del dret, justament el que té és que s'interpreta, nosaltres defensem i defensarem l'acord que es va prendre al seu dia perquè creiem que era un bon acord per Salou i això significa, com molt bé, insisteixo, ha dit el Sr. Pablo Otal, això és defensar els interessos, l'acord i els interessos del municipi. Per tant, procedim a la seva votació.

Sr. Otal:

-Si em permet només un moment.

Sr. Alcalde:

-Sí.

Sr. Otal:

-Mi voto es favorable perquè entiendo que ese documento lo que hace es, a parte de ser formalmente un requerimiento previo a uno de posterior, es decir, lo que plasma ese documento es que esa modificación no puede considerarse estándar, creo que se equivoca, esto viene con, entre comillas, un pecado original que es una sentencia firme. Entonces lo que se está diciendo a la Generalitat es, oiga, no trate este tema de forma estándar sino que aquí está afectado por una serie de factores de todo tipo que la hacen diferente y entonces se explicitan una serie de cosas y a mi me parece que ese requerimiento y esa explicitación de factores lo que hace es seguir la tendencia que hemos tenido todo el equipo de gobierno para insistir por esa vía, para decir, oiga, traten ese tema, me consta porque me ha informado el Sr. Secretario, de que ha habido bastantes reuniones para tratar el tema, no desde el punto de vista estrictamente urbanístico sino desde un punto de vista jurídico, que yo creo que es el que tiene un peso importante aquí y más allá de las formas, que quizá estoy de acuerdo con el Sr. Zacarías que es duro, ya he dicho que era ferm en mi primera intervenció que he hecho, para decirlo suavemente, pero es cierto que se dice muy claro,



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

oiga trate este tema de forma diferente, facilite las cosas, sea ágil, solucione y ponga encima de la mesa las cosas porque este tema no es normal, no es estándar, hay que tratarlo de forma diferente. Me parece que esto es lo que recoge ese documento, y en ese sentido es mi voto, no en otro.

Sr. Alcalde:

-Efectivamente, estamos hablando de lo mismo. Es tan singular este tema, es tan diferente que no se le puede dar el tratamiento generalizado, es un error que nosotros y nuestros técnicos, porque está informado técnicamente, entienden. ¿Por qué? Porque oiga, mire, esto no es una modificación puntual del Plan General genérica, aquí estamos dando, ni más ni menos, que cumplimiento a una sentencia. Con lo cual ustedes deben el tratamiento del cumplimiento en ejecución de sentencia de esa sentencia. No vengan con parámetros generales porque no se puede aplicar. Y será todo lo duro que sea ese documento o ese escrito pero es que las cosas tienen que decirse claras, oye, y no por eso nos tenemos que rasgar las vestiduras, cuidado, eh, que en las demandas y en los recursos hay que decir las cosas bien claras, claritas. Y es nada más que eso, y eso es lo que le viene a decir ese documento, en más o menos contundencia, dice, mire usted, aquí estamos delante no de una modificación general sinó dando cumplimiento a una sentencia y ya está y, por lo tanto, no venga usted aquí con lo que decía del interés general, oiga, claro, como vas a hacer un tratamiento genérico, no, oiga mire usted, estamos dando cumplimiento de una sentencia y mirando que el coste a la administración pública sea cero y es esto, no tiene ninguna cosa más Sr. Zacarías.

Sr. Henar:

-Si me permite Sr. Granados.

Sr. Alcalde:


-Ya le digo que tengo todo el tiempo.

Sr. Henar:

-Yo también, nosotros también, pero será ya la última intervención. En principio es en respuesta a la intervención del Sr. Otal y a la suya en último lugar. Bien, es que parece que no nos hemos leído suficientemente el expediente o que al menos no se me ha escuchado. La CUT le ha dicho lo que tenía que decir, en este caso la Comisión de Urbanismo de Tarragona, y ¿qué ha dicho? Y lo he leído textualmente, que la indemnización derivi del compliment d'una sentència no és raó suficient com per justificar la formulació d'una



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

modificació puntual del planejament. Escolti, entenc jo Sr. Granados, que el que vostè ha de fer, en aquest cas, els seus tècnics o els nostres tècnics és anar al Departament de la Generalitat i llavors demostrar amb arguments, amb sentències, amb documentació jurídica que efectivament en aquest cas està més que suficient justificat.

Sr. Alcalde:

-Però és que això s'ha fet Sr. Zacarias. S'ha fet.

Sr. Henar:

-No perdoni, per tant, no ho han argumentat suficientment i el fet del que s'ha fet en aquest cas en una resolució el que es fa és paralitzar, continuar la paralització del procediment és precisament la conseqüència d'aquest decret. Per tant, escolti Sr. Granados, el que s'ha de fer és si realment tenim arguments jurídics i administratius de pes perquè es modifiqui aquesta posició en un recurs de reposició ordinari, suficient es pot aportar i en aquest cas el Departament de Territori i Sostenibilitat si està tan ben argumentat i ho troben bé ja canviarà la seva posició.

Sr. Alcalde:

-Sr. Zacarias que ja s'ha fet.


Sr. Henar:

-Home, escolti, no s'ha fet, on està la documentació.

Sr. Alcalde:

-A veure Sr. Zacarias, s'ha fet, és que vostè es tanca dins del seu discurs i no vol escoltar. Sr. Zacarias que li dic amb tot el respecte. És a dir, s'ha fet i justament estem en el procés en el qual s'ha fet tot aquest discurs que està dient vostè, s'ha parlat per activa i per passiva, s'ha anat a Barcelona, hi han anat els tècnics, hi ha anat el regidor, han anat a Tarragona i escolti'm això és el que hi ha i això és el que nosaltres interpretem i això és el que nosaltres entenem. Escolti'm, presenteu el recurs i ara el Sr. Secretari que hi va intervenir perquè hi ha participat de forma directa en totes aquestes converses li ho dirà. Que jo crec que estem en la bona línia, escolti'm miri, jo no tinc tampoc, ni jo ni vostè, la clau de que al final qui hagi de resoldre després de totes aquestes converses ens doni la raó, potser sí però no la tenim perquè el que no depengui ni de vostè, ni de mi, ni de ningú dels



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECYI04K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

qui estem aquí no podem dir res. Però escolti'm, tota la feina està feta i aquest és un dels passos que s'ha de donar. Sr. Secretari digui.

Sr. Alijo:

-A veure, si alguna cosa s'ha fet bé des del primer dia en relació a tot aquest tema és intentar anar sempre, sempre de la mà amb la CUT, punt número u. De la CUT i del delegat de la Conselleria a Tarragona. S'ha parlat moltes vegades.

I després d'aquest acord de la Comissió d'Urbanisme hi ha hagut una reunió a la Direcció General d'Urbanisme on estava el mateix director general, els serveis jurídics de la pròpia direcció general, en representació nostra hi havia el regidor i un servidor. I jo diria que el millor més que tenir ara aquí una discussió és informar de tot, amb tot tipus de detalls, de les conclusions a les quals s'ha arribat en aquesta reunió. Jo proposo que sigui en l'àmbit de la pròpia Comissió o a la Junta de Portaveus i tractar amb deteniment aquest tema.

Sr. Alcalde:

-Sr. Secretari, millor que agafi el regidor i vostè mateix i il·lustrin i informin al Sr. Zacarias Henar però jo crec que trobo bé que facin aquesta reunió i els informin però sobretot també que quedi clar que les conclusions d'aquella reunió eren unes conclusions positives. No Sr. Secretari?

Sr. Henar:

-Sí però, escolti, de quina data, li demano com a secretari, és l'última resolució de la Comissió d'Urbanisme de Tarragona? Què és l'últim que ha dit la Comissió d'Urbanisme de Tarragona?

Sr. Alijo:


-El que vostè ha llegit.

Sr. Henar:

-El que jo he llegit. És l'última que hi ha, veritat? Però escolti, mentre no es modifiqui en aquest cas, és a dir, el que ha dit i això és l'últim que ha dit, això és el que ha dit el Departament de Territori i Sostenibilitat i davant d'això és evident, i no estic dient cap



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

mentida, que el que planteja en aquest cas, i li demano confirmació, és un requeriment previ a un contenciós administratiu.

Sr. Alcalde:

-No fa falta que li digui el secretari ja li diem els demés, sí, és així.

Sr. Alijo:

-Després d'aquest acord s'han produït dues o tres reunions i una amb el mateix director general i jo m'ofereixo conjuntament amb el regidor a explicar-ho amb tot tipus de detalls.

Sr. Henar:

-Què modificarà?

Sr. Alijo:

-Ja li explicarem.

Sr. Alcalde:

-Ja li explicarà Sr. Zacarias, si us plau.

Sr. Henar:


-No ho diré perquè necessito ficar-me d'acord amb el meu grup però estic a punt de votar en contra d'això. No són maneres de presentar una documentació a aprovació, és a dir, sempre apareix una cosa d'última hora, després converses, tot eteri, res documentat. Vostè creu que són maneres de presentar les coses al Ple?

Sr. Alcalde:

-Escolti, és que vostè està afirmant aquí unes coses que no són certes. La documentació és la que hi ha a l'expedient.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Sr. Henar:

-Sí senyor.

Sr. Alcalde:

-Doncs escolti, a partir d'aquí no hi ha cap document més. No hi ha cap document més.

Sr. Henar:

-Perdoni, doncs d'aquesta documentació es desprèn que la CUT ens demana uns documents que vostès no han pogut presentar o que no volen presentar, així de clar.

Sr. Alcalde:

-Perquè entenem que no són necessaris.

Sr. Henar:

-Llavors, ja veurem quina és la resposta. Per això els hi dic, ja els hi avanço, faig de profeta, ja veurem què dirà en aquest cas el Departament.

Sr. Alcalde:

-Li ha quedat clar?

Sr. Henar:

-Home, estava molt clar abans. Tot això, tota aquesta parafernàlia ha sigut ociós, estava claríssim. La posició de la Comissió d'Urbanisme de Tarragona estava claríssima.


Sr. Alcalde:

-I la nostra també.

Sr. Henar:



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
Codi de document SECY104K	Núm. d'expedient	26-02-14 12:08

-I, per tant, és a dir, doncs el que vostès volen fer és un contenciós administratiu, està molt clar.

Sr. Alcalde:

-Defensem els interessos de l'Ajuntament de Salou.

Sr. Henar:

-Sí, defensaran els interessos a curt termini però no el de pagar una indemnització milionària. És aquesta la qüestió.

Sr. Alcalde:

-Què diu ara?

Sr. Henar:

-I rebotar el tema *sine die*.

Sr. Alcalde:

-Vostè què vol? Pagar la indemnització?

Sr. Henar:

-Jo vull que es solucioni aquest tema gravíssim que té aquest municipi amb un solar al carrer Barcelona, això és el que vull, que és el que ha de voler vostè.


Sr. Alcalde:

-El que vostè proposa és tot el contrari.

Sr. Henar:



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i> 26-02-14 12:08	

-Perdoni, no senyor, realment estic proposant tot el contrari de vostè, i ho dic textualment, acord amb la propietat que no n'hi ha hagut.

Sr. Alcalde:

-Com que no?

Sr. Henar:

-No, no, escolti, al mes de novembre vostè em va negar que hagués tingut entrada cap document.

Sr. Alcalde:

-No, jo li vaig dir que no en tenia coneixement.

Sr. Henar:

-Que no ho sabia.

Sr. Alcalde:

-Oh, clar que no ho sabia.

Sr. Henar:

-Sí, sí, però escolti, hi havia un regidor que ho sabia.

Sr. Alcalde:


-Vostè a qui defensa a la propietat o l'interès de l'Ajuntament de Salou?

Sr. Henar:

-No perdoni, jo tinc que defensar els interessos generals de l'Ajuntament.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Sr. Alcalde:

-Ho dubto, en aquest cas ho dubto.

Sr. Henar:

-No senyor. Vostè amb això està fent una apreciació. S'equivoca en la manera de defensar-ho.

Sr. Alcalde:

-Tinc dret a dubtar. En aquest cas ho dubto pel que vostè està dient i les seves conclusions.

Sr. Henar:

-Vostè pot fer el que consideri oportú, pot fer el que consideri oportú. Però jo li estic plantejant una defensa dels interessos generals d'aquest ajuntament que no passa per aquesta línia. Per aquesta línia anirem al contenciós administratiu i aquest tema no es resoldrà, aquest tema durarà anys i els interessos de demora encara es multiplicaran.

Sr. Alcalde:

-Bé, escolti'm Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-Home, i tant.

Sr. Alcalde:

-Estic defensant els interessos de la Corporació.

Sr. Henar:

-Sr. Granados no ho està fent.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i> 26-02-14 12:08	

Sr. Alcalde:

-I vostè pel que està dient vostè mateix, vostè mateix.

Sr. Henar:

-Cadascú som responsables del que hem dit, i tant, i constarà en acta. Per tant, no posi en boca de ningú el que no hem dit. Jo puc fer la interpretació que vulgui del perquè vostès estan fent el que estan fent i vostè pot fer la interpretació que vulgui de la meva posició.

Sr. Alcalde:

-Home, i tant.

Sr. Henar:

-El que jo no poso en dubte és que vostè ho està fent amb la millor voluntat i amb la millor fe de defensa dels interessos generals, com tots aquests regidors.

Sr. Alcalde:

-Moltes gràcies.

Sr. Henar:

-Però estan equivocats, i deixi'm que li digui que estan equivocats, per aquesta via no es defensaran els interessos generals.


Sr. Alcalde:

-Miri, Sr. Zacarias, de veritat, escolti'm, vostè ara parla com un profeta i no ho és un profeta.

Sr. Henar:



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i> 26-02-14 12:08	

-Ja li he dit que faria la profecia de que el Departament de Territori i Sostenibilitat li dirà que no, ja li he dit i ja en parlarem.

Sr. Alcalde:

-És que és al·lucinant Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-Sí, sí, ja ho pot dir que és al·lucinant, ja.

Sr. Alcalde:

-Però bé, el tiempo lo dirá, com molt bé està dient vostè el tiempo lo dirá.

Sr. Henar:

-Vol que li recordi alguna de les qüestions on he fet de profeta també? Vol que li recordi?

Sr. Alcalde:

-La pot recordar.

Sr. Henar:

-Per això dic que quan es tracta de la Generalitat puc fer de profeta perquè conec el funcionament de la mateixa.

Sr. Alcalde:

-Sí clar i vostès també.

Sr. Henar:

-També, com tots, també, també, com tots. Sí però també encerto, eh, més d'una i més de dos també.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECY104K	<i>Núm. d'expedient</i>	26-02-14 12:08

Sr. Alcalde:

-Bé, ja veurem com va ara Sr. Zacarias.

Sr. Montagut:

-Bé, alcalde, jo senzillament un punt Sr. Zacarias. L'ajuntament ha presentat un requeriment, a vegades aquests moviments dels ajuntaments es produeixen en el decurs de negociacions que si no es presenten els terminis judicials decauen i es perden els drets, això vostè ho sap també. Llavors després del requeriment, després del requeriment, hi ha hagut dues reunions com ha dit el Sr. Secretari, una a Reus, al Consell Comarcal del Baix Camp, en la qual hi havia el director general d'Urbanisme que es va comprometre a estudiar el contingut del requeriment i de forma absolutament pacífica i entenent que nosaltres defensem els nostres drets. I després n'hi ha hagut una altra, el dia 27 de gener a la Conselleria de Territori i Sostenibilitat, a la qual hi va anar el Sr. Alijo i la Sra. Dolors Español, que van fer el mateix amb els tècnics d'Urbanisme de la Generalitat on es va debatre el contingut del requeriment i s'està treballant per buscar la solució i un acord el millor possible per Salou, nosaltres, la Generalitat té els seus posicionaments que també són legítims, però nosaltres també els nostres i entenc que nosaltres hem de defensar el nostre i de la forma que avui aprovem que és el que estem fent i si vostès volen aportar alguna cosa doncs encantats.

Sr. Alcalde:

-Bé, ho donem per acabat Sr. Zacarias? Ja estem tots bastant il·lustrats, eh. Vinga.

400.-ASSUMPTES URGENTS


No n'hi ha.

500.- TORN DE PRECS I PREGUNTES

No n'hi ha.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  5V2J2H4D5M0I0R4X04TJ		
<i>Codi de document</i> SECYI04K	<i>Núm. d'expedient</i> 26-02-14 12:08	

I no havent-hi més assumptes per tractar, per ordre de la Presidència, s'aixeca la sessió essent les 15:15 hores, del dia al començament assenyalat, de la qual cosa jo, el secretari general, en dono fe i estenc la present acta, que signa amb mi el senyor alcalde.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI GENERAL,