



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

Interessat de l'expedient

Assumpte

Acta de la sessió AYT/PLE/13/2014

Localització de l'activitat

MINUTA DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT, EL DIA 17 DE DESEMBRE DE 2014

A la Casa Consistorial de Salou, Passeig del 30 d'octubre, núm. 4, essent les 19:00 hores del dia 17 de desembre de 2014, es reuneix el Ple de l'Ajuntament presidit pel Sr. PERE GRANADOS CARRILLO, com a Alcalde-President, amb l'assistència dels següents vocals:

Sr/Sra MARC MONTAGUT PRATS
Sr/Sra JESÚS ANTONIO BARRAGÁN PASCUAL
Sr/Sra JULIA GÓMEZ MESONERO
Sr/Sra M. JOSÉ RODRÍGUEZ ANDRADES
Sr/Sra FELIP ORTIZ MARTÍNEZ
Sr/Sra BENET PRESAS SUREDA
Sr/Sra MARIO GARCÍA VIDAL
Sr/Sra PEDRO LAVILLA HERAS
Sr/Sra MARC ALARCÓN PERALTA
Sr/Sra JUAN ANTONIO BRULL CASTELL
Sr/Sra MANEL MACHO-QUEVEDO VIVÓ
Sr/Sra RAMON MARIA PASCUAL POY
Sr/Sra MARTINA FOURRIER MARTÍNEZ
Sr/Sra NÚRIA BUIRA CLUA
Sr/Sra PABLO OTAL VIÑA
Sr/Sra M. DE LOS REYES PINO MOTA
Sr/Sra M. ROSA PASQUINA RODRÍGUEZ
Sr/Sra AITOR ARRUEGO UBIDE
Sr/Sra ZACARIAS ANTONIO HENAR MOROS

Actua el secretari general de la Corporació, Sr. FRANCISCO ALIJO MOYANO, que estén la present acta.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Hi assisteix també l'interventor municipal, Sr. JUAN MANUEL HERNÁNDEZ VALLEJO.

S'excusa:

Sra M. ROSA SANAHUJA MONTESINOS

A continuació, s'entra a l'examen de l'ordre del dia, adoptant-se els següents acords:

100.- INFORMACIÓ DE LA PRESIDÈNCIA

101.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DES DEL NÚMERO 5848 FINS AL NÚMERO 6104 DE L'ANY 2014

Es dóna compte dels decrets des del número 5848 fins al número 6104 de l'any 2014. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

200.- ASSUMPTES DE SERVEIS INTERNS I PROMOCIÓ ECONÒMICA

201.- DESESTIMAR, SI S'ESCAU, LA PRETENSÍÓ DE MANTENIR L'EQUILIBRI ECONÒMIC DE LA CONCESSIÓ I AUTORITZAR A L'EMPRESA LUBASA APARCAMIENTOS S.L.U. A EXPLOTAR PLACES D'APARCAMENT EN RÈGIM DE CESSIÓ D'ÚS DE CARÀCTER PERMANENT (EXPEDIENT 214/2014)

Fets

1. El 10 d'abril de 2003, l'Ajuntament de Salou i l'empresa LUÍS BATALLA, SA, amb CIF A-46.076.873, formalitzen el contracte administratiu per a la construcció i posterior explotació, en règim de concessió, del pàrquing de l'àmbit del carrer Barbastre, per un termini de 50 anys.
2. El 20 de desembre de 2007, el Ple autoritza al contractista la cessió de la concessió a favor de LUBASA APARCAMIENTOS SLU, amb CIF B-12.333.464, per la qual el cessionari queda subrogat a tots els efectes en la posició jurídica del cedent.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

3. El 14 de gener de 2014, LUBASA APARCAMIENTOS SLU (en endavant LUBASA) presenta escrit (registre d'entrada núm. 318) mitjançant el qual sol·licita que l'Ajuntament li reconegui una exempció en el pagament d'impostos derivats de la concessió per un termini inicial de 5 anys, mesura revisable a la finalització d'aquest període, amb la finalitat de mantenir l'equilibri econòmic de la concessió i garantir la seva continuïtat, ja que la viabilitat de l'explotació del pàrquing s'ha vist afectada per l'increment del cost en la seva construcció i pels resultats negatius derivats de la baixa ocupació que s'acumulen en els successius exercicis.
4. El 3 d'abril de 2014, LUBASA APARCAMIENTOS SLU complementa el seu escrit de 14 de gener, sol·licitant ara a l'Ajuntament que, a més de la exempció d'impostos, li autoritzi també a destinar part de l'aparcament a l'ús de residents, és a dir, a cedir places pel termini de la concessió, ja que amb el sistema de rotació no s'ocupa tot l'espai d'estacionament disponible (registre d'entrada núm. 3.775).
5. El 27 de maig de 2014, LUBASA APARCAMIENTOS SLU presenta un tercer escrit, continuació del de 3 d'abril, amb les dades d'explotació del pàrquing per justificar la pretensió de canvi parcial de l'ús d'aquesta instal·lació pública per fer-la viable econòmicament.
6. El 6 de novembre de 2014, el cap del Servei de Suport Intern emet informe de la modificació de la concessió (document AUPAC amb codi COPYI1ID).
7. El 7 de novembre de 2014, el vicesecretari s'adhereix íntegrament a la fonamentació jurídica i a les conclusions de l'informe abans citat, formulant no obstant puntualitzacions a les conclusions 3 i 4 (document AUPAC amb codi COPYI2WM).
8. El 26 de novembre de 2014, el cap del Servei de Gestió Tributària emet informe en relació a l'exempció del pagament dels impostos sol·licitada per l'empresa concessionària (document AUPAC amb codi GTRYI16V).
9. El 27 de novembre de 2014 l'interventor de fons, a la vista de l'informe evacuat pel cap de Gestió Tributària, comparteix *"les conclusions motivades de l'informe del Cap de Suport Intern, document COPYI1ID de 5 de juny de 2014, segons el qual es denega qualsevol compensació, exempció o indemnització a LUBASA APARCAMIENTOS, SLU, però accedint, en canvi, a cedir fins el 50% de les places disponibles per a l'ús de residents"* (document AUPAC amb codi INTYI06M).

Fonaments de dret



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

1. D'acord amb l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, "*l'acceptació d'informes o dictàmens serveix de motivació de la resolució quan s'incorporin al text d'aquest*" (motivació *in aliunde*). A tal efecte s'annexen al present acord les consideracions jurídiques i les conclusions de l'informe jurídic de 6 de novembre de 2014 (document AUPAC amb codi COPYI1ID).
2. La competència per resoldre aquest expedient correspon al Ple en tractar-se de l'òrgan que va adjudicar la concessió.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

1. Declarar que no concorre cap dels supòsits previstos legalment per afirmar que s'ha trencat l'equilibri financer de la concessió de l'aparcament públic de vehicles automòbils del carrer Barbastre i, en conseqüència, que no existeix, cap obligació de l'Ajuntament de compensar o indemnitzar econòmicament a LUBASA APARCAMIENTOS SLU per resultats negatius de l'explotació de l'activitat d'aparcament, els quals son inherents al risc i ventura de la pròpia gestió.
2. Desestimar la pretensió de LUBASA APARCAMIENTOS SLU d'eximir-la del pagament d'impostos que graven la concessió, per ser contrària a dret.
3. Autoritzar a LUBASA APARCAMIENTOS SLU a poder cedir part de les places d'estacionament per a l'ús de residents durant el termini de vigència de la concessió, d'acord amb les condicions següents:
 - a) En cap cas, el número de places que es gestionaran en aquest règim podrà superar el 50% del total, és a dir, de 133.
 - b) Tota cessió de plaça per a residents de la zona requerirà la comunicació prèvia a l'Ajuntament de Salou i la preceptiva autorització d'aquest.
4. Delegar en la Junta de Govern Local la facultat d'autoritzar les cessions de drets d'ús de places d'aparcament per a residents que s'interessin per part del concessionari.
5. Publicar la delegació de competències aprovada en el Butlletí Oficial de la Província de Tarragona.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

6. Notificar aquest acord a LUBASA APARCAMIENTOS SLU, amb l'advertiment dels recursos que s'hi poden interposar en contra, i donar-ne trasllat a la Intervenció de fons i al Servei de Gestió Tributària.

Peu de recurs

Contra el present acord, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva notificació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva notificació.

ANNEX

INFORME

Identificació de l'expedient

Expedient 214/2014, relatiu a la sol·licitud de LUBASA APARCAMIENTOS, SLU per tal que l'Ajuntament autoritzi diverses propostes de modificació de les condicions de la concessió de la explotació del servei del pàrquing de l'àmbit del carrer Barbastre, encaminades a garantir la seva viabilitat econòmica.

Tràmit: Emissió d'informe de modificació de la concessió.

(...)



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Fonaments de dret

1. Manteniment de l'equilibri econòmic de la concessió.

La concessió del servei d'aparcament públic de vehicles automòbils en els àmbits del mercat municipal i del carrer Barbastre, que compren les obres de construcció de les edificacions i instal·lacions afectes a l'explotació del mateix es regula, entre d'altre normativa i amb caràcter preferent, pel plec de clàusules jurídiques, economico-administratives i tècniques (PCJEAT) aprovat per acord plenari de 6 de juny de 2002.

La clàusula 14 del referit plec preveu que *"la concessió comporta que l'empresari assumeix la construcció i posterior explotació i gestió dels aparcaments al seu risc i ventura i, en conseqüència, **l'Ajuntament de Salou no l'assegura ni garanteix una recaptació o rendiment mínim**".* I la clàusula 15 contempla que *"el concessionari percebrà com a **única retribució** per l'execució i compliment del contracte els ingressos procedents del cobrament als usuaris de **les tarifes vigents** en cada moment".* Continua advertint que *"amb els ingressos assenyalats el concessionari **cobrirà la totalitat de les despeses** d'explotació (tals com personal, electricitat, aigua, conservació de les instal·lacions, material, assegurances, etc), el cànon a satisfer a l'Ajuntament de Salou, el benefici industrial, l'amortització de les obres i instal·lacions, així com **l'iva i altres tributs**"* (també clàusula desena del contracte).

En fase de licitació, amb la presentació de l'oferta, l'empresari havia d'aportar el compte d'ingressos i despeses previstes, amb expressió del cost anual de l'explotació i de les inversions, desglossat per partides, entre les quals, la referida als tributs a liquidar, havent de justificar l'equilibri financer de la concessió (clàusula 17). Entre la relació de despeses, lògicament, el cànon anual ofert per import de 4.005,00 €. Per tant, aquest estudi de viabilitat econòmica de la concessió vincula a l'empresa i constitueix el suport de l'equilibri del contracte. Tal i com preveu la clàusula 37 del PCJEAT, *"en el cas d'incompliment o no realització i/o materialització de les previsions contingudes en l'estudi de viabilitat econòmic/financera, l'Ajuntament no tindrà cap obligació de compensació o rescabament a favor del concessionari".*

Cal destacar que va ser la pròpia empresa qui va proposar lliurement en l'oferta el sistema de tarifes a aplicar al servei i el seu import, en base a l'experiència professional acumulada en aquest àmbit i a l'estudi de mercat previ.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

Si bé la clàusula 20 del PCJEAT reconeix al concessionari el dret al manteniment de l'equilibri financer del contracte, tot i atorgar-se a risc i ventura de l'empresari, també és cert que ho fa amb la cautela de que l'equilibri "es troba implícit en la proposta de tarifes presentada per l'adjudicatari i revisada anualment i que garanteix el cost d'explotació, l'amortització de les obres i instal·lacions i el benefici legalment establert per a la contractació pública, sense que res es pugui reclamar a l'Ajuntament amb motiu de no existir usuaris suficients".

Una de les característiques més rellevants del contracte de gestió de serveis públics és el risc i ventura que el contractista assumeix en la seva explotació.

L'execució a risc i ventura és un principi clàssic de la contractació administrativa que suposa l'assumpció per part de l'empresari de la responsabilitat derivada de les contingències que puguin esdevenir en el decurs de l'execució del contracte, havent d'afrontar els riscos que eventualment puguin afectar a l'economia del negoci i sense que, per tant, pugui iniciar acció de reclamació o rescabament contra l'Administració contractant. En el cas concret del contracte de gestió de serveis públics, l'aplicació del principi de risc i ventura s'imposa com una conseqüència directa de l'explotació que ha de realitzar el contractista.

Tal com declara la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma d'Aragó en l'informe 18/2012, de 19 de setembre:

"En las concesiones de servicios públicos, como en los restantes contratos administrativos, rige el principio de intangibilidad, o de sujeción de las partes a lo pactado (artículo 209 TRLCSP), y el de riesgo y ventura del contratista (artículo 277 TRLCSP y concordantes). Este último principio, se manifiesta con especial intensidad en la concesión, pues se trata de contratos de larga duración en los que la contraprestación en favor del contratista consiste en la explotación de su propia prestación (el servicio público que gestiona). El riesgo de explotación (o de grado de utilización del servicio), constituye un elemento esencial de la concesión. El Consejo de Estado, en su dictamen de 13 de marzo de 2003 (Expediente 3.344/2002), a propósito del principio de riesgo y ventura, manifiesta que «el fundamento de este principio es triple: en primer lugar, el principio de seguridad jurídica (dictamen del Consejo de Estado número 50.293, de 5 de noviembre de 1987); en segundo lugar, el principio de concurrencia y la necesidad de no desvirtuar las garantías presentes en la adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (pues una erosión del principio de riesgo y ventura podría hacer ilusorias las garantías que en la licitación se ofrecieron a aquellos licitadores que no resultaron adjudicatarios), y en tercer lugar, la protección de los intereses de la Hacienda pública».



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Existe, sin embargo, en todos los contratos administrativos, una fuerte vinculación entre su objeto contractual y la satisfacción de los intereses públicos que, en ocasiones, determina la mutabilidad del contrato perfeccionado, con la finalidad de evitar que una excesiva rigidez en la aplicación de lo previamente acordado, acabe afectando a la realización de los intereses públicos que se persiguen con la celebración del contrato. Por ello, nuestro ordenamiento otorga una serie de prerrogativas a las Administraciones públicas -como la prerrogativa de modificación unilateral del contrato por motivos interés público- y, al mismo tiempo, como contrapartida del otorgamiento de esas prerrogativas, consagra el principio de remuneración suficiente del contratista que se asegura con el mantenimiento del equilibrio económico financiero."

El Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP), aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, d'aplicació supletòria a la concessió (clàusula 47 del PCJEAT), únicament contempla un supòsit en que l'Administració es troba obligada a restablir l'equilibri econòmic del contracte de gestió de serveis públics:

"Article 163. *Modificació i efectes de la modificació.*

1. *L'Administració pot modificar, per raons d'interès públic, les característiques del servei contractat i les tarifes que han d'abonar els usuaris.*

2. *Quan les modificacions afectin el règim financer del contracte, l'Administració ha de compensar el contractista de manera que es mantingui l'equilibri dels supòsits econòmics que es van considerar bàsics en l'adjudicació del contracte."*

A diferència del vigent Text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP), que sí preveu expressament altres supòsits pel restabliment de l'equilibri financer de la concessió (*factum principis* i la força major), el TRLCAP es limita a regular els efectes econòmics derivats de l'exercici per part de l'Administració de la seva prerrogativa de modificar discrecionalment el contracte (*ius variandi*). Cabria preguntar-se si una interpretació finalista del número 2 de l'article 163 TRLCAP permet entendre que conté una regulació del principi general de manteniment de l'equilibri econòmic en la que s'inclouen necessàriament els supòsits enquadrats en la teoria de la imprevisió (*factum principis* i risc imprevisible). En qualsevol cas, en la legislació del règim local de Catalunya es contempla com a causa de restabliment econòmic de la concessió de serveis públics - article 249 b) del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya (ROAS) -, quan, encara que no es modifiqui el servei, circumstàncies anormals i imprevistes sobrevingudes determinin, en qualsevol sentit, la ruptura de l'equilibri econòmic.

El primer dels supòsits apuntats que justifica legalment a l'obligació de restablir l'equilibri econòmic del contracte per part de l'Ajuntament, l'exercici del *ius variandi*, no s'ha arribat a produir. L'Ajuntament no ha introduït en cap moment en les condicions del contracte ni en les característiques del servei concedit cap variació o modificació que hagués justificat



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

una reclamació de compensació econòmica per part del concessionari. Tampoc les causes adduïdes per aquest per justificar el presumpte desequilibri econòmic, desviament en l'import de les obres i davallada en l'utilització del servei sobre les previsions, poden encabir-se en el supòsit del *factum principis*, entès aquest com el provocat pels poders públics, i no forçosament els locals, a l'adoptar mesures polítiques o econòmiques al marge del contracte, que incideixen en el sí d'una relació contractual.

2. El risc imprevisible com a causa de la ruptura de l'equilibri econòmic de la concessió.

Descartats, per tant, aquests dos supòsits procedeix examinar ara si les causes de desequilibri al·legades poden reconduir-se com a causes justificatives a través de la teoria del risc imprevisible, és a dir, com aquells fets o esdeveniments imprevisibles, aliens a la voluntat de les parts, sobrevinguts amb posterioritat a la perfecció del contracte i que alteren substancialment les seves condicions d'execució. En aquest cas, com també en el del *factum principis*, s'hauria produït un desequilibri no forçosament imputable a l'ens contractant, l'Ajuntament de Salou.

La doctrina administrativa del risc imprevisible es fonamenta en la doctrina civilista *rebus sic stantibus*. Com declara la sentència del Tribunal Suprem de 17 de gener de 2001 (Rec. 4891/1995):

"La eficacia de la cláusula "rebus sic stantibus" y el alcance de la imprevisibilidad de las circunstancias sobrevenidas, así como su incidencia en la ejecución y cumplimiento de los contratos es objeto de un profundo debate doctrinal y jurisprudencial en el que las soluciones no son unánimes. Sin embargo, entre las alternativas, si puede sostenerse que la imprevisibilidad del cambio de circunstancias ha de valorarse, en mayor o menor medida, para justificar los niveles de no cumplimiento del contrato en función de las circunstancias de cada caso concreto.

Así, habrá supuestos en que la incidencia gravosa, imprevisible y sobrevenida justificará, en determinadas circunstancias de lugar y tiempo, la no exigibilidad total del contrato, o como en este caso, la simple devolución parcial de la fianza, no habiendo lugar, siempre y en todo caso, a solicitar una indemnización de daños y perjuicios.

Dicho en otros términos, la incidencia de la cláusula rebus y de la imprevisibilidad sobrevenida, en atención a su intensidad, habrá de modularse, según las circunstancias, para justificar hasta qué punto y en qué forma inciden en el "cumplimiento normal" de las prestaciones del contrato.

Este parece ser el criterio que se desprende de la doctrina jurisprudencial aplicable, tanto desde la perspectiva civil de la cláusula rebus, como desde la



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

óptica del derecho administrativo en aplicación de la doctrina del factum principis o del riesgo imprevisible.

Así, la aplicación de la cláusula "rebus sic stantibus", desde la perspectiva del art. 1258 del Código Civil, ha permitido afirmar al Tribunal Supremo, Sala 1º, que la imprevisibilidad ha de acreditarse en forma racionalmente contundente y decisiva, sentencia de 23 de junio de 1997.

La cláusula "rebus" se convierte así en un instrumento que permite establecer equitativamente el equilibrio de las prestaciones que exige, sentencias de 23 de abril de 1991 y 24 de junio de 1993; a) una alteración extraordinaria de las circunstancias en el momento de cumplir el contrato en relación con las concurrentes al tiempo de su celebración; b) una desproporción exorbitante, fuera de todo cálculo, entre las prestaciones de las partes contratantes que verdaderamente derrumben el contrato por aniquilación del equilibrio de las prestaciones, y c) que todo ello acontezca con la sobreveniencia de circunstancias radicalmente imprevisibles."

I tal com es pronuncia la JCCACA en el ja citat informe 18/2012:

"... la jurisprudencia del Tribunal Supremo, entre otras, la sentencia del de 2 de marzo de 1999, advierte que «no puede entenderse que al amparo de la teoría del riesgo imprevisible los entes locales deban paliar o subsanar todas las situaciones de crisis económica en que puedan encontrarse las empresas concesionarias. Subsiste igualmente la necesidad de comprobar en el caso concreto si efectivamente la circunstancia que se dice imprevisible no pudo ser prevista razonablemente, pues la empresa contrata a riesgo y ventura y debe suponerse una mediana diligencia en los cálculos económicos efectuados al acordarse el precio de la retribución. En definitiva ello forma parte de uno de los elementos de juicio de que el empresario dispone para asumir el riesgo que todo negocio comporta». En este sentido, es una constante en la jurisprudencia para aplicar la teoría del riesgo imprevisible, la exigencia de que la ruptura de equilibrio financiero del contrato se deba a circunstancias y alteraciones económicas extraordinarias, anormales, imprevistas y profundas que afecten grandemente a éste (vid Sentencias del Tribunal Supremo de 30 de abril del 2001, dictada por la Sección 7ª de la Sala 3ª en el Recurso núm. 8602/1995, de 20 de mayo de 1999, Recurso núm. 4547/1993 y de 30 de abril de 1999, Recurso núm. 7196/1992, ambas de la misma Sala y Sección).

Y es que, como afirma la sentencia de 3 de abril de 2006, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el contratista no tiene una especie de seguro a cargo de la Administración que le cubra de todos los riesgos de su actividad, pues la actividad empresarial es por esencia imprevisible, y del mismo modo que la marcha de los acontecimientos puede determinar ganancias para el empresario, esta misma marcha puede hacer que sufra pérdidas y no por ello tales pérdidas



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

ha de compartirlas siempre, y en todo caso, la otra parte contratante —pues el que arriesga su dinero en un negocio asume como premisa que determinadas actividades son de suyo una apuesta en la que se puede ganar o perder -, en este caso la Administración municipal.”

Els riscos adduïts per la concessionària LUBASA, les conseqüències dels quals pretén que li siguin indemnitzades amb fonament en el desequilibri econòmic de la concessió són, com ja s'ha apuntat, d'una part, el desfasament en la construcció de l'aparcament que li ha suposat un cost afegit de 69.586,00 € respecte al pressupost de les obres i, d'altra, una pèrdua d'ingressos d'un 40% sobre les previstes en l'estudi de viabilitat derivada de la caiguda d'usuaris de l'aparcament. No obstant, i això és sorprenent, no al·ludeix a cap circumstància o esdeveniment que sigui la causa o l'origen que provoca el presumpte desequilibri invocat. Únicament es limita a eludir qualsevol responsabilitat en la producció dels desviaments denunciats, afirmant que no li són imputables. Però els riscos inherents a qualsevol explotació d'un servei públic s'han de configurar com a riscos d'exposició a les incerteses del mercat, que poden traduir-se, entre d'altres, en els següents:

- *Competència d'altres operadors (aparcaments privats oberts al públic; zona blava);*
- *Desajust entre la oferta i la demanda del servei (canvi d'hàbits dels usuaris per utilització d'altres mitjans de transport alternatiu al vehicle; zones d'aparcament alternatives);*
- *Insolvència o reducció de la capacitat econòmica dels que tenen que assumir l'abonament dels serveis utilitzats;*
- *Possibilitat que els ingressos no cobreixin en la seva totalitat les despeses d'explotació;*
- *Responsabilitats per perjudicis ocasionats per irregularitats en la prestació del servei (indemnitzacions per danys als vehicles).*

La imprevisibilitat de la qual parla l'article 249 b) del ROAS i la jurisprudència del Tribunal Suprem, quan en una concessió de servei públic es produeix una forta caiguda de la demanda, al·ludeix a factors extraordinaris que fan que un determinat índex de demanda, que es manté fins a un moment concret, caigui per l'aparició d'aquests esdeveniments que fins llavors no s'havien produït. Però en el nostre cas, la caiguda de la demanda d'ús de l'aparcament invocada per LUBASA no obeeix a l'aparició de circumstàncies noves, impossibles de preveure en l'estudi de mercat sobre les necessitats dels residents a la zona d'influència o d'altres potencials usuaris sinó que, senzillament, el que succeeix és que la demanda real no s'ajusta a la prevista perquè les necessitats reals d'aparcament no han resultat les esperades.

Si bé no es pot ignorar l'incidència de la crisi econòmica actual, que afecta singularment el nostre país i que segurament ha tingut la seva part d'incidència en la contracció de la demanda del servei, una alteració en la dinàmica del mercat que provoqui la caiguda d'ingressos no s'ha de qualificar com un factor imprevisible i excepcional, sinó que



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

LUBASA hauria d'haver contemplat aquest i altres escenaris desfavorables a l'hora d'estudiar la viabilitat de l'explotació de l'aparcament del carrer Barbastre, més quan el període pel qual l'Ajuntament li concedia la gestió és de 50 anys.

La situació de generació de pèrdues en l'activitat no és una situació exclusiva de LUBASA. Els efectes de la crisi mundial que s'origina en l'any 2008 encara es mantenen en l'actualitat i, en especial i amb major intensitat, continua colpejant l'economia espanyola. Per tant, és una situació que afecta a la generalitat de les explotacions mercantils, negocis, activitats empresarials, professionals,... com també, a altres empresaris que gestionen aparcaments de titularitat pública, que han de patir la menor demanda dels clients i suportar el pagament de les taxes i cànon.

La sentència de l'Audiència Nacional de 21 d'octubre de 2013, Sala del Contenciós Administratiu, Secció 8ª, analitza la incidència de la crisi econòmica en l'equilibri dels contractes de concessió, interpretant que no pot considerar-se com a risc imprevisible la variació del cicle econòmic o la modificació de les condicions de la competència en la prestació de determinats serveis de llarga durada. En cap cas, pot imputar-se a l'Ajuntament l'esdeviment d'una crisi, d'especial intensitat i durada, que ha afectat negativament el rendiment del negoci, disminuint els ingressos i, en conseqüència, el beneficis de l'empresa.

En l'escrit presentat el 14 de gener de 2014, LUBASA proposa a l'Ajuntament que, amb la finalitat de mantenir l'equilibri econòmic del contracte, l'eximeixi de pagar impostos per un termini inicial de 5 anys.

Segons les dades facilitades pel Servei de Gestió Tributària, l'any 2013 va liquidar a l'Ajuntament la quantitat de 22.229,82 €, pels conceptes de:

- cànon any 2013 gestió i explotació servei públic d'aparcament de vehicles en l'àmbit del c/Barbastre: 5.292,25 €
- taxa recollida residus: 1.621,47 €
- Impost de Béns Immobles: 15.316,10 €

El PCJEAT aprovat ple Ple municipal, regulador del contracte, en la clàusula 19, punt 21, ja preveu com una de les obligacions del concessionari *"satisfer l'Impost de Béns Immobles corresponent als aparcaments durant tot el termini que sigui concessionari i fins a la seva reversió. Així mateix aquest deure s'entendrà referit a qualsevol altre tribut que, si s'escau, s'estableixi en modificació de la regulació de les Hisendes Locals que grava la titularitat de l'aparcament"*.

Sense tractar aquí de negar l'importància i repercussió d'aquesta despesa en la economia de l'activitat, i sense perjudici de considerar acreditat que les raons de desequilibri econòmic enunciat per l'empresa no poden encabir-se dins la doctrina del



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

risc imprevisible, l'Ajuntament no podria acceptar de cap manera la seva proposta d'aprovar l'exempció d'impostos que graven la concessió de l'aparcament, ja que suposaria la vulneració del principi de inderogabilitat singular recollit a l'article 52.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJAP-PAC):

"Les resolucions administratives de caràcter particular no poden vulnerar el que estableix una disposició de caràcter general, encara que el rang d'aquelles sigui igual o superior al d'aquestes."

Per tant, un acord de Ple que contravingués els seus propis actes anteriors no tant sols seria contrari als principis de bona fe contractual, confiança legítima i seguretat jurídica, sinó que alteraria una condició essencial de la licitació i adjudicació de la concessió, a més de que si contradiu el que disposen les ordenances fiscals municipals i la legislació sectorial que li és d'aplicació, seria nul de ple dret (article 62 de la LRJAP-PAC).

3. **Modalitats d'aparcament en el servei concedit**

Si bé, tal com s'ha analitzat en l'apartat anterior, LUBASA considera que l'exempció en el pagament d'impostos durant un període limitat tindria l'eficàcia de mantenir l'equilibri econòmic de la concessió, posteriorment, el 3 d'abril de 2014, afirma que la solució per reactivar realment l'ocupació de l'aparcament passa per destinar part de les places d'estacionament a l'ús dels residents, és a dir, a cedir-les pel termini de la concessió, atès que el règim de rotació resulta insuficient. En l'últim dels seus escrits, de 27 de maig de 2014, l'empresa es reafirma en considerar la conversió de part de les places en el sentit apuntat com la mesura més adient per fer viable l'explotació de l'aparcament.

L'Ajuntament reconeix a LUBASA, entre d'altres, el dret de proposar quantes modificacions entengui convenients per millorar l'explotació del servei (clàusula 20.1)

En tot cas, per poder dedicar l'aparcament a un ús diferent de l'assenyalat en el contracte, el concessionari necessita la prèvia autorització municipal, ja que qualsevol iniciativa que no compti amb el consentiment de la Corporació està tipificada com a falta molt greu (clàusula 24, lletra j).

La modalitat en que LUBASA gestiona les places, tal com consta en la clàusula onzena del contracte que autoritza les tarifes a aplicar durant el primer any de funcionament del servei, és la d'hora o fracció (rotació) i abonament mensual.

No obstant, el PCJEAT en cap lloc obliga o prohibeix a l'empresari una determinada forma de gestió del servei. Així, la clàusula 10, relativa a les característiques de l'aparcament, disposa que la seva explotació és "responsabilitat del concessionari. Independentment de la seva pròpia organització s'ajustarà a les següents prescripcions:



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

- a) *Les places d'estacionament temporal s'atribuiran als automòbils, per ordre de la seva arribada, sense reserves ni preferències de cap classe, i sense que cap vehicle pugui ser rebutjat mentre hi hagi espai disponible, llevat en el cas que la seva admissió impliqués perill o molèsties per als altres usuaris."*

Per tant, la regulació expressa d'un determinat tipus de places, les d'estacionament temporal, s'ha d'interpretar en el sentit que la resta de places creades es poden gestionar en la mateixa modalitat de rotació o en règim d'abonaments mensuals, cessió de reserva d'ús a residents durant el termini de concessió o altres. En aqueix sentit, existeix el precedent de l'autorització a la societat APARCAMENTS VALTAR SL, concessionària de l'aparcament públic de l'àmbit del mercat municipal de la Via Roma, que es regeix per les mateixes condicions contractuals que l'aparcament gestionat per LUBASA, de poder cedir als residents al municipi el dret d'ús sobre un determinat número de places, que en cap cas podia excedir del 50% del total, en les modalitats de cessió de l'ús pel període concessional o en règim de lloguer en forma d'abonament mensual (acord plenari de 30 d'abril de 2003).

Segons consta en la clàusula segona del contracte formalitzat amb LUBASA el pàrquing del carrer Barbastre comprèn dues plantes, amb una capacitat prevista de 267 places d'estacionament, (129 a la planta baixa i 138 a la primera planta), incloses les reservades a minusvàlids.

Conclusió

A la vista de tot l'exposat es proposa a l'òrgan de contractació:

1. Declarar que no concorre cap dels supòsits previstos legalment per afirmar que s'ha trencat l'equilibri financer de la concessió de l'aparcament públic de vehicles automòbils del carrer Barbastre.
2. No existeix, en conseqüència, cap obligació de l'Ajuntament de compensar o indemnitzar econòmicament a LUBASA per resultats negatius de l'explotació de l'activitat d'aparcament, els quals son inherents al risc i ventura de la pròpia gestió.
3. Sense perjudici de la conclusió anterior, desestimar a més la pretensió de LUBASA d'eximir-la del pagament d'impostos que graven la concessió, per ser contrària a dret.
4. Autoritzar a LUBASA a poder cedir part de les places d'estacionament per a l'ús de residents durant el termini de vigència de la concessió, d'acord amb les condicions següents:

- a) En cap cas, el número de places que es gestionaran en aquest règim podrà superar el 50% del total, és a dir, de 133.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

- b) Tota cessió de plaça per a residents de la zona requerirà la comunicació prèvia a l'Ajuntament de Salou i la preceptiva autorització d'aquest.
5. Per a la major celeritat en aquest tràmit, es recomana que el Ple delegui en la Junta de Govern Local la facultat d'autoritzar les cessions de drets d'ús per a residents que s'interessin per part del concessionari.


Cap de Servei de
Suport Intern
Carlos Beunza
Arrue
06-11-2014 12:18


Vicesecretari
Enric Ollé Bidó
07-11-2014 11:57

202.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL PER L'ANY 2015

Identificació de l'expedient

Exp. 6167/2014, Aprovació, Relació de Llocs de Treball per a l'any 2015
Tràmit: Aprovació del Ple

Fets

1. El 29 de gener de 2014, el Ple de l'Ajuntament va aprovar definitivament la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Salou per a l'any 2014.
2. Considerant les afectacions derivades del Projecte de Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2015. (Boletín Oficial de las Cortes Generales, Congreso de los Diputados, número 118-1, de 2 d'octubre de 2014).
3. Atès l'informe del cap del Servei de RRHH, Organització i Qualitat, de data 22 d'octubre de 2014 referent al Capítol I del pressupost per a l'any 2015.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

4. Atès el decret del regidor delegat de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni, número 4982, de data 7 d'octubre de 2014, en el qual s'aprova la comissió de serveis per acumulació de tasques del funcionari de carrera Sr. R. P. A., al Servei tècnic d'Arquitectura, amb data d'efectes 01 d'octubre de 2014.
5. Atès el decret del regidor delegat de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni, número 5155, de data 16 d'octubre de 2014, en el qual s'adscriu a la funcionària de carrera, Sra. M. A. G., al lloc de treball d'auxiliar de gestió de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni, amb codi 11402, amb data d'efectes 01 d'octubre de 2014.
6. Que la proposta de canvis en la Relació de Llocs de Treball per a l'any 2015 s'assumeix d'acord amb el següent text:

PROPOSTA DE CANVIS EN LA RLLT DE L'AJUNTAMENT PER A L'ANY 2015

ÀREA DE SERVEIS DE PROMOCIÓ A LA CIUTAT

PROMOCIÓ ECONÒMICA

- S'elimina el lloc de treball d'auxiliar de gestió, amb codi 11306.

ÀREA DE SERVEIS ADMINISTRATIUS TERRITORIALS

SECCIÓ DE PLANEJAMENT

- S'afegeix un efectiu més al lloc de treball d'auxiliar de gestió, amb codi 32104, de la secció de Planejament del Servei Tècnic d'Arquitectura, adscrivint-se en aquest últim lloc al funcionari de carrera, Sr. R. P. A.

ÀREA DE SERVEIS DE SUPORT INTERN

CONTRACTACIÓ I PATRIMONI

- En data 1 d'octubre de 2014, per decret d'alcaldia número 5155/2014, es va aprovar adscriure a la funcionaria de carrera, Sra. M. A. G. al lloc de treball d'auxiliar de gestió, amb codi 11402.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

7. Acta de la reunió de la Comissió i Seguiment del conveni, de data 13 de novembre de 2014, en la qual hi consta que es fa entrega als sindicats dels organigrames i se'ls hi dóna un període per a què presentin al·legacions.
8. Informe tècnic del cap del Servei de RRHH, Organització i Qualitat, de data 18 de novembre de 2014, relatiu a la Relació de Llocs de Treball per a l'exercici 2015.
9. Acta de la reunió dels representants sindicals amb el regidor de serveis Interns de data 9 de desembre de 2014, en la qual es constata que no s'han presentat al·legacions a la proposta de RLLT de 2015.

Fonaments de dret

1. Vist el que disposa l'article 37 de la Llei 7/2007, de 13 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP), en quant a la matèria objecte de negociació amb els representants sindicals.
2. Vist el que disposa l'article 74 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, en quant a l'ordenació dels llocs de treball.
3. Atesa la potestat d'autoorganització establerta a l'article 4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.
4. Atès el que disposa l'article 90.2 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 126.4 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel que s'aprova el Text Refós de les Disposicions Legals vigents en matèria de Règim Local.
5. Atès el que disposa l'article 22 lletra i) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 32 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals, sobre la competència del Ple per aprovar la Relació de Llocs de Treball.
6. Atès el que estableix l'article 31 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.
7. Article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, el qual regula el procediment d'audiència a les persones interessades.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per 13 vots a favor (7 de CiU, 1 de UTPS, 2 de UMdC, 1 del PSC, 1 de RDS i 1 de la regidora no adscrita Sra. Pino) i 7 abstencions (3 del PP, 1 de UTPS i 3 dels regidors no adscrits Sra. Pasquina, Sr. Arruego i Sr. Henar), el següent:

1. Aprovar inicialment, si s'escau, la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Salou per l'any 2015.
2. Publicar l'esmentada Relació de Llocs de Treball en el tauler d'anuncis de la Corporació, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Pren la paraula el Sr. Henar:

-Sí Sr. Alcalde.

Sr. Henar:

-Gràcies Sr. Granados. Regidors, regidores, senyores i senyors molt bona tarda. La Relació de llocs de treball que vostès ens presenten implica molt pocs canvis si la comparem amb la del 2014, només tres, s'elimina un lloc d'auxiliar de gestió a l'Àrea de Promoció Econòmica, s'incrementa un lloc de treball d'auxiliar de gestió a la Secció de Planejament i, finalment, s'adscriu una funcionària de carrera a l'Àrea de Contractació i Patrimoni en un altre lloc d'auxiliar de gestió.

Si vostès recorden, en el moment de la presentació d'aquest punt al Ple de l'any passat, en la meua intervenció, vaig anunciar que per primera vegada en un quants anys el meu Grup votaria a favor de la RLLT que es presentava perquè, a més d'haver detectat algunes mesures que consideràvem positives com reubicació de determinats llocs de treball entre departaments, o manteniment de determinades vacants generades per jubilació, o modificacions en les fitxes descriptives dels llocs de treball per guanyar en funcionalitat sense incrementar costos, a més d'això, repeteixo, l'equip de Govern es va comprometre públicament i es va ratificar aquesta voluntat en aquell Ple Municipal, per tal de crear una Comissió tècnico-política que pogués participar en la valoració dels llocs de treball, tal i com veníem demanant durant els darrers anys sense que, fins a aquell moment, s'hagués tingut en compte la nostra proposta.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Doncs bé, han passat els mesos i aquella promesa ha quedat en un no res. Ni s'ha creat la Comissió tècnico-política, ni se'ns ha donat cap explicació del perquè no es creava, ni s'ha presentat cap calendari de treball de quines són les previsions al respecte. La valoració dels llocs de treball és una necessitat imperiosa de qualsevol organització perquè permet definir amb precisió quin és el valor afegit que aporta cada lloc de treball per a la consecució dels objectius estratègics de l'organització, essent aquesta la base per a mesurar el pes relatiu dels salaris que aquests llocs obtinguin, i per tant incidint directament en la promoció interna dels funcionaris i en l'avaluació de l'acompliment de les seves tasques i funcions, en definitiva és un pas necessari regulat legalment per l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic per aconseguir organitzacions intel·ligents, eficaces en la consecució dels seus objectius i eficients en la utilització dels recursos econòmics disponibles. Un pas que desgraciadament venim demanant any rere anys sense que es posi en marxa i, per tant, això ens impedirà un cop més votar a favor de la proposta de Relació de llocs de treball que ens proposen per a l'any 2015. Per tant el nostre vot serà l'abstenció.

Sr. Alcalde:

-Molt bé, moltes gràcies Sr. Zacarias. Alguna intervenció més?

Sr. García:

-Sí Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Sr. García.

Sr. García:

-Bona tarda regidors, regidores, públic en general. A veure, respecte aquest punt, ja els hi anticipo que el nostre vot serà d'abstenció.

Entenem que el tràmit de la modificació d'aprovació de la RLLT no s'ha tramitat com correspon. Entenem que és inexplicable i inconcebible que un tema com la RLLT es despatxi amb els sindicats con s'ha despatxat. I m'explico. S'han mantingut dues reunions amb la representació dels treballadors, una de data 13 de novembre i una altra de data 9 de desembre, però només en la de data 9 de desembre es convoca formalment als sindicats per tractar el tema de la RLLT, només en una de les dues. Aquesta es l'única reunió que es convoca per "negociar" amb els sindicats la Relació de llocs de treball, perquè l'altra reunió a



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

la qual feia referència, de data 13 de novembre, no és per tractar, precisament, la RLLT sinó que estem davant d'una reunió de la Comissió de seguiment i interpretació del conveni, i dins d'aquesta reunió, que no té competències per tractar aquesta matèria, vostè Sr. Barragán, va introduir al punt de precis i preguntes, com a tema sobrevingut, la modificació de la RLLT. Això només obeeix a la seva falta de coneixement de la matèria i a la seva falta de previsió. Com és pot passar al punt de precis i preguntes d'una Comissió que no té competències per tractar la RLLT un punt sobrevingut consistent en la modificació de la RLLT?

Miri, vostè despatxa el tema en una reunió d'una Comissió que no té competències per tractar aquesta RLLT i ho fa en 30 minuts. Aquesta és la interlocució i la negociació que els sindicats han tingut amb vostè, i considerem que això és una clara vulneració de l'article 37 de l'EBEP, el qual estableix l'obligatorietat de negociar en aquesta matèria.

Miri, els propis sindicats li pregunten a la reunió de data 13 de novembre de 2014 sobre el compromís que hi ha de fer la valoració de llocs de treball de finals d'aquest any i que ve supeditat a la relació de la RLLT. Es comenta que el compromís era el Pla de carrera i que es va supeditar a l'actualització de la RLLT i la valoració de llocs. I la resposta que es dona, els hi llegiré textualment de l'acta: "estan en el mateix punt que fa 5 mesos". És a dir, des de que el Partit Popular va abandonar el Govern no s'ha avançat res en aquesta matèria. No s'ha mantingut cap reunió més i no ha fet vostè absolutament res Sr. Barragán. I li recordo que al plenari del mes d'octubre, al torn de precis i preguntes, jo vaig formular aquesta pregunta: "como usted sabe, en el Convenio Colectivo vigente del Ayuntamiento de Salou se acordó con los sindicatos la elaboración de un plan de carrera y la valoración de los puestos de trabajo de toda la plantilla. En concreto la disposición adicional tercera del convenio, bajo la rúbrica de "Pla de Carrera" establece que "La Corporació conjuntament amb els representants dels treballadors iniciaran l'elaboració d'un Pla de carrera durant l'any 2013, (...)".

Mientras que el artículo 24, bajo la rúbrica de "Estructura salarial" dice textualmente: "L'estructura salarial per al personal funcionari de la Corporació serà la que marca la normativa vigent per al personal al servei de l'Administració Local a Catalunya". I segueix dient: "durant la vigència d'aquest Acord es negociarà la valoració de llocs de treball, complements retributius i funcions."

Y la pregunta que yo formulaba en aquel mes de octubre era, concretamente, la siguiente: ¿piensan ustedes cumplir con lo pactado en el convenio? Y si es así, también les preguntaba qué plazo tenían previsto para hacerlo.

Pues bien, ¿saben cuál fue la respuesta del Sr. Alcalde? Mire se la voy a leer textualmente, así consta en el acta: "Muchas gracias Sr. García, pero yo le aseguro a usted que no hay tanta queja a no ser que usted tenga, no sé, algo oficioso porque al regidor no le ha llegado ninguna queja como la que dice usted. Pero bueno, le contestará el Sr. Barragán."



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Y, a continuació, contesta el Sr. Barragán y dice lo siguiente: "(...) ¿Pero cómo puede decir eso? A lo mejor es que tiene algún amiguito que le debe de informar lo que no es la realidad. Ya le digo, ya le digo que nosotros seguimos cumpliendo ese convenio (...). En cuanto a la valoración de los puestos de trabajo decirle que sí, que efectivamente está encargado a la Diputación, estoy enterado de ello. No se preocupe que están trabajando (...). Y cuando estén los resultados los pondremos en conocimiento de quien se tiene que poner." Pues mire, eso se lo pregunté en el mes de octubre, sin embargo en la reunión que mantiene usted con los sindicatos ante la pregunta que ellos mismos les formulan usted contesta que no se ha hecho nada desde hace cinco meses.

En definitiva, no podem votar favorablement aquesta modificació de la RLLT perquè entenem que s'està incomplint el propi conveni col·lectiu en la matèria, i no volem ser partícips d'aquest incompliment. Gràcies.

Sr. Barragán:

-Bé, Sr. Alcalde, senyors regidors, bona tarda. Perdó.

Sr. Alcalde:

-Sr. Brull, si us plau.

Sr. Brull:

-Si vol parlar el regidor?

Sr. Alcalde:

-És igual, que ho faci al final de tot. Parli Sr. Brull.

Sr. Brull:

-Bon tarda. En relació a la RLLT aquest Grup no veu en la mateixa cap incidència destacable. He vist l'acta de la reunió amb els sindicats en la qual manifesten que no presenten cap al·legació, el vot serà favorable a l'aprovació de la RLLT.

Però m'agradaria afegir un punt que ja vaig manifestar fa dos plenis. L'any 2008 el Govern inicia el procés d'actualització de les fitxes descriptives de treball i la seva valoració econòmica. A l'inici d'aquesta legislatura el procés es va reprendre amb la col·laboració i el



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

suport de la Diputació. Però fa aproximadament un any i mig, un any, res més se'n va saber. Aquest tema, i així també ho ha manifestat abans el Sr. Zacarias, ho considero vital i important, la finalització de les mateixes i la seva valoració, punt d'inici que ha de servir, sens dubte per dotar a una administració amb la major eficiència i eficàcia que avui els nostres veïns ens estan demanant. Moltes gràcies.

Sr. Alcalde:

-Sí Sr. Brull, sí és així. De totes maneres jo he tingut dues converses amb el diputat responsable per tal que s'agilitzi en el màxim del possible aquestes qüestions i quan estigui ja resolt us en donarem compte. Gràcies. És així Sr. Brull.

Sr. Barragán:

-Bé, crec que l'alcalde ha contestat part d'alguna de les respostes. Dir-li Sr. Zacarias que efectivament sí que vam agafar el compromís de fer una Comissió per fer la valoració dels llocs de treball, el que passa és que encara no tenim cap document per fer una Comissió i entrar a valorar aquesta RLLT. Precisament vista una mica la tardança en acabar aquest estudi la Diputació que té, la veritat és que aquí no cal repetir-ho tot, però que té la seva justificació perquè s'ha canviat el criteri de com fer les fitxes descriptives i s'han canviat alguns criteris i la Diputació el que vol fer és precisament adaptar-se a aquests nous criteris que es tenen ara. El retard és degut a això.

El que diu el Sr. García la veritat és que no té sentit. La veritat és que quan vaig agafar la responsabilitat de la regidoria personalment ens vam posar en contacte amb la Diputació i ens van explicar aquest tema. Aquesta tema també se'ls hi ha explicat a la Junta de Personal i al Comité d'Empresa, el que passa és que segueixo dient el mateix, algú l'informa malament. Per tant, que sàpiguen que s'està treballant des de la Diputació, s'està treballant en aquest document, l'alcalde personalment va parlar, que jo sàpiga davant meu, va parlar l'altre dia amb el diputat responsable i s'han compromès a tenir-ho el més aviat possible. Per tant, Sr. Zacarias contestar-li que realment quan tinguem aquest document farem la Comissió pertinent per tractar aquest tema que crec que és de vital importància i que cal el consens polític de tothom.

Jo, al Sr. García és que ja no sé què dir-li, perquè la veritat és que el que diu no té sentit. Nosaltres hem negociat tal com pertoca aquesta RLLT amb els sindicats, es va fer la reunió com es tenia que fer i es va fer una reunió de la Comissió de seguiment i després se'n va convocar una altra per tractar la RLLT. Per tant, vostè manipula, manipula una vegada més tota la seva argumentació. Dir-li que s'ha fet tal com s'havia de fer, s'han mantingut dues reunions amb els sindicats, aquesta RLLT, com deia el Sr. Henar, només té tres modificacions que són purament funcionals dins de l'organigrama i, per tant, no té més



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

sentit. Jo diria que podria estar contestant tota la tarda però la veritat és que crec que no fa falta i proposo l'aprovació d'aquesta relació.

Sr. García:

-Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Perdó?

Sr. García:

-Per contestar al Sr. Barragán.

Sr. Alcalde:

-Sr. García, més que res per posar una mica d'ordre, jo no hi tinc cap problema, però podem estar tota la nit si no fem un timing.

Sr. García:

-Amb aquesta resposta jo ja ho donaria per acabat.

Sr. Alcalde:

-No, no sé si m'entèn, perquè sinó podem entrar en yo digo, tú me dices y podem estar aquí quatre hores com en l'altre plenari.

Sr. García:

-No, no, només un aclariment. Simplement per fer un aclariment.

Sr. Alcalde:

-Digui, digui.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. García:

-És que clar, el Sr. Barragán comenta que s'han fet les coses com s'havien de fer i que la reunió va ser per tractar la RLLT. Però a veure, és que jo tinc aquí el document i el document té dues actes, una que efectivament és de la RLLT.

Sr. Barragán:

-Doncs li falta una. Demani-ho tot.

Sr. García:

-Perdoni Sr. Barragán. Acta de la reunió del 9 de desembre de 2014, RLLT. Acta de la reunió Comissió de seguiment del conveni, 13 de novembre de 2014, és de la Comissió de seguiment del conveni, no és de la RLLT. Però és que a part segons l'al·legació que han presentat els sindicats, en data 17 de novembre, els propis sindicats diuen el següent: arrel de la reunió de la Comissió de seguiment i interpretació del Conveni.

Sr. Alcalde:

-Sr. García s'està repetint vostè.

Sr. García:

-És que no he acabat, no he acabat.

Sr. Alcalde:

-Però és que es repeteix, repeteix, repeteix i repeteix.

Sr. García:

-No, no em repeteixo, l'hi estic acreditant que no em repeteixo, l'hi estic acreditant que quan a mi em desmenteixen unes afirmacions que faig, jo quan faig afirmacions les faig perquè vinc documentat, no les dic perquè sí i ara l'hi estic acreditant perquè les he dit.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. Alcalde:

-Repeteixi.

Sr. García:

-Aquestes al·legacions que fan els sindicats en data 17 de novembre diuen textualment el següent: "arrel de la reunió de la Comissió de seguiment i interpretació del conveni realitzada en data 13 de novembre de 2014 i dintre de l'apartat sisè, de precis i preguntes, es comenta, com a tema sobrevingut, la modificació de la RLLT". Aquesta és la realitat Sr. Barragán, vostè pot dir el que vulgui però aquesta és la realitat, s'ha fet una reunió per un òrgan, per una taula que no és competent per tractar aquesta matèria.

Sr. Barragán:

-S'ha fet la reunió? S'han fet les reunions? S'han fet les reunions amb els sindicats, les que tocaven.

Sr. García:

-No, no és igual.

Sr. Barragán:

-I ja està.

Sr. García:

-Els formalismes de vegades són importants i s'han de respectar.

Sr. Barragán:

-Bé, és igual, el que vostè vulgui. S'han fet les reunions, queda clar. S'han fet dues reunions i ja està.

Sr. Alcalde:



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

-Bé, senyors regidors si no hi ha cap intervenció més, donat que s'han fet les reunions pertinents i que per part dels sindicats estan el suficientment informats i il·lustrats, i que no hi ha hagut al·legacions doncs procedim.

203.- APROVACIÓ INICIAL, SI S'ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA DE SOROLLS I VIBRACIONS

Identificació de l'expedient:

Exp. 5159/2014, Ordenança Municipal de soroll i vibracions de Salou.

Tràmit: Aprovació del Ple

Fets

1. Vista la proposta d'Ordenança Municipal de soroll i vibracions de Salou de data 20 de maig de 2014.
2. Vista la sol·licitud de tramitació i aprovació de la citada ordenança formulada pel regidor de gestió i planificació del territori de data 15 de setembre de 2014.
3. Vist l'informe favorable del tècnic mig d'activitats de 19 de setembre de 2014.
4. Vist l'informe dels serveis jurídics de la Corporació de 23 de setembre de 2014, sobre el tràmit a seguir.
5. Vista la proposta de resolució del regidor delegat de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni de 8 d'octubre de 2014.
6. Vist que la Comissió Informativa de Serveis Interns, en les seves sessions de 7 i 21 d'octubre del 2014, va deixar la dita proposta sobre la taula, sense dictaminar.
7. Vista la nova proposta d'ordenança municipal de soroll i vibracions de 12 de novembre de 2014.
8. Vist l'informe favorable del tècnic mig d'activitats de 13 de novembre de 2014.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Fonaments de dret

- 1- Els articles 4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LBRL) i 8 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLRMLC) atorguen als ens locals territorials, en l'àmbit de les seves competències i en els termes que estableix la legislació de règim local, la potestat reglamentària i d'autoorganització.
- 2- D'acord amb els articles 22.2.d), 23.2.b) i 49 de la LBRL l'aprovació de les ordenances municipals és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, i s'aproven per majoria simple, llevat de les que formen part de plans i dels instruments d'ordenació urbanística, les ordenances fiscals i el reglament orgànic de la corporació.
- 3- Els articles 49 i 70.2 de la LBRL, 178 del TRLRMLC i els articles 60 a 66 del Decret 179/1975, de 13 de juny, pel qual s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis regulen el procediment d'aprovació de les ordenances locals: l'Ordenança ha de ser aprovada inicialment pel Ple, sotmesa a informació pública i a audiència dels interessats pel termini mínim de 30 dies, a comptar des de la data de publicació de l'Anunci al BOP i des de l'endemà de la data de recepció de la notificació, respectivament, i, en ambdós tràmits, als efectes que s'hi puguin formular al·legacions i reclamacions.

Si no s'hi presenten reclamacions o al·legacions, l'acord d'aprovació inicial esdevé definitiu ex art. 65.1 *in fine* del ROAS; en canvi, quan s'hi presenten reclamacions o al·legacions, s'han de resoldre de forma raonada en l'acord d'aprovació definitiva; en aquest supòsit, l'acord d'aprovació definitiva té caràcter preceptiu; tant si hi ha reclamacions com si no n'hi ha, les ordenances i els reglaments s'han de publicar en el BOP, i no entren en vigor fins que se n'hagi publicat completament el text i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils que preveu l'article 65.2 de la LBRL.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

- 1- Aprovar, amb caràcter inicial, la modificació de l'Ordenança de Civisme i convivència ciutadana d'acord amb el text que consta transcrit en l'exposició de fets d'aquest acord.
- 2- Sotmetre a informació pública l'acord d'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança de Civisme i convivència ciutadana juntament amb el projecte de la norma, mitjançant la publicació del corresponent anunci al Butlletí Oficial de la Província de Tarragona (BOPT), al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), al Diari de Tarragona i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament, per un període de 30 dies per a la formulació de reclamacions i al·legacions.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Aquest termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions en els diaris i butlletins oficials esmentats.

- 3- En el cas de no presentar-se reclamacions o al·legacions, el present acord esdevindrà definitiu, sense la necessitat d'un acord posterior, de conformitat amb el previst en l'article 65 del ROAS, havent-se de publicar el text íntegre en el BOPT per a la seva entrada en vigor, i anunciar al DOGC la referència d'aquella publicació.

Peu de recurs

Contra el present acord, que esgota la via administrativa, els interessats poden interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala d'aquesta jurisdicció del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la data de la seva publicació.

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Sr. García:

-Sí.

Sr. Alcalde:

-Sr. García.

Sr. García:

-Sí, gràcies. Bé, en aquest cas el Grup Municipal del PP votarà a favor d'aquesta ordenança però no ho farem de manera gratuïta i ho vull explicar, vull explicar els motius pels quals ens han portat a votar favorablement aquesta ordenança municipal de soroll i vibracions.

Aquestes modificacions es van passar fins en dues ocasions per la Comissió de Serveis Interns, s'han discutit concretament en tres ocasions, en dues ocasions es va retirar de l'ordre del dia de la Comissió després del seu debat i he d'agrair públicament que el Sr. Marc Montagut va tenir la deferència, després de fer el Grup Municipal al qual represento una sèrie de manifestacions, d'al·legacions i de propostes al redactat que s'havia fet respecte a



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

l'ordenança municipal de sorolls i vibracions, ell em va convocar a una reunió per poder transaccionar, per poder acordar com podia quedar o com es podia donar cabuda a les reivindicacions que feia el grup al qual represento dins d'aquesta modificació de l'ordenança de soroll i vibracions i aquestes reivindicacions es veuen reflectides en aquesta ordenança. Creiem que aquest és el camí que s'ha de seguir. Gràcies Sr. Montagut. Creiem que quan un grup municipal fa un seguit de reivindicacions, fa una sèrie de propostes, el camí que s'ha de seguir és donar-li cabuda, parlar, negociar i transaccionar i aquest és un exemple del que s'ha de fer dins d'una corporació. I, per aquest motiu, nosaltres després de veure com s'han estimat les propostes que feia el Grup Municipal al qual represento votarem favorablement aquesta ordenança municipal de sorolls. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Bé, dit això, procedim.

300.- ASSUMPTES DE GESTIÓ ECONÒMICA

301.- DESESTIMACIÓ DE LES DIVERSES AL·LEGACIONS PRESENTADES DURANT EL TERMINI D'EXPOSICIÓ PÚBLICA DEL PRESSUPOST PER A L'EXERCICI 2015 I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL MATEIX

A)- Vistes les al·legacions següents, que obren a l'expedient:

1. E. M. en representació de la societat mercantil ANSAMAR, S.A , amb dos escrits, presentats a Correos i a la Delegació del Govern, el passat 1 de desembre de 2014, reclamant la obligació legal de consignar en el Pressupost Municipal 2015 crèdit suficient per atendre la despesa d'una indemnització al seu favor, així com els interessos moratoris corresponents.
2. Gestión Estudio y Asesoramiento Zurbano, S.A presentada a Correos, el passat 1 de desembre de 2014, per manca de previsió pressupostària del crèdit d'import de 183.743,52 € al seu favor derivats d'un expedient expropiatori, amb els interessos legals corresponents.
3. Comitè d'Empresa de l'Ajuntament de Salou, quant a la reclamació perquè s'inclogui en el pressupost l'equiparació de l'import del complement específic de la resta de treballadors A2-20, presentada a l'Oficina d'atenció al Client el passat 1 de desembre de 2014.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

4. Comitè d'Empresa de l'Ajuntament de Salou, quant a la reclamació perquè es regularitzi el complement específic del col·lectiu de professors de l'escola de música, adults, UEC, expressió oral i arts gràfiques, per un import de 14.310,60 €, presentada a l'Oficina d'atenció al Client el passat 27 de novembre de 2014.
5. Junta de Personal i Comitè d'Empresa de l'Ajuntament de Salou perquè els hi sigui lliurada tota la documentació per tal de ser valorada: taules salarials, plantilla orgànica, relació de llocs de treball, còpia del Capítol I del pressupost inicial del 2015, així com l'ampliació del termini per la presentació de les al·legacions per manca de la documentació esmentada anteriorment, presentada a l'Oficina d'atenció al Client el passat 27 de novembre de 2014.

B)-Vist l'informe de l'interventor general, on exposa:

PRIMER.- Legitimació activa

A excepció de la al·legació núm 1. amb un greu defecte de forma, que presenta el mateix documents per dos vies alternatives però sense identificar en cap de les dues la persona que ho fa, com òbviament detecta la Cap dels Serveis administratius territorials en el seu informe general sobre les al·legacions, emés el 11/12/2014, inclòs en l'expedient i que es dona aquí per reproduït, les altres quatre al·legacions han estat presentades per interessats legítimats (art.170.1b TRLRHL¹).

El defecte de forma de la al·legació núm 1. requereix el subsanament en un període de 10 dies per evitar la inadmissió, com preveu l'article 32 de la LPA¹, però donades les circumstàncies comentades més endavant en l'apartat TERCER, igualment s'entrarà en el fons de l'assumpte, sens perjudici del acreditament posterior de la representació.

SEGON.- Causes de les reclamacions al Pressupost

A excepció de la al·legació núm 5. que demana informació complementària i una ampliació de termini per presentar reclamacions, les altres quatre ho són a causa d'una presumpta omissió en el Pressupost General 2015 aprovat del crèdit necessari per atendre les obligacions exigibles, una de les raons admeses per (art. 170.2 TRLRHL).

TERCER.- Circumstàncies concurrents relatives al termini de resolució de les al·legacions

¹ Ley 30/1992, de 26 noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Hi ha tres aspectes temporals a conciliar:

a) Les reclamacions han de ser resoltes pel Ple Municipal en el termini d'un mes de la seva presentació (art. 169.1 TRLRHL).

b) La aprovació definitiva del Pressupost General 2015 ha de realitzar-se abans del 31 de desembre de 2014 (art. 169.2 TRLRHL).

c) El proper ple municipal i darrer de l'exercici està previst pel proper 17 de desembre de 2014.

Les al·legacions han estat presentades entre el 27 de novembre i l'1 de desembre, de manera que per resoldre-les en el termini legal d'un mes i amb data anterior al 31 de desembre de 2014, la data del Ple Municipal que ha de prendre la decisió ha d'estar compresa en algun dia del mes de desembre.

Per ampliar el termini de admissió de la al·legació núm 1 o per ampliar el termini de recerca d'informació com demana la al·legació núm 5., seria necessari retardar la celebració del Ple i amb tota probabilitat no s'arribaria en termini de redactar informes i a tramitar el expedient per la comissió informativa amb anterioritat al Ple municipal. En aquest sentit i segons el meu parer, no te sentit el retardar uns dies el Ple previst pel 17 de novembre o demorar la resolució de les al·legacions a un Ple extraordinari de data anterior al 31 de desembre, ja que això suposa un risc d'incompliment del compliment del termini legal i una font d'incertesa que, a més, pot suposar una pèrdua de temps si les parts afectades no presenten en temps i forma la documentació.

Per tot el dit an el paràgraf anterior, segons el meu parer, el més convenient es resoldre en el proper Ple del 17 de desembre la qüestió de fons de totes les al·legacions que ho permeten, es a dir, les quatre primeres.

QUART.- FONAMENTS DE DRET: Al·legació núm 1 de la societat mercantil ANSAMAR, S.A

4.1. Inexistència de quantitat concreta exigible.

L'article 173 del TRLRHL estableix que les obligacions de pagament només seran exigibles si deriven de la execució pressupostària o de sentència judicial ferma. La quantitat de 2.214.197 € és un import indemnitzatori màxim però, com molt oportunament aclara la Sra. E. en el seu informe, la voluntat de l'Ajuntament d'establir una indemnització de caràcter no econòmic i actualment no existeix una determinació concreta sinó que aquesta haurà d'esperar a que hagi un pronunciament judicial, en el seu cas, si finalment no s'estima la pretensió municipal.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

4.2 Improcedència de consignació de cap quantitat en el Pressupost 2015

Amb independència de que no estigui determinada cap quantitat, quan hi ha un risc real cal tenir-ho previst per un principi elemental de bona administració que l'Ajuntament de Salou està respectant de manera sostinguda, com tractaré d'explicar a continuació:

(a) L'Ajuntament de Salou està sotmès a un Pla d'Ajust aprovat en el Ple Municipal d'octubre de 2012 i que té una vigència pel quadrienni 2013-2016. Segons aquest pla de finançament, la quantitat màxima anual prevista a demanar a entitats de crèdit per finançar inversions és de 525.000€. Al mateix temps, per cada any del pla la quantitat prevista per amortització de préstecs a llarg termini és aproximadament de 3.000.000€. En conseqüència, cada any entre 2013 i 2016, l'Ajuntament de Salou retorna 6 euros de préstecs vells i demana 1 euro per préstecs nous.

(b) Durant els darrers anys, en compliment de la normativa i del Pla d'ajust, l'Ajuntament de Salou està reduint l'endeutament amb un ritme superior al compromès aplicant a aquesta finalitat els Romanents Líquids de Tresoreria que es produeixen, finançant amb recursos propis un gran part dels compromisos urbanístics anteriors (com ara el tractat en el punt CINQUÉ següent), i amortitzant anticipadament préstecs a llarg termini, com ha estat en 2014 amb els 838.000€ del préstec FOMIT amb el Banc de Santander.

(c) A conseqüència de lo anterior, el rati legal de deute viu² ha baixat del 72.06% al 42.52% en els darrers quatre anys.

A 31/12/2014 el deute viu serà inferior als 19.000.000€. Donat que el límit legal d'aquest rati és del 110% (art. 53 del TRLRHL), es pot dir que és relativament baix i que des de el punt de vista del límit de endeutament es podria atendre en el seu cas l'import reclamat per ANSAMAR, independentment de l'esforç que representaria la despesa ordinària d'interessos i amortitzacions.

Per tot el dit, sense una quantitat concreta exigible i una línia sostinguda de sanejament que permet a l'Ajuntament ser solvent per assolir l'hipotètic deute esmentat, en la meua opinió la prudència i bona administració municipal es manté molt millor persistent en la línia de sanejament iniciada que demanant una autorització especial per modificar el Pla d'ajust, fet que no canviaria res ni oferiria més garanties, doncs en compliment de l'article 173 del TRLRHL igualment el tema acabaria amb la petició d'un crèdit extraordinari per l'import concret de la sentència ferma.

² Consistent en trobar la proporció entre el deute viu a llarg termini i els drets reconeguts de cada exercici



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

CINQUÈ.- FONAMENTS DE DRET: Al·legació núm 2 de la societat mercantil Gestión Estudio y Asesoramiento Zurbano, S.A

La sentència, que estima parcialment el recurs i obliga a l'Ajuntament a pagar un diferencial de 183.743,52 €, va ser notificada a l'Ajuntament amb posterioritat a la aprovació del Pressupost General 2015 del 19/11/2014 (va entrar a l'Ajuntament el 20-11-2014 per via telemàtica) no és una sentència ferma, de manera que no és exigible i no hi ha obligació de incloure res en el Pressupost, com ja he motivat en el punt QUART anterior.

Per altra banda, en la partida 01.151.68200 de "Adquisició de bens patrimonials" de 2014, dintre d'una reserva afectada per despeses d'inversions, hi ha consignació pressupostària per atendre, quan sigui ferma sentència, la despesa dels 183.743,52 € esmentats.

Pels motius anteriors, procedeix la desestimació de la a.legació.

SISÈ.- FONAMENTS DE DRET: Al·legacions núm 3, 4, i 5, del Comitè d'Empresa de l'Ajuntament de Salou

Pel que fa a la manca de dotació pressupostària en el Pressupost 2015 per atendre una equiparació de Educadors i treballadors socials, així com de professors de la Escola de Música, adults, UEC, arts plàstiques i expressió oral, donant que no hi ha en la actualitat cap acord o resolució que sustenti la esmentada pretensió de equiparació salarial, com manifesta en data 09/12/2014 el Cap de R.R.H.H., Sr. H. R. ; la petició de l'Ajuntament.

En aquestes circumstàncies, no exis cap manca de crèdit per atendre cap obligació exigible, de manera que no és dona l'incompliment previst en l'article 170.2 del TRLRHL i procedeix la desestimació de les al·legacions núm 3 i 4, sense perjudici del que pugui succeir posteriorment a conseqüència de la via judicial.

C)-Vist l'informe del Cap de Servei RRHH, Organització i Qualitat sobre les al·legacions núm 3 i 4,

- En relació a que el pressupost no contempla les partides adients per tal de fer efectiu el pagament del complement específic dels llocs de treball per una banda d'Educadors i treballadors socials i per un altra banda de professors de l'escola de música, adults, UEC, arts plàstiques i expressió oral, tots ells referits a la resta de treballadors amb la mateixa categoria de A2-20
- Considerant que la pretesa equiparació no es fonamenta en cap acord ni en cap mena de valoració tècnica.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Pel que fa a la al·legació núm 5, cal dir que durant el termini d'exposició pública de 15 dies hàbils l'expedient ha estat exposat perquè qualsevol interessat pugues consultar qualsevol documentació, inclosa la del Capítol I de Personal; termini general i legalment considerat suficient, sense que l'interessat acrediti la necessitat d'ampliació de termini.

Per tot el dit, caldria desestimar les al·legacions presentades per la Junta i Comitè d'Empresa respecte al Capítol I de despeses de personal i a l'aprovació inicial del pressupost de la corporació per a l'any 2015, per no sostenir-se en cap valoració tècnica dels llocs de treball de referència ni en cap acord negociat.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Gestió Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per 13 vots a favor (7 de CiU, 2 de UMdC, 1 de UTPS, 1 del PSC, 1 de RDS i 1 de la regidora no adscrita Sra. Pino) i 7 vots en contra (3 del PP, 1 de UTPS i 3 dels regidors no adscrits Sra. Pasquina, Sr. Arruego i Sr. Henar), el següent:

PRIMER.- Procedeix desestimar totes les al·legacions al Pressupost General 2015.

SEGON.- Amb la resolució de les al·legacions pel Ple de l'Ajuntament, queda definitivament aprovat el Pressupost General per a l'exercici 2015, amb les seves bases d'execució.

TERCER.- Aprovar definitivament la plantilla de personal.

QUART.- Publicar aquest acord definitiu al BOPT, al taulell d'edictes i notificar-ho als interessats.

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Sr. Henar:

-Gràcies Sr. Granados. Bé, els pressupostos municipals pel 2015 han tingut cinc al·legacions. Dues presentades per empreses propietàries de finques ubicades al nostre municipi i tres presentades pels sindicats i la Junta de Personal.

La primera al·legació ha estat presentada per l'empresa ANSAMAR, propietària de l'antiga Duana i impugna l'aprovació inicial del pressupost municipal del 2015 perquè considera que no inclou les quantitats a indemnitzar a dita empresa com a conseqüència de la sentència ferma núm. 518, de 15 de juny de 2010, de la Secció Tercera de la Sala del Contenciós



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Administratiu del Tribunal de Justícia de Catalunya que condemna a l'Ajuntament a indemnitzar amb caràcter compensatori a la mercantil Ansamar amb una valoració que haurà de referir-se a l'1 d'octubre de 2003. Si bé dita sentència, insisteixo, ferma i per tant inapel·lable, determina que la quantia de la indemnització s'haurà de determinar per incident d'execució de sentència que, tot i estar en tràmit judicial encara no s'ha resolt, per part de l'Ajuntament es considera que s'hauria de pagar, com a màxim 2.214.197 €, mentre que l'empresa Ansamar demana que dita indemnització es determini en la quantia de 14.650.139,91 €, és a dir, 2.200.000 € enfront a 14.650.000 €. És evident que hi ha una gran diferència entre aquestes dues quantificacions, però també és evident que la pretensió de l'equip de Govern de voler pagar la indemnització en forma no dinerària mitjançant una modificació del POUM, entre altres raons, ja ho hem manifestat en alguna altra ocasió, pel que entenem una gestió nefasta que l'equip de Govern ha portat d'aquesta modificació del POUM, a més a més, xoca, amb l'oposició de l'Administració de la Generalitat que ja ens ho ha dit per escrit i cito textualment, un cop més, el que el Departament de Territori i Sostenibilitat ens diu al respecte i que ja vaig dir en el passat Ple: " la indemnització derivada del compliment de la sentència a favor d'ANSAMAR no és raó suficient com per justificar la formulació d'una modificació puntual que s'ha de justificar sempre en l'interès públic, en la necessitat de la iniciativa i en la conveniència amb relació als interessos públics i privats, atès que, en altre cas la potestat discrecional de l'Administració esdevé arbitrarietat". Per tant, donada aquesta posició de l'Administració de negativa a acceptar la gestió del POUM com a manera d'indemnitzar a la mercantil Ansamar de forma no dinerària, doncs per tant, incloure, com a mínim la quantia de la indemnització reconeguda per l'Ajuntament, de 2,2 milions, o una quantitat significativa d'aquest reconeixement, no seria cap disbarat, entenem nosaltres, és més, obligaria a retallar despeses innecessàries d'altres partides, a fer un exercici d'austeritat i control de la despesa rigorós i ens permetria disposar de com a mínim una quantitat notable en el moment que s'hagi de fer front a la despesa que, malgrat totes les maniobres jurídiques que es puguin fer, vostès saben que acabarà caient sobre els recursos municipals i, per tant, haurà de ser pagat per tots els ciutadans.

Pel que fa a la impugnació presentada per la mercantil Gestión Estudio y Asesoramiento Zurbano S.A., encara és més incomprensible, des del nostre punt de vista, que vostès no acceptin aquesta al·legació. Es tracta d'una sentència que obliga a pagar 183.743,52 € més dels pagats fins ara a dita mercantil per una indemnització compensatòria derivada de l'expropiació d'una finca de la qual era titular. Els assessors municipals diuen que no s'ha de presentar recurs de cassació, segons es va dir a la Comissió, contra aquesta sentència i els arguments per no reconèixer aquesta al·legació, per nosaltres, són absurds. Per un costat es diu que no és una sentència ferma, però per un altre costat se'ns confirma que l'ajuntament no anirà al recurs de cassació. Es diu a l'expedient que la sentència va entrar a l'Ajuntament el dia 20 de l'onze, a l'expedient que estem aprovant o que està sotmès a aprovació, el dia 20 de l'onze, i amb posterioritat a l'aprovació del Pressupost General 2015 del 19 de l'onze del 2014, per cert, aquestes dates no són correctes, no són veritables. Sr. Barragán l'aprovació inicial del Pressupost del 2015 es va fer al Ple del 29 d'octubre del 2014 i no el 20 de l'onze, com diu l'expedient; s'hauria de mirar bé les actes, i revisar-les bé abans de presentar els documents als òrgans responsables de la seva aprovació. Insisteixo Sr.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

Barragán , insiteixo en que es llegeixi les actes de les comissions abans de tramitar-les al Ple. I li posaré un altre exemple, miri, ni jo ni els meus companys no adscrits hem sigut mai del PSOE, mai de la vida, d'altres partits sí, però del PSOE mai, que és com es fa constar els nostres vots a l'acta.

Sr. Alijo:

-Sr. Zacarias efectivament això es va produir a l'esborrany, jo ho vaig detectar i s'ha corregit immediatament.

Sr. Henar:

-Bé, doncs en qualsevol cas insisteixo.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Secretari.

Sr. Henar:

-No, no, la documentació que jo tinc Sr. Alijo ni se m'ha avisat d'aquesta modificació dels errors, evidentment, com el tema de la data que també convindria que s'ho mirés. Si això es llegís prèviament i, a més a més, acuradament, aquestes coses no passarien.

Però bé, en qualsevol cas, encara que hagi entrat la notificació de la sentència després de l'aprovació inicial dels pressupostos, per això tenim els terminis d'al·legacions, precisament per això, per esmenar possibles errors o inadequacions i per això els pressupostos s'han de publicar al butlletí de la província, i perquè en democràcia tothom pugui manifestar el que consideri necessari i no passa res, no passa absolutament res, sempre que hi hagi voluntat democràtica i participativa. No passa res a no ser que considerem que no volem donar el nostre braç a tòrcer o, en aquest cas, no volen vostès donar el seu braç a tòrcer i no vulguem donar-li la raó a uns ciutadans que legítimament la tenen. Quan es té intenció de pagar, de no anar al recurs de cassació i tenint com tenim una partida que permet consignar la indemnització en els termes que es demanen sense afectar a la resta del pressupost, capficar-se en no voler donar la raó als ciutadans és una perseverança inútil que diu molt poc del tarannà magnànim que haurien de tenir els nostres governants.

Quant a les al·legacions 3, 4 i 5 del Comité d'Empresa i dels Sindicats per tal que els treballadors del grup A-2 20 dels col·lectius d'educadors i treballadors socials així com professors de l'Escola de Música, Escola d'Adults i UEC, Expressió Oral i Arts Plàstiques



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

tinguin el complement específic equiparable a la resta de treballadors de la mateixa categoria A2-20, ens semblen absolutament lògiques i defensables des del punt de vista sindical i per tant, mentre no estigui feta correctament la valoració dels llocs de treball que en el punt d'aprovació de la RLLT ja hem fet esment, nosaltres estarem en la línia d'un vell principi sindical que s'ha mantingut al llarg dels segles i que des de l'esquerra progressista defensem i defensarem: a igual treball igual salari. Igual que no estem d'acord que davant de la manca de temps dels treballadors municipals i la seva demanda d'obtenir més informació i més temps per estudiar-la vostès, l'equip de Govern respongui que els pressupostos s'han d'aprovar abans del 31 de desembre. Siguin vostès més previsors i siguin vostès més diligents i no hauran de donar respostes, per nosaltres, de tan poca consistència.

Per totes aquestes raons els regidors no adscrits a l'oposició votarem en contra de la desestimació de les al·legacions presentades contra el pressupost perquè creiem que estan plenament fonamentades. Moltes gràcies.

Sr. Alcalde:

-Moltes gràcies Sr. Zacarias. Vol contestar el regidor o vol esperar al final? Hi ha alguna intervenció més?

Sr. Otal:

-Sí.

Sr. Alcalde:

-Doncs Sr. Otal.

Sr. Otal:

-Bona tarda. Bé, les al·legacions que es presenten ja hi ha hagut una descripció força completa no obstant trobo que de la documentació que obra a l'expedient tinc bastantes raons per pensar tot el contrari de la intervenció del meu compay anterior.

En primer lloc, començaré per la més petita, la que fa el Comité d'Empresa. Aquí es tracta d'un col·lectiu de treballadors que reclamen lògicament unes regularitzacions d'una homologació a uns determinats nivells més enllà de la coherència o raó que puguin tenir, que em sembla molt bé, i probablement la tinguin i probablement és un deute que tenim pendent i que al seu dia arribarà, el cert és que des del punt de vista estrictament tècnic en aquest moment no es pot atendre, difícilment crec que es pugui atendre de donar



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

consignació pressupostària en la confecció d'un pressupost per a l'any vinent si no hi ha l'acord pres ni un document on estigui. Efectivament existeixen mecanismes per rectificar el pressupost a través d'un expedient de modificació de crèdit per donar-hi cabuda i si hi ha voluntat política, com no pot ser d'una altra manera, derivada del pacte que es faci, entenc que no hi haurà cap dificultat. Per tant, em sembla absolutament lògica, sense qüestionar el fons de l'assumpte de que sigui o no sigui real, jo no tinc informació en aquest moment de si tenen o no tenen raó. Però, en tot cas, si hi ha una voluntat política homologable entenc que la consignació pressupostària passarà a ser un tema menor. Primer tema.

La segona al·legació, la de Zurbano, dels 183.000 € derivats d'una sentència respecte a un expedient expropiatori, bé, a banda de que no és ferma, a banda que va arribar el dia 20, jo tinc un document, no sé si el Sr. Zacarias té el mateix que jo, on s'especifica clarament que el pressupost s'aprova el 19 de l'onze i que aquesta al·legació entra el dia 20 de l'onze.

Sr. Henar:

-Però vostè recorda quin dia vam aprovar el pressupost? El 19 de l'onze? S'ha llegit això? Va ser el 29 d'octubre, no s'equivoqui.

Sr. Otal:

-L'aprovació del pressupost general.

Sr. Henar:

-No, no, ja li he dit. El 19 de l'onze el vam aprovar?

Sr. Otal:

-El 19 de l'onze.

Sr. Henar:

-Doncs no senyor.

Sr. Otal:

-No ho recordo.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. Henar:

-No, jo sí que li dic, el 19 de l'onze no va haver-hi cap Ple. Llegeixi bé els documents.

Sr. Otal:

-Posa el dia 19.

Sr. Henar:

-Convé llegir bé els documents, amb cura i amb detall.

Sr. Otal:

-Escolti Sr. Zacarias, jo si aquí hi ha un document, yo como no soy tan perfecto ni miro tanto, no lo miré, le acepto pues que aquel día no había Pleno y pensaba que efectivamente la alegación había llegado después. Però jo crec que, en tot cas, no és aquest el tema més important, el tema més important és que no és exigible, és veritat que si no es pensa anar a cassació es podria dotar de consignació pressupostària si no fos per un tema molt important, que estaria en contradicció amb tot el que es ve fent aquí respecte a la consignació pressupostària, com és el rigor pressupostari. Si s'està en la dinàmica del Pla d'ajust, del rigor pressupostari és una contradicció, en la meua opinió, establir un mecanisme de dotar pressupostàriament, que genera despesa ordinària en el Capítol 3 i 9 d'amortitzacions i interessos, quan precisament s'està i que està donant uns resultats com especifica de baixar el capital viu d'un 72% a un 42% i dotar de pressupostari quan ja en aquest moment, amb les possibilitats que tenim, segons diu el document, i entenc que serà veritat, en aquest moment si es vulguessin pagar es podria pagar amb consignació pressupostària d'una partida específica que no recordo el número, perquè jo no m'ho apunto, no sóc tan perfecte, està allí i es podria pagar però és que si no es paga en aquest moment, quan l'ajuntament decideixi té un mecanisme, com he dit abans, que ho pot fer perfectament i que serà una incorporació de romanent afectat, al mes de febrer, març i tal. Perquè al pressupost el primer que es fa és la incorporació de romanents afectats, tant d'inversió com de despesa ordinària, en això no hi ha cap dificultat. Per tant, el més important és que aquestes al·legacions, segons he entès jo, van dirigides a la qüestió tècnica, purament tècnica de la confecció, aquests pressupostos no són tècnicament incorrectes, ho diuen els informes i ho diu la documentació que hi ha aquí. Per tant, aquesta xifra es podria pagar, segons diu l'informe, amb una partida pressupostària amb una incorporació de romanents afectats.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Respecte a Ansamar, tenim bàsicament quatre raons, que ja n'he dit alguna. La primera és que l'Ajuntament diu, oficialment, la tècnica responsable de l'Àrea de Serveis Administratius, que no ha abandonat, tot i que sigui difícil, però jo he vist coses més difícils encara, la via de la negociació i de la via d'on pretén l'Ajuntament lògicament que ja ha establert uns mecanismes per aconseguir executar l'expedient de modificació de crèdit. No està esgotat, amb una reclamació a la Generalitat. Per tant, l'ajuntament deixa en segon terme la via econòmica per passar a la purament administrativa a través d'un expedient per modificar el POUM. Serà difícil però allí està, la sentència no és ferma, ho diu textualment. També és veritat que el Pla d'ajust precisament si dotessim de consignació pressupostària, el que he dit abans, generaria despesa i, en tot cas, el que diuen també els informes és que en el moment que sigui ferma la xifra, la sentència és ferma però no és ferma la quantitat que s'ha de discutir. En el moment en què s'estableixi la quantitat de 4, 5 milions o 3, el que sigui, en aquell moment es demanarà un préstec perquè l'Ajuntament haurà d'abordar el pagament, això es pactarà probablement sigui al llarg del temps, sigui plurianual, a través d'un préstec i s'estalviarà despesa que si ho consignem ara mateix, perquè això s'està discutint. Llavors jo crec que aquí el fonamental és que aquestes al·legacions si ens preocupa el cobrament d'aquestes xifres, jo crec que l'Ajuntament no només és que tindrà voluntat política, és que no li quedarà més obligació que pagar-ho i fer-ho ràpidament, a través dels mecanismes establerts. Per tant, aquestes al·legacions que jo les enfoco més des d'una qüestió tècnica que purament quantitativa, no és que no tingui sentit, el ciutadà està en el seu dret de fer-ho però a mi em sembla que és perfectament raonable votar en contra d'aquestes al·legacions, tot i tenir en compte que els interessos d'aquesta gent són respectables i que seran atesos al seu moment. Fer una consignació en aquest moment genera despesa. Per tant, el meu vot serà a favor.

Sr. Henar:

-Si em permet per al·lusions?

Sr. Alcalde:

-Sr. Otal gràcies. Quan acabi, si us plau.

Sr. Henar:

-Perfecte, no hi ha cap problema. Sr. García.

Sr. García:



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

-Sí Sr. Alcalde. Bien, lo primero que nos llama la atención es que las alegaciones presentadas se traten en bloque, y también se desestimen en bloque. Para nosotros es un sinsentido, porque eso hace que no podamos diferir en nuestro voto respecto a unas u otras alegaciones. ¿No se dan cuenta de que un grupo municipal podría abstenerse o votar a favor la desestimación de una alegación, y sin embargo estar en contra de otra? Deberían ser ustedes más cuidadosos con este tipo de aspectos formales porque eso, evidentemente, haría que los grupos municipales pudiésemos realmente posicionarnos respecto a las alegaciones que puedan hacer todos los ciudadanos que estimasen oportuno respecto a los presupuestos que fueron publicados provisionalmente. No obstante, ya les anticipo que nuestro voto será en el mismo sentido que el emitido en la Comisión de Gestión Económica, nuestro voto será en contra de la desestimación de las alegaciones.

Ya les avisamos en el Pleno del mes de octubre. Entonces ya manifestamos que unos de los motivos por los que votábamos en contra los presupuestos era por la falta de previsión presupuestaria. Ya les dijimos en el mes de octubre que era totalmente incomprensible que no se contemplase en el presupuesto partida presupuestaria alguna, existiendo una sentencia firme, sentencia condenatoria, dictada por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, contra el Ayuntamiento de Salou que nos obliga a indemnizar a la entidad ANSAMAR, S.A.

Es cierto que la cuantía se está determinando en la fase procesal de ejecución de sentencia, es cierto que ANSAMAR nos está reclamando una indemnización de más 14 millones de euros, pero también lo es que el propio Ayuntamiento reconoce en su escrito de oposición al incidente de ejecución de sentencia la cantidad de 2.214.197 € en concepto indemnizatorio, a cuya cantidad deberían sumarse los intereses moratorios.

Miren, ojalá me equivoque y ojalá me equivoque por el bien de todos los vecinos de Salou, pero mucho me temo que en el año 2015 el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña dictará un auto resolviendo la ejecución de sentencia instada por la propiedad, y en ese auto se determinará la cuantía a pagar, que como mínimo, ya les anticipo, será la reconocida por el propio Ayuntamiento más los intereses moratorios, es decir, 2.214.197 € más los intereses moratorios, y entonces tendremos que hacer apañíos para hacer frente al pago de la indemnización, entonces la estabilidad presupuestaria se irá al traste por no haber previsto ese gasto en el ejercicio 2015.

Y por si no tuviésemos suficiente con la indemnización de ANSAMAR, también nos encontramos con otra indemnización, en este caso para la mercantil "Gestión Estudio y Asesoramiento Zurbano S.A.", derivada de la expropiación de la finca situada en la C/ Punta de Cavall, núm. 19. En este caso, también por sentencia judicial dictada por la Sección Tercera del Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, contra la que no cabe recurso alguno, es una cosa que quiero aclarar, no cabe recurso alguno porque por razón de la cuantía no cabe recurso de casación contra esa sentencia, el Ayuntamiento de Salou ha sido condenado a pagar a la propiedad un total de 333.899,24 € en concepto indemnizatorio de expropiación, lo que también se denomina de justiprecio, de



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

los cuales restan pendientes de pagar la cantidad de 183.743,52 € más los intereses legales correspondientes. Es decir, en este caso no nos sirve la argumentación de que no estamos ante un crédito vencido, liquido y exigible, como manifiestan en la anterior alegación porque en este caso sí que lo estamos, estamos ante un crédito vencido, ante un crédito líquido y ante un crédito exigible. Y sin embargo, de manera totalmente incomprensible se desestiman las alegaciones de la propiedad argumentando que la sentencia fue notificada a esta administración un día después de la aprobación inicial de los presupuestos. No voy a hacer ya hincapié en el tema de las fechas porque, evidentemente, nosotros también habíamos apreciado ese error y es un error que ya se ha corregido verbalmente, se nos ha dicho que no era así y nada más que decir. Pero en cualquier caso lo que entendemos es que es una argumentación banal, y sin sentido alguno, porque entonces ¿qué sentido tiene que los presupuestos pasen por una fase de aprobación inicial y se abra un plazo para interponer alegaciones? El único sentido que tiene esa aprobación inicial es precisamente ese, que los interesados puedan presentar alegaciones al presupuesto y también por cuestiones que puedan ser sobrevenidas, como el caso que nos ocupa. Pero parece ser que ustedes prefieren denegar la razón que tengan algunos ciudadanos con tal de aprobar los presupuestos que se aprobaron inicialmente.

Se nos dice que hay consignación presupuestaria para atender, cuando sea firme la sentencia, el gasto comentado. Pero sin embargo no se afirma o se resuelve la alegación presentada de forma taxativa afirmando que se va a pagar de ese modo. No se le indica eso a la mercantil afectada.

En definitiva, bajo nuestro punto de vista, desestimar estas alegaciones es otro despropósito sin sentido alguno, y por ese motivo nos vemos también en la obligación de votar en contra.

Y, por último, hacer también una manifestación respecto a las alegaciones que se han presentado por la representación de los trabajadores referentes a las equiparaciones a las cuales se ha hecho referencia anteriormente. Esa no es, ni más ni menos, que una consecuencia del incumplimiento de los acuerdos que constan en las cláusulas convencionales porque si a fecha de hoy tuviésemos hechos los deberes, si a fecha de hoy se hubiese hecho la RLLT posiblemente no estaríamos discutiendo este tema, no estaríamos discutiendo este tema porque tendríamos encima de la mesa un plan de carrera y tendríamos encima de la mesa una valoración de los puestos de trabajo y posiblemente esta equiparación ya se habría hecho y si no se hubiese hecho los trabajadores serían conscientes y sabedores de los motivos por los cuales esos salarios no se pueden equiparar.

Por todo ello, nuestro voto será en contra. Gracias.

Sr. Alcalde:

-Muchas gracias Sr. García. Sr. Barragán, perdó, perdó. Sr. Brull. Disculpi Sr. Brull.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. Brull:

-Sobre el punto que debatimos actualmente, sobre las propias alegaciones y vistos los diferentes informes, que hay bastantes, yo no sé, de verdad, sinceramente los Servicios Técnicos de esta Casa qué hacen porque con lo que estoy oyendo y con todos mis respetos y con la libertad lógicamente con la que cada uno puede expresarse. Pero yo en mi intervención lo digo muy claro. Yo he leído las diferentes alegaciones y he leído todos los informes técnicos elaborados por funcionarios de esta Casa y no puedo sinó votar a favor. No veo ninguna otra explicación, hechas las diferentes explicaciones en la propia Comisión donde se dieron las explicaciones oportunas por parte de Intervención, y no voy a entrar en detalle tampoco de lo que se explicó allí, pero mi voto va a ser lógicamente favorable porque entiendo que así se ha analizado en los diferentes informes en los cuales no entraré en el debate en el que algunos pretenden entrar, yo lo único que digo es que básicamente son unas alegaciones, una desestimación meramente técnica, independientemente de lo que alguien pueda buscar. Mi voto será favorable.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Brull. El Sr. Zacarias quería hacer alegaciones.

Sr. Barragán:

-No però deixi que contesti.

Sr. Zacarias:

-No, no, que puc esperar.

Sr. Barragán:

-Jo la veritat és que crec que el Sr. Otal amb la seva argumentació i el Sr. Brull també amb la seva, que és el que al final jo també volia dir, la veritat és que el Sr. Otal ho ha explicat molt bé quins són els continguts dels informes tècnics i el Sr. Brull doncs ha acabat dient el que realment hi ha. En el pressupost el que estem debatent aquí és si el pressupost està correctament elaborat o no i el pressupost segons tots aquests informes tècnics està correctament elaborat i així ho diuen tots els informes que l'acompanyen. El demés és anar a buscar el que ahir ja vaig dir a la Comissió, és anar a buscar el vot desfavorable o anar a buscar criteris que crec que a molts de nosaltres no ens pertoquen perquè no som juristes, ni jo almenys no pretenc ser-ho.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Els informes ja dic que ho diuen clarament. En quant a ANSAMAR la quantitat encara no és exigible i, per tant, ja es diu ben clar que quan arribi el moment i quan la sentència digui la quantitat que s'ha de pagar aquesta quantitat està garantida per la posició econòmica de l'ajuntament, així ho diu l'informe de l'interventor i en el seu moment també la Sra. Dolors Español, la cap de Serveis Territorials que diu que no obliga a aquesta Corporació a fer una previsió i consignació del pagament de cap tipus de quantitat al pressupost, basat amb tota l'argumentació jurídica.

Pel que fa a Zurbano també dir que no és una sentència ferma, per molt que ho diguin vostès, sí que no hi cap cassació però no és una sentència, en aquests moments, ferma. De manera que no és exigible tampoc i no hi ha l'obligació d'incloure res al pressupost. No obstant, el Sr. Interventor ja els hi va dir clarament que existeix una partida que és d'adscripció de béns patrimonials on al 2014 tenim consignació pressupostària per a pagar aquesta quantitat i afrontar-la immediatament. Per tant, no és necessari posar-ho al pressupost del 2015 perquè al 2014 ja ho tenim.

Per tant, acabar dient això, que aquests pagaments, la veritat, és que no tenen sentit perquè ja dic que en el moment que arribin les sentències estan totalment garantits ja que la posició de l'ajuntament és clarament favorable per a negociar.

Sr. Henar:

-Sí.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Barragán. Sr. Zacarias per al·lusions al Sr. Otal.

Sr. Henar:

-Sí i en resposta també al Sr. Barragán, no tornaré a redundar.

Sr. Alcalde:

-Aprofiti, aprofiti.

Sr. Henar:



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

-Bé Sr. Otal amb el carinyo que li tinc i el respecte que li tinc i, en fi, amb tota la consideració del món, s'està equivocant Sr. Otal, s'està equivocant rotundament. Vostè té dret absolutament a defensar el seu posicionament com a grup polític però no faci d'ajudant del regidor d'Hisenda, crec que és un altre paper, a vostè li pertoca un altre paper a l'oposició. Li dic, insisteixo, amb tota cordialitat i amb tot el respecte. No és un tema tècnic, no és un tema tècnic, aquí no estem parlant no hi ha ni una sola al·legació, ni una sola, jo me les he llegit amb molt de deteniment també, que parli o que critiqui la confecció tècnica dels pressupostos, és a dir, ningú li diu que estan mal confeccionats, en absolut, en cap al·legació apareix aquesta qüestió. El que es diu és que gent, ciutadans, es consideren amb dret per a presentar al·legacions per considerar que no s'està responent, evidentment és una percepció, als drets que d'alguna manera invoquen. Per tant, aquí no estem parlant d'una qüestió tècnica, és un gran error plantejar la qüestió, com vostè deia Sr. Barragán, de si s'està debatent si els pressupostos estan bé o mal fets, no senyor, aquí el que s'està parlant és si les al·legacions estan fonamentades i si els ciutadans tenen dret o no a que se'ls hi acceptin les seves al·legacions quan pertoca, no perquè s'hagi equivocat l'ajuntament, nosaltres ja vam votar en contra del pressupost, ja hi vam votar i ja vam dir el perquè, no parlem del pressupost, parlem de les al·legacions, de la justificació, de la fonamentació legal i, sobretot també, parlem de la voluntat política, parlem de la voluntat política i voluntat política s'ha manifestat que no n'hi ha, no n'hi ha per reconèixer els drets, que en aquest cas, per reconèixer els plantejaments que fan el sector sindical, no n'hi ha, no n'hi ha cap, el sector sindical planteja unes al·legacions, CCOO i la Junta de Personal, que no s'atenen perquè no hi ha voluntat política, per suposat que mantenint els criteris d'estabilitat pressupostària es pot acceptar sempre i quan es retallin altres partides, faltaria més, però això és voluntat política, s'atén una al·legació, es manté el rigor pressupostari i es disminueixen altres partides, això és un mecanisme evident i això és el que no s'ha volgut fer.

Per tant, és a dir, ni en el cas de l'al·legació de Gestión Estudio y Asesoramiento Urbano claríssimament, ni en el cas de la part social, claríssimament no hi ha hagut voluntat política d'acceptar o considerar les al·legacions i es pot fer un rigor pressupostari acceptant-les.

Una altra qüestió és el tema d'ANSAMAR i jo ja hi estic d'acord, ja estic d'acord que des del punt de vista tècnic no és exigible encara perquè està en incident d'execució de sentència, el que estem dient, en tot cas, és, escolti, si fem cas d'això i retallem partides d'altres costats, que fa molts anys que estem dient, molt de temps que estem dient i ara, evidentment, totes les previsions són perquè l'incident d'execució de sentència es resolgui al 2015 doncs escolti, evidentment si aquest esforç es fa a l'hora de la veritat quan haguem de pagar, perquè haurem de pagar, i això ho saben vostès tan bé com nosaltres doncs si tenim uns recursos preparats ens serà molt més fàcil no haurem de demanar tant de crèdit. Per tant, escolti, és una qüestió de sentit comú. És a dir, aquí no parlem de rigor tècnic, parlem de voluntat política. Gràcies.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. Alcalde:

-Sr. Otal sí.

Sr. Otal:

-Bien, comenzando por el final. Jo a la Comissió vaig preguntar tres preguntes claríssimes. La primera, és d'obligació legal? Perquè en contra del que vostè diu, em ratifico, unes al·legacions a la confecció tècnica d'un pressupost té una connotació eminentment tècnica, eminentment tècnica perquè quan un ciutadà, a banda de la voluntat, la voluntat no es qüestiona, no és un problema de voluntat, el problema és que quan hi ha una sentència legal i els mecanismes legals diuen el que diuen, s'ha de pagar i punt. Si es fa quan vostè diu genera despesa, això està claríssim. Afirmació número dos, no hi ha obligació legal en aquest moment de pagar, genera despesa, és absolutament legal, ho van dir tots els tècnics, genera despesa i, finalment, hi ha mecanismes per pagar en el moment en el qual s'estableixi, hi ha mecanismes perfectament delimitats, a través d'expedients de modificació de crèdit, a través de demanar un crèdit i, a més, uns pagaments plurianuals que es poden negociar. Per tant aquí jo entenc que no es tracta d'un tema de voluntat política.

I permeti'm que li digui, yo no tutelo a nadie ni me tutelan, jo estic intentant explicar el raonament del vot com a les Comissions, el que passa és que també con todo el cariño que le tengo usted tiene que aprender porque no lo hace. ¿Qué se cree que no tenemos la opinión todo el mundo formada perfectamente aquí respecto a sus argumentaciones, por cierto muy extensas? La tenemos formada y clarísima y le respetamos y no le decimos nada. Yo le podría decir a usted perfectamente, y creo que tengo razones para decirle, que usted vota esto en contra porque sí, porque no hay ninguna razón, la razón de fondo es que la petición del ciudadano será o no será atendida, será atendida sin ninguna duda y cuando no hay obligación legal de hacerlo constar en un documento técnico, eminentemente técnico, que genera gasto y que hay mecanismos para enmendarlo, votar en contra perdona que le diga que es votar porque sí, porque usted está en la oposición en contra y yo no me tengo que discutir con usted. Y haga el favor de respetar mi voto, ni me tutela nadie ni yo tutelo a nadie. Y acostúmbrese a la discrepancia de sus criterios porque le digo que todo el mundo aquí tiene clarísimamente también la opinión respecto a sus criterios y como vota, muchísimas veces, y no le decimos nada y le respetamos y me parece super respetable, respete usted a los demás porque me parece vergonzoso que usted me diga a mí que me equivoco. ¿Usted quién es para decirme a mí que me equivoco? ¿No sabe que yo me presenté yo con la cara sin ningunas siglas, delante del pueblo, y tuve dos veces una 650 votos y otra 400? ¿No tengo yo derecho a hacer lo que me dé la gana en esta mesa que me tiene usted que venir a decir lo que yo tengo que hacer? Pero ¿quién es usted para decir lo que tiene que hacer, si se equivoca o va derecho? Me gusta razonar mis cosas y tengo derecho a hacerlas y cuando no hay en mi opinión razones votaré como me dé la gana, no lo que usted me diga. Vote usted lo que le dé la gana y argumente lo que le dé la gana pero en este tema en mi opinión no tiene ninguna razón. Y por supuesto no me vuelva a repetir que



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

si yo tutelo o dejo de tutelar porque haré lo que me dé la gana porque tengo fuerza moral para decirlo, eh, que soy el único de esta mesa que me he presentado yo solo, con mi nombre. Por lo tanto, si todo el mundo somos legítimos aquí para defender una postura más que yo nadie. No debo nada a nadie y menos a usted.

Sr. Henar:

-Sr. Granados si em permet.

Sr. Alcalde:

-Sí.

Sr. Henar:

-Molt ràpidament. Lamento Sr. Otal que li hagin molestat les meves paraules.

Sr. Otal:

-Mucho.

Sr. Henar:

-Doncs ho lamento Sr. Otal.

Sr. Otal:

-Ha comenzado usted diciendo que me equivoco, usted no es quien para decirme que me equivoco. ¿Es que usted está en posesión de la verdad?

Sr. Henar:

-Perdoni, jo li he dit que s'equivoca i, en tot cas, li he dit perquè s'equivoca quan vostè fa de regidor d'Hisenda, perdoni, s'equivoca vostè quan vostè fa de regidor d'Hisenda, simplement. Té tot el dret absolutament a dir la seva opinió, la seva posició per argumentar i defensar el seu raonament exactament igual que jo. I jo tinc també dret a criticar tant a l'equip de Govern com si considero que s'està actuant, per part també d'algun membre de l'oposició,



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

d'una manera que jo considero criticable i vostè té dret a criticar-me a mi i jo també tinc el dret a criticar-lo a vostè. Però, en tot cas, escolti, jo continuo pensant Sr. Otal que vostè i jo estem ara discutint una qüestió que hauríem d'estar parlant, en tot cas, amb l'equip de Govern.

Sr. Otal:

-Es usted.

Sr. Henar:

-No perdoni, no. És vostè qui s'ha referit a la meva intervenció anterior. És vostè qui ha començat referint-se a la meva intervenció i si no revisi les actes, per això jo l'hi he contestat Sr. Otal, per això l'hi he contestat.

Sr. Alcalde:

-Miri Sr. Zacarias, perdoni un moment, perdoni un moment. Jo no volia intervenir però jo crec que aquí hem de ser respectuosos.

Sr. Henar:

-Sí, sí.

Sr. Alcalde:

-Perdoni, respectuosos en les opinions i en el dret de cada regidor i regidora a votar el que cregui més convenient i no hi ha ningú aquí que estigui legitimat per recriminar ni acusar-lo de si està a favor o no està a favor del Govern. Perquè, què passa Sr. Zacarias pel que acaba de dir vostè ara? És que clar, a vostè ja se li veu el plumero, què passa? Que aquelles persones que voten a favor d'una proposta que fa el Govern, perquè creuen que és una bona proposta resulta que això ja és una cosa dolenta? O és que no han d'estar a favor de les coses que entenen que són bones per Salou? Home Sr. Zacarias, per favor. Enlloc d'arreglar-ho vostè és que al damunt *machaca*, eh.

Sr. Henar:

-Sr. Granados faltaria més, faltaria més.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. Alcalde:

-Jo ja sé que vostè amb el govern, ja sabem que no té feeling, el té amb l'oposició i amb el Partit Popular, ho sabem. Y aquí es visto, ya que entramos entraremos todos, es visto. Però Sr. Zacarias, escolti'm, tranquils que no passa res, no passa res, faci el que cregui convenient però, per favor, respectem el que facin els regidors i regidores amb els seus vots i no els acusem perquè voten a favor del govern, que ho fan malament o és que resulta que estan dins del govern, o és que resulta que estan recolzant el govern perquè són lliures de fer el que vulguin.

Sr. Henar:

-Sr. Granados hauré de tornar a repetir-li quina és la raó, sí, sí.

Sr. Alcalde:

-Miri, si m'ha de repetir aquesta argumentació?

Sr. Henar:

-No perdoni, no és la mateixa, ara em referiré a les seves paraules.

Sr. Alcalde:

-Si ha de donar la mateixa argumentació estalviï-s'ho.

Sr. Henar:

-No, em referiré a les seves paraules. Faltaria més, és a dir, el respecte absolut a la posició de tots i cadascun. Però, en tot cas, li torno a reiterar que jo no he estat, en absolut, discutint la posició del Sr. Otal, en absolut, no, no, no Sr. Granados. Com jo, en moltes ocasions, i vostè ho sap perfectament, nosaltres hem pogut votar a favor de propostes de l'equip de Govern, faltaria més. Aquesta no és la qüestió, la qüestió a la qual feia referència era una altra, com s'ha referit a la meva intervenció, en paraules concretes meves, es poden revisar a l'acta, fent una defensa de la posició de l'equip de Govern. Per tant, aquí és on jo considero que no s'ha actuat, en fi, personalment ho crec així, amb la coherència necessària. Però, en qualsevol cas és igual, és a dir, deixem-ho córrer, demano excuses Sr. Otal, és a



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

dir, li demano excuses si l'he molestat, no era la meva intenció però, insisteixo, aquesta posició, aquest tema no només és una qüestió tècnica perquè li diré una altra cosa, és a dir, si qualsevol d'aquestes al·legacions s'hagués acceptat políticament jo li garanteixo que tècnicament és perfectament possible de resoldre-ho. D'això no n'hi ha cap dubte. Per tant, coincideix vostè amb mi?

Sr. Otal:

-Sí, en l'únic.

Sr. Henar:

-D'acord, sí. Si políticament s'hagués acceptat per part de l'equip de Govern alguna d'aquestes al·legacions, si políticament s'hagués acceptat, tècnicament hauria sigut perfectament possible haver-ho resolt. Per tant, no és una qüestió tècnica exclusivament Sr. Otal, és una qüestió de voluntat política. Gràcies.

Sr. Otal:

-Però jo li pregunto, quan hi hagi una sentència ferma i clara, objectiva i damunt de la taula, la pregunta és, independentment de la voluntat política, es pagarà immediatament? Hi ha algun mecanisme per articular-ho? Hi haurà diners? Que ho diuen textualment allí. I per què s'ha de generar despesa d'interessos i amortitzacions del Capítol 3? És que clar, també aquí podrien donar un salt al buit, que prefiero no decir porque ya sería muy grave y que está en la mente de todos. ¿Por qué tengo yo que ir en contra de los intereses del Ayuntamiento de Salou aceptando esas? Porque para mi es ir en contra, porque si yo consigno presupuestariamente un crédito ya para pagar algo que tiene consignación presupuestaria o no es obligación me va a generar intereses de demora y amortización de capital en un tema que, por cierto, hay muchas incógnitas, que hay mecanismos para solucionarlo y este es mi razonamiento. Y cuando me he referido a usted, tiene usted razón, porque no me refería a usted por nada personal, me he referido a sus argumentos para contrastarlos con los míos, los dos son respetables, los dos son respetables, pero bueno, permítame que yo le diga que estoy en desacuerdo de estas alegaciones porque existen mecanismos. Y lo más importante de todo no es todo lo que estamos hablando, lo más importante de todo es que el ciudadano se sienta defendido y reclame sus derechos a través de los documentos y el mecanismo establecido y eso se producirá ineludiblemente pero no porque le guste al alcalde o a mi, porque es obligación legal y el ayuntamiento tendrá que pactar una plurianualidad, tendrá que inventar un mecanismo, tendrá que hacer un expediente de modificación de crédito en febrero o marzo o cuando sea. Y eso está garantizado. ¿Por qué tengo yo que gastarme un dinero de gasto ordinario?



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

Sr. Alcalde:

-Sr. Otal, si me permite. De forma innecesaria.

Sr. Otal:

-Claro.

Sr. Alcalde:

-De forma innecesaria.

Sr. Otal:

-Y esto, perdón que acabo, claro, yo ya entiendo que a lo mejor la escenificación se está produciendo como si fuera yo del gobierno o coincido con el gobierno y le defiendo, yo no hago nada de eso, yo intento explicar mi voto, si es coincidente con él ya vendrán temas que votaré totalmente en contra, no se preocupe que se lo garantizo yo. Pero en este tema no porque yo no puedo votar en contra de lo que yo pienso.

Sr. Henar:

-Faltaria més Sr. Otal, té tot el dret i, a més a més, és una qüestió de coherència personal i política. Per tant, vostè ha de poder explicar, insisteixo, el que vostè consideri oportú, exactament igual que jo.

Però sí que discrepo també en el fet de com es defensen millor els interessos de Salou, vostè té una opinió, vostè considera que, en aquest cas, miri, si aquesta fos la primera vegada que jo parlo d'aquesta qüestió però és que fa molts anys que n'estic parlant i vostè ho sap Sr. Otal, vostè ho sap Sr. Otal, fa molts anys. Si des del primer moment en què això es va plantejar, que penso que va ser al 2010, la sentència ferma, és a dir, si des d'aquell moment l'ajuntament hagués fet previsions en relació a aquesta qüestió li puc garantir que s'haurien defensat molt millor els interessos dels ciutadans de Salou perquè tindríem un romanent, tindríem unes quantitats, tindríem uns recursos perfectament possibles per tal de solventar aquesta indemnització garantitzada i segura. Per tant, és insistir en el mateix, no és ara que ho estem dient. Per tant, si durant aquest pressupost, igual que al 2014, que també ho vaig dir, igual al 2013, que també ho vaig dir, s'haguessin fet previsions al respecte, en el moment que toqui pagar el que sigui, que sabem que és inevitable, escolti serà molt més gravós des del punt de vista econòmic, m'entén? Per tant, des d'aquest punt de vista, si



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

parlem de perquè hem de fer, home, jo no he dit que es demani crèdit ara, jo he dit que es reservi crèdit i no he dit la quantitat i he parlat de dos milions i he parlat de la possibilitat d'una part d'aquests dos milions però des de fa temps. I això significaria que ara, si això s'hagués fet i si es fes, evidentment els interessos d'aquest crèdit que s'ha de demanar, que obligatòriament i necessàriament s'haurà de pagar perquè no tindrem recursos això sí que ens costarà molt més car. M'entén? Per tant, són dos plantejaments diferents i jo ho faig des de la llibertat absoluta o nosaltres ho fem des de la llibertat absoluta de cap compromís amb ningú, vostè entenc que també. Però permeti que, en tot cas, li discuteixi qui està defensant millor els interessos de Salou.

Sr. Alcalde:

-A veure, és que això ja s'ha convertit en un monòleg, Sr. Zacarias.

Sr. Otal:

-És que és un debat interessant. És el que estem dient. Jo si em permet, un minut de rellotge. Els interessos de Salou en aquest tema neixen a l'any 2003 quan es canvia, jo hi estava, començo ja per aquí, quan es canvien els usos i la superfície de la finca en qüestió, allí comença tot. Més enllà de l'encert o de l'equivocació que pogués tenir el canvi d'usos i de superfície, el cert és que els ciutadans reclamen, estan en el seu dret, hi ha una sentència ferma que s'ha de complir. A partir d'allí fins a on jo sé l'Ajuntament de Salou ha complert estrictament mirant pels interessos, que ha sigut iniciar una via de no pagar econòmicament sinó pagar a través de un instrumento urbanístico de planificación, a través de una modificación del Plan General, muy forzado. Ahí hay elementos de patrimonio, hay elementos de fuentes, hay elementos de fachadas, es un tema muy complejo, yo ya lo vi y lo dije en su día, esto acabará mal, acabará mal porque intentar suplantar una hipotética indemnización económica, dineraria por una modificación del POUM, pues claro, yo lo entiendo, hasta cierto punto cuando contestan y te dicen oiga, esto no es un mecanismo, como usted lo dijo el otro día, que no se lo concedo. Pero la pregunta no es esa, yo creo que el ayuntamiento está defendiendo todo lo que puede ¿Cuál es el mecanismo si no queremos pagar? Lo que tenemos encima de la mesa. Y recuerdo que a mi me ha tocado por partida triple, como a mucha gente de aquí, por tomar la primera iniciativa, por defender la segunda fraccionariamente y por estar ahora aquí. Por lo tanto, aquí estamos la mayoría de la gente con tres, a caballo de tres, usted de dos, yo de tres y algunos de tres. Pero yo veo que todo el mundo ha ido por la única vía posible con el objeto de evitar el dinero y a mi me parece que los intereses de Salou, que son los que nosotros tenemos que defender aquí, pues lo estamos haciendo, con más o menos acierto. Lo que pasa es que nos encontramos con una administración que nos pone pegas y no ve homologable sustituir el tema económico por una modificación pues oiga usted, pues hasta donde yo sé y hasta donde me han dicho los técnicos, y es un tema por el que me he preocupado mucho, porque lo preví, se lo digo en serio, yo ya preví que acabaría mal, que no sería una cosa por la otra. Entonces, pues ahora



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

se hace lo que se puede y probablemente acabará mal porque lo que mal empieza, mal acaba. Y le digo que estaba yo.

Sr. Henar:

-Finalment.

Sr. Alcalde:

-A ver si acabamos ya.

Sr. Henar:

-Sr. Granados acabaré y ya no tornaré a intervenir.

Sr. Alcalde:

-Ya les digo que en la próxima legislatura, si estamos, propondremos consensuadamente un reglamento porque esto, de verdad, creo que se puede evitar.

Sr. Henar:

-Tot el que sigui consensuat Sr. Granados serà magnífic.

Sr. Alcalde:

-Creo que se puede evitar Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-Molt bé Sr. Granados, coincideixo.

Sr. Alcalde:

-Escúcheme, déjeme acabar, y si hiciésemos todos en la actualidad un ejercicio de reflexión posiblemente podríamos evitarlo.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. Henar:

-Molt bé. Doncs acabo. Sr. Otal jo comprenc perfectament el que vostè m'està dient però no li puc acceptar que jo hagi votat per votar, això no l'hi accepto. Vostè m'ha dit, "vota no, por votar", i això no l'hi accepto. Sí, sí, vostè ho ha dit, revisi les actes, primer ho diu i després resulta que vostè no es recorda, revisi les actes.

Sr. Otal:

-Lo recuerdo perfectamente.

Sr. Henar:

-Doncs vostè ha dit, vostè vota per votar, m'ho ha dit aquí, sí, sí, vota no per votar, això és el que m'ha dit i no és veritat Sr. Otal, jo voto no, jo voto no i els meus companys votem no perquè tenim arguments per defensar aquesta posició i no és per votar no, en absolut, en absolut, no digui això. Per tant, és a dir, escolti, vostè mateix ha reconegut i ho ha dit en diverses ocasions que la via de la compensació no dinerària és una via, segurament, condemnada al fracàs. Però la nostra tasca com a oposició, almenys la nostra, i quan dic la nostra em senyalo a mi mateix, és la de lògicament defensar els interessos generals i criticar l'acció del Govern, això és el que ens pertoca. I perdoni, però ho hem dit en més d'una ocasió que la manera de gestionar l'acord amb l'empresa Ansamar va ser incorrectíssima, va haver-hi un error gravíssim, es va determinar un procés de modificació puntual del POUM en un any físic, d'un any a l'altre i va vèncer a meitats del mes d'abril de l'any passat l'acord i això va ser un error perquè quina modificació, que vostè coneix perfectament la modificació puntual del POUM, dura exactament 12 mesos i li podria ficar altres exemples Sr. Otal. Per tant, estic lògicament defensant els interessos generals sobre la base de discutir i criticar determinades actuacions, en aquest cas, de l'equip de Govern i, entre elles, el fet de no haver previst una qüestió claríssima que és que el quàntum mínim és de 2.400.000 € reconeguts i que, evidentment això es produeix al 2003 però fins al 2010 no hi ha sentència ferma. Per tant, des del 2010 Sr. Otal això, que ja sabem que començava i s'havia de calcular des de l'any 2003 els interessos de demora és un tema que s'hauria hagut de preveure i nosaltres ho estem defensant els interessos de Salou justament criticant aquestes actuacions i justament defensant que es consignin als pressupostos perquè si no evidentment serà molt més cara. Gràcies.

Sr. Alcalde:



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

-Bé Sr. Zacarias espero que acabi ja perquè hem sentit els arguments, de veritat, en reiterades ocasions i estem tots molt, molt, molt il·lustrats sincerament, vostè té una forma de defensar els interessos generals en què es posiciona al costat dels interessos de la part del ciutadà, en aquest cas, nosaltres ens posem al costat dels interessos del municipi i dels interessos de l'Ajuntament de Salou, vostè entent que la raó millor és aquesta, nosaltres entenem que és aquesta, són dos punts de vista, escolti, vostè ha il·lustrat i argumentat el seu vot més que suficientment, si us plau, deixem-ho aquí perquè és que ara ja tornem a la fase de les repeticions, reiteracions, repeticions i crec que és innecessari.

Sr. Henar:

-Però no digui que defenso els interessos d'una part, no s'equivoqui, no li accepto.

Sr. Alcalde:

-Jo li he dit que vostè agafa un posicionament, en aquest cas, de defensar el que proposa la part.

Sr. Henar:

-No senyor, s'equivoca, no em digui això perquè això no ho he dit. Defenso els interessos de l'Ajuntament perquè no li siguin més costosos en el moment de pagar.

Sr. Alcalde:

-Un moment, vostè no està a favor, entén el que vol.

Sr. Henar:

-Escolti, però vostè és el que acaba de dir. Ho ha dit textualment i m'ho ha repetit. Això no ho digui.

Sr. Alcalde:

-Deixi'm acabar si us plau, deixi'm acabar, vostè no està a favor d'estimar les al·legacions de la part?



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. Henar:

-Perdoni, jo estic a favor, si ha escoltat bé, que en base a què és sentència ferma des de l'any 2010 doncs s'hauria hagut de preveure una quantitat econòmica per poder-hi fer front.

Sr. Alcalde:

-Això ja m'ho ha dit.

Sr. Henar:

-Doncs no digui el que no he dit.

Sr. Alcalde:

-Escolti, vostè no està a favor que l'equip de Govern estimi les al·legacions de la part? Sí o no?

Sr. Henar:

-Estic a favor d'estimar les al·legacions de la part en la part que té raó, perquè està fonamentada i és sentència ferma i s'ha de pagar.

Sr. Alcalde:

-Gràcies.

Sr. Henar:

-I s'ha de pagar i vostè ho haurà de pagar.

Sr. Alcalde:

-Sr. Zacarias ja m'ho ha dit, ja m'ho ha dit. Gràcies. Nosaltres entenem que es defensen millor els interessos generals avui tal i com estan les coses desestimant-les, tan senzill com això, fixi's vostè.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. Henar:

-Per tant, està per no acceptar les propostes dels ciutadans encara que tinguin raó.

Sr. Alcalde:

-No, d'aquest ciutadà en aquest cas concret.

Sr. Henar:

-Vostè entén el que vol, com em diu a mi, entén el que vol, escolti.

Sr. Alcalde:

-Escolti Sr. Zacarias tenim el tema més que debatut, han argumentat el que han volgut, han tingut plena llibertat en el timing, en les formes i en tot, per tant, escolti'm, ens donem per il·lustrats.

400.- ASSUMPTE URGENTS

No n'hi ha.

500.- TORN DE PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Sr. Henar:

-Si em permet, una pregunta i un prec. En relació a la pregunta, Sr. Granados miri, la setmana passada, concretament el dia 10 de desembre, finalitzava el termini de l'opció de compra que l'empresa Veremonte tenia sobre les 507 hectàrees previstes en el



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

desenvolupament del macrocomplex turístic hotelier anomenat BCN WORLD. Aquest projecte que al 2012 va ser anunciat a bombo i plateret amb algunes dades espectaculars, deia: 4.775 milions d'inversió, 6 parcs temàtics, 12.000 places hoteleres, 10.000 nous llocs de treballs, etc, però que fins ara només s'ha concretat, dos anys després d'aquell anunci, en molt poca cosa: una llei de modificació del CRT que amplia l'edificabilitat de la zona i permet el joc, per un costat, i en la presentació de quatre opcions a obtenir llicències per establir casinos en terrenys del CRT, per l'altre.

Doncs bé, és sorprenent que l'empresa Veremonte, la qual tenia una opció de compra per valor de 377 milions d'euros sobre les 507 hectàrees de La Caixa en les qual s'havia d'executar el macrocomplex de BCN WORLD, hagi renunciat a dita compra i ni tan sols hagi volgut renegociar amb La Caixa el termini de la finalització de l'opció de compra de, com a mínim, les 105 hectàrees en les quals aniran ubicats els casinos, tal i com ha fet la Generalitat en aquella zona que anomenen la "banana". En qualsevol cas, és enormement sorprenent que hagi renunciat a la propietat dels solars, atenent que la mateixa empresa Veremonte està associada directament o indirectament amb tres de les quatre opcions de llicència de casinos amb d'altres empreses multinacionals com són ara Hard-Rock i Melco. És poc creïble perquè entenem que si Veremonte veiés veritables oportunitats de negoci en els casinos, difícilment s'hagués desempallegat dels terrenys a on, justament, han d'anar aquests casinos. No s'entén, si no és que, coneixent els antecedents del propietari de Veremonte, el Sr. Bañuelos, i analitzant les declaracions del seu portaveu a Catalunya el Sr. Adserà, si no és que, repeteixo, s'hagin retirat d'aquesta opció de compra perquè el seu interès per aquests terrenys estava, d'una forma molt clara, no només vinculada als ressorts i casinos, sinó també a la construcció d'habitatges que podrien arribar, si atensem a algunes fonts a milers, a mil o dos mil habitatges, no es sap molt bé. Doncs bé, Sr. Granados la pregunta és molt senzilla i directa, les previsions del Govern de la Generalitat, en paraules dels responsables de l'INCASÒL i del Conseller d'Economia Sr. Mas-Colell són les de presentar el Pla de Desenvolupament Urbanístic al mes de gener del 2015. Si aquest pla finalment contempla la construcció d'habitatges en quantitats ingents, com algunes veus han començat a denunciar, quina serà la posició del Govern de Salou, a favor o en contra?

Sr. Alcalde:

-Bé. Vostè m'està fent una pregunta de futur, en condicional, per tant, esperarem que hi hagi el compliment, si és que hi ha aquest compliment i, per tant, ens definirem Sr. Zacarias si està condicionada. Per tant, nosaltres li contestarem a vostè en el moment en el qual s'hagi definit el Pla Director d'Urbanisme, quan coneguem la concreció del mateix, quan estigui aprovat per la Comissió d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya, pel Govern definitivament i aleshores ens posicionarem, és a dir, quan estigui absolutament definit. Ara l'únic que podríem fer seria especular.

Sr. Henar:



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

-Jo només he preguntat en el suposat cas.

Sr. Alcalde:

-En el suposat cas vostè ja sap molt bé que això és una condició, per tant, com no és quelcom concret, això està en condició.

Sr. Henar:

-Sí, sí, és una condició, és una hipòtesi.

Sr. Alcalde:

-Per tant, com això és un rumor.

Sr. Henar:

-No, no, hi ha veus autoritzades que ho diuen.

Sr. Alcalde:

-Escolti, jo no sé quines veus són aquestes autoritzades.

Sr. Henar:

-Membres de la Comissió.

Sr. Alcalde:

-Escolti, jo li puc dir que jo contestaré amb rigor davant dels projectes concrets perquè jo no puc fer futurologia.

Sr. Henar:

-Molt bé, doncs esperarem. Moltes gràcies. Em quedava el prec, que més aviat és un desig.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Secretaria SVIPI		
<i>Codi de verificació</i>  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
<i>Codi de document</i> SECYI0WT	<i>Núm. d'expedient</i> 23-12-14 08:58	

Sr. Alcalde:

-Molt bé.

Sr. Henar:

-El desig per a tots i totes, els salouencs i les salouenques, per a tota la plantilla de treballadors de l'Ajuntament i per a tot el Consistori que gaudeixin d'un Bon Nadal i d'un bon 2015, un proper 2015 ple de salut i afecte dels seus. Moltes gràcies.

Sr. Alcalde:

-Moltes gràcies Sr. Zacarias. Alguna intervenció més?

Sra. Fourrier:

-Sr. Alcalde també m'afegiré a les paraules del Sr. Zacarias. La Núria i jo també us desitgem unes molt bones festes, a aquest públic que cada mes els tenim aquí i, evidentment, també a la premsa. Bon Nadal.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sra. Martina.

Sr. García:

-Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde:

-Sí Sr. García.

Sr. García:



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient	23-12-14 08:58

-Simplemente para unirnos a las manifestaciones ya realizadas por los compañeros que me han precedido en el uso de palabra para desearles a todos los presentes, a todos los salouenses, al público de la sala, a la prensa, en definitiva a todo el mundo, unas felices fiestas y que tengan un año, de ser posible, mucho mejor que el que vamos a abandonar. Gracias.

Sr. Alcalde:

-Muchas gracias. Sr. Brull, si us plau.

Sr. Brull:

-Gràcies. M'ha semblat que ja volia donar per finalitzat el Plenari i llavors sí que m'aixeco.

Sr. Alcalde:

-No, no, no.

Sr. Brull:

-Ja comença a ser la burleta de cada Ple això.

Sr. Alcalde:

-Sr. Brull.

Sr. Brull:

-Bé, naturalment aquest membre del Grup Socialista, si més no, desitjar el millor pels nostres veïns i veïnes i que tots els seus desitjos es facin realitat. Desitjar que no hi hagi pobresa a cap casa del nostre municipi i que tinguin un mínim de qualitat de vida, desitjar que els nostres joves tinguin l'oportunitat de tenir el seu primer lloc de treball, desitjar que les pensions dels nostres pensionistes no pateixin cap retallada, desitjar que tots els aturats del nostre municipi trobin aquest treball tan anhelat, desitjar que no hi hagi maltractament ni violència de gènere, desitjar que el respecte sigui bandera d'aquesta sala de plens i finalment, i per acabar, el meu últim desig, que la gent de Salou sigui feliç. Bones festes a tots.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  2T2N4W5D3P441B5I0QL7		
Codi de document SECYI0WT	Núm. d'expedient 23-12-14 08:58	

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Brull. Bé, en nom propi i en nom de la Corporació vull felicitar a tots els regidors i regidores de l'Ajuntament de Salou, a tots els treballadors de l'Ajuntament de Salou, als presents que estan aquí, a la població de Salou i també a tothom unes bones festes, un bon Nadal però sobretot també desitjar que l'any 2015 sigui millor. I pensar en totes aquelles persones que pateixen, que no poden arribar a final de mes, que no els hi arriben perquè no tenen feina, que tinguin un bon any 2015, no només donar esperança de trobar un lloc de treball sinó que veritablement es pugui convertir en realitat. Pensem tot plegats, sobretot la classe política, en les parts més desfavorides de la nostra societat, treballem veritablement per la defensa de l'interès general, que la classe política també canviï la seva forma de fer, perquè hi ha altres formes de fer política, estem sentint com estan succeïnt tot un seguit de coses que estan desprestigiant els grups polítics, els partits polítics i a la classe política, crec que la societat espanyola no es mereix això, per tant, fem tots una reflexió profunda i ajudem als qui més ho necessiten i procurem que entre tots, tant sigui el BCN World com que sigui un altre projecte, tingui un gran èxit perquè aquesta és la garantia veritable que hi pugui haver llocs de treball sobretot per les persones que no en tenen. Gràcies i que hi hagi molta salut i molta prosperitat per Salou i per a tots els pobles. Gràcies i bones festes.

I no havent-hi més assumptes per tractar, per ordre de la Presidència, s'aixeca la sessió essent les 20:24 hores, del dia al començament assenyalat, de la qual cosa jo, el secretari general, en dono fe i estenc la present acta, que signa amb mi el Sr. Alcalde.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI GENERAL,