



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Rendes U624		Ajuntament de Salou DECRET Data 22-12-2023 Número DEC/6762/2023 Ajuntament de Salou
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document GTR17I02AH	Núm. d'expedient 5770/2023	18-12-23 11:51

Interessat de l'expedient
AYMING ESPAÑA SAU

Localització de l'activitat

Assumpte
SOLICITUD DE LA RESOLUCION DE
DEVOLUCIÓN DE INGRESOS INDEBIDOS IAE
AÑOS 2020 Y 2021

DECRETO

Identificación del expediente

Expediente número: 5770/2023

Parte interesada: CALYPSO & MONTERREY S.A.U.

Fechas de los escritos: 13/10/2022, 17/04/2023, 27/06/2023 y 21/08/2023.

Registros de entrada: 25085/2022, 10292/2023, 17697/2023 y 22867/2023.

Representante: AYMING ESPAÑA S.A.

Nombre del comercio hotel: Hotel Calypso

Tramite: Resolución

Hechos

1. Vista la solicitud de aplicación de la regla 14.4 de la Instrucción de las Tarifas IAE (Paralización de industrias) y de devolución de ingresos indebidos contra la matrícula Impuesto sobre Actividades Económicas del 2020 y 2021, indicado "up supra", presentada el Sr. [REDACTED], con DNI [REDACTED] 6274 [REDACTED], en nombre y representación de CALYPSO & MONTERREY S.A.U, con NIF A17051855, de fecha 13-10-2022 y número de registro de entrada 25085/2022. Esta matrícula fue pagada en fecha 15-10-2020 y 23-08-2021.

En la solicitud se indica que el establecimiento hotelero se vio obligado a cerrar entre el 1 de abril y el 19 de junio de 2020, entre el 13 de setiembre y el 1 de noviembre de 2020, entre el 1 de abril y el 11 de junio de 2021, y entre el 20 de setiembre y el 1 de noviembre de 2021.

2. La matrícula provisional del IAE se expone del 1 de abril al 15 de mayo de 2020 y 2021.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Rendes U624		
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document GTR17I02AH	Núm. d'expedient 5770/2023	18-12-23 11:51

3. Dada la situació originada per la pandèmia, i per petició expressa de la Associació Hotelera Salou-Cambrils-Pineda del dia 30-06-2020, se vuelve a exposar la matrícula provisional del IAE correspondiente al ejercicio 2020 por un período de 15 días más, desde el 15 agosto al 30 de agosto, según lo que dispone el artículo 3 del Real Decreto 243/1995, de 17 de febrero, por lo que se dictan las normas para la gestión del Impuesto sobre Actividades Económicas y se regula la delegación de competencias en materia de gestión censal de este impuesto, a petición expresa de la Asociación Hotelera Salou-Cambrils-Pineda, por tanto, que los titulares de la matrícula de nuevo puedan acceder a vista de la matrícula. A pesar de todo, no consta en el Departamento de Rendes – sección IAE, ninguna petición expresa e individualizada de "vista de la matrícula" por los titulares de la misma, ya sea en la primera exposición como en la segunda descrita en el punto 4.
4. El 15 de septiembre de 2020 hasta el 16 de noviembre 2020, se expone nuevamente al público, el padrón de la matrícula definitiva del Impuesto sobre Actividades Económicas correspondiente al ejercicio 2020.
5. Vista la solicitud de ejecución de la resolución de la paralización de las actividades y devoluciones de ingresos indebidos, de fecha 17-04-2023, y número de registro de entrada 10.292/2023, presentada por el Sr. [REDACTED], con DNI [REDACTED] 6274 [REDACTED], en nombre y representación de CALYPSO & MONTERREY S.A.U.
6. Visto el recurso de reposición presentado por el Sr. [REDACTED], con DNI [REDACTED] 6274 [REDACTED], en nombre y representación de CALYPSO & MONTERREY S.A.U, con NIF A17051855, contra la desestimación tacita de la solicitud de aplicación de la regla 14.4 y de devolución de ingresos indebidos, presentado en fecha 27-06-2023 y número de registro de entrada 17.697/2023, especificando que el periodo de interrupción durante los años 2020 y 2021, concretamente *"en el año 2020, entre el 1 de abril de 2020 y el 19 de junio de 2020, y entre el 13 de septiembre y el 01 de noviembre de 2020 y en el año 2021, entre el 01 de abril de 2021 y el 11 de junio de 2021 y el 20 de septiembre y el 01 de noviembre de 2021, cuando al ser un hotel de temporada, la apertura normal es del 01 de abril hasta el 01 de noviembre"*.
7. En fecha 7-07-2023, con código de documento GTR17I01C6, se emite informe por parte del Jefe de los Servicios de Gestión Tributaria, de requerimiento de subsanación de la solicitud, y mediante decreto 3861/2023, de fecha 10-07-2023, notificada en fecha 14-08-2023, se requirió dicha subsanación.
8. Vista la contestación al requerimiento efectuada en fecha 21-08-2023 y número de registro de entrada 22867/2023, en qué concluye que *"se entiende que la suspensión de la actividad de mi representada durante el estado de alarma por la Pandemia de la Covid-19, para el local sito en Salou, llevo consigo la no realización del hecho imponible, y la no reducción de la cuota y devolución de dicho periodo en la cuota del IAE, iría contra el principio de capacidad económica, de no confiscatoriedad,*



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Rendes U624		
Codi de verificació		
Codi de document GTR17I02AH	Núm. d'expedient 5770/2023	18-12-23 11:51

solicitando por lo tanto la aplicación de la regla 14.4 de la Instrucción de las Tarifas del IAE en base a la reciente jurisprudencia del TRIBUNAL SUPREMO" y solicita "Que se tenga por presentada y se sirva en admitirlo el presente escrito de CONTESTACIÓN AL REQUERIMIENTO NÚMERO DE EXPEDIENTE 5770/2023".

9. Visto el informe del Jefe del Servicio de Gestión Tributaria, de fecha 14-12-2023 y código de documento GTR17I01QM.

Fundamentos de derecho

PRIMERA: Hecho imponible y devengo.

De conformidad con el art. 78.1 del RDL 2/2004 *"el Impuesto sobre Actividades Económicas es un tributo directo de carácter real, cuyo hecho imponible está constituido por el mero ejercicio, en territorio nacional, de actividades empresariales, profesionales o artísticas, se ejerzan o no en local determinado y se hallen o no especificadas en las tarifas del impuesto."*

Por otra parte, en los apartados 1 y 2 del artículo 89 del TRLRHL se establece lo siguiente:

"1. El período impositivo coincide con el año natural, excepto cuando se trate de declaraciones de alta, en cual computará desde la fecha de comienzo de la actividad hasta el final del año natural.

2. El impuesto se devenga el primer día del período impositivo y las cuotas serán irreductibles, excepto cuando, en los casos de declaración de alta, el día de inicio de la actividad no coincida con el año natural. En este supuesto las cuotas se calcularán proporcionalmente al número de trimestres naturales que falten para finalizar el año, incluido el del inicio del ejercicio de la actividad."

El régimen tributario relativo a la paralización de industrias, regulado en el apartado 4 de la regla 14ª del Real Decreto Legislativo 1175/1990, de 28 de septiembre, por el que se aprueban las tarifas y la instrucción del Impuesto sobre Actividades Económicas, establece en qué supuestos se puede reducir la parte proporcional de la cuota anual, según el tiempo que la industria haya dejado de funcionar y se cumplan los siguientes requisitos:

- Que la paralización sea superior a 30 días.
- Se dé parte de ella a la Administración gestora del Impuesto.
- Que la paralización se dé por alguna de las siguientes causas: interdicción judicial, incendio, inundación, hundimiento, falta absoluta de caudal de aguas utilizado como fuerza matriz o grave avería en el equipo industrial.

Para aplicar-se tal caso es necesario que la actora presente recurso de justificación ante la Agencia Estatal Tributaria, que ostenta la competencia en gestión censal, para que dicha



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Rendes U624		
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document GTR17I02AH	Núm. d'expedient 5770/2023	18-12-23 11:51

administración competente, resuelva sobre dicho contenido material alegado por la parte. En consecuencia, no puede aplicarse al caso planteado en el citado régimen tributario dado que conforme a lo dispuesto por el artículo 14 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, no se admite la análoga para extenderse más allá de sus términos estrictos el ámbito del hecho imponible, las exenciones y demás beneficios o incentivos fiscales y de la regulación legalmente establecida, sin perjuicio de la excepción establecida en el FJ 5º de la STS 2291/2023, de 30 de mayo – que se desarrolla en la consideración jurídica SEGUNDA de este informe.

Todo ello, también sin perjuicio sobre la regulación de las notas comunes a la División 6ª "Comercio, Restaurantes y Hospedaje, Reparaciones" de la sección primera de las Tarifas del Impuesto, establecen que:

"1. Cuando en los locales en los que se ejercen actividades clasificadas en esta División, que tributen por cuota municipal, se realicen obras mayores por las que se requieren la obtención de la correspondiente licencia urbanística, y tengan una fecha superior a tres meses, siempre que por razones de las mismas sigan cerrados los locales, la cuota correspondiente se reducirá en proporción al número de días en que siga cerrado el local.

La reducción a que se refiere el párrafo anterior deberá solicitarse por el sujeto pasivo en el Ayuntamiento correspondiente respectivamente, y, en su caso, una vez, concedida, aquel deberá solicitar la correspondiente devolución de ingresos indebidos por el importe de la misma dentro de la entidad que ejerza la función recaudadora en el municipio que se trate.

2.ª Cuando se realicen obras en las vías públicas que tengan un plazo superior a tres meses y afecten a los locales en los que se realicen actividades clasificadas en esta División, que tributen por cuota municipal, los sujetos pasivos podrán solicitar al Ayuntamiento correspondiente una reducción de hasta el 80 por 100 de la cuota, el cual concederá en su caso, atendiendo el grado de afectación de los locales por estas obras. Una vez concedida la reducción el sujeto pasivo podrá solicitar la devolución de ingresos indebidos por el importe de la misma a la entidad que ejerza la función recaudatoria en el municipio de que se trate".

Lo regulado en estas notas comunes de la División 6ª de la sección primera de las Tarifas no resulta de aplicación para el cierre temporal en el ejercicio de la actividad como consecuencia de la declaración del estado de alarma, o por su orden de la Administración por razones de salud pública, dado que no coincide con ninguno de los supuestos regulados.

Por lo tanto, una vez la parte actora presentase dicha resolución de la AEAT ante el Ayuntamiento, este procederá a revisar los recibos del IAE 2020 y 2021 en función al periodo que en ella se resuelva/acuerde, sin perjuicio de la excepción establecida en el FJ 5º de la STS 2291/2023, de 30 de mayo, que se desarrolla en la consideración jurídica SEGUNDA de este informe.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Rendes U624		
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document GTR17I02AH	Núm. d'expedient 5770/2023	18-12-23 11:51

SEGUNDA: APLICACIÓN DEL RÉGIMEN DE PARALIZACIÓN DE INDUSTRIAS (REGLA 14.4 RDL 1175/1990), DURANTE EL ESTADO DE ALARMA, DE CONFORMIDAD CON LA STS 2291/2023 Y 2292/2023, DE 30 DE MAYO

Sin perjuicio de lo anterior, el artículo 10.4 del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, estableció que *"Se suspenden las actividades de hostelería y restauración, pudiendo prestarse exclusivamente servicios de entrega a domicilio."* Dicha medida estuvo vigente, tras sucesivas prórrogas, hasta el 21 de junio de 2020.

Vista la Sentencia de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo núm. 2291/2023 -en consonancia con la STS 2292/2023-, número de recurso 1602/2023 y número de resolución 724/2023, cuyo interés casacional consiste en determinar si la suspensión o limitación transitoria de la actividad de un determinado sector ordenada por el decreto de declaración del estado de alarma, en este caso por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, permite considerar que no se produjo el hecho imponible -constituido por el mero ejercicio, en territorio nacional, de actividades empresariales, profesionales o artísticas- del Impuesto sobre Actividades Económicas durante el periodo en el que estuvo vigente tal medida y, con base en ello, instar la devolución de la parte de la cuota del impuesto abonada correspondiente a dicho lapso temporal.

La sentencia establece también en su fundamento de derecho CUARTO que de la lectura del art. 78.1 del TRLRHL se pueden extraer las siguientes características de la naturaleza del impuesto:

"... En primer lugar, que el hecho imponible se realiza por el mero ejercicio de cualquier actividad económica. Ello significa que basta con un solo acto de realización de una actividad económica para que se produzca el supuesto de hecho gravado por el impuesto, lo que, en definitiva, viene a excluir la habitualidad en el ejercicio de la actividad como requisito indispensable.

...

En segundo lugar, que el hecho imponible del impuesto se realiza con independencia de que exista o no lucro en el ejercicio de la actividad, e, incluso, con independencia de que exista o no ánimo de lucro.

..."

En el mismo FJ CUARTO se determina que el supuesto analizado *"-actividad paralizada por imposición de la Autoridad como consecuencia de una causa de orden catastrófico como ha sido esta pandemia mundial absolutamente extraordinaria- tiene en común con aquellos que, en todos ellos, no se lleva a cabo la actividad gravada, bien por el cese de la misma o por la concurrencia de circunstancias externas que la hacen imposible temporalmente, como es la paralización por orden de la autoridad judicial o por una catástrofe (incendio, inundación, hundimiento) u otras circunstancias ajenas al obligado tributario (falta absoluta de caudal de aguas empleado como fuerza motriz, o graves averías en el equipo industrial).*



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Rendes U624		
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document GTR17I02AH	Núm. d'expedient 5770/2023	18-12-23 11:51

Siendo en ambos casos la no realización de actividad alguna, es decir, el cese en la actividad, lo que determina el encuadre de la situación en los supuestos excepcionales previstos en la Regla 14.4”.

Y posteriormente, determina que *"Exclusivamente en los que se demuestre que existió inactividad total se podrá reconocer el derecho a obtener la reducción proporcional de la cuota por el periodo afectado por el Real Decreto.*

El periodo de tiempo a considerar para realizar el cálculo de la cuota proporcional es únicamente el afectado por el cese en la actividad, sin poder considerarse para el cálculo periodos en que la actividad pudo realizarse de forma parcial, (...)".

En este sentido, en su FJ QUINTO, sienta doctrina de la siguiente forma:

"A la vista de las circunstancias del caso, de las cuestiones planteadas en el auto de admisión y de la aplicación de las normas que consideramos aplicables a la pretensión ejercitada, procede establecer esta doctrina:

1) La paralización de actividad y el cierre de establecimientos ordenada por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, en particular su artículo 10, apartados 1º y 4º, no determina, dadas sus fechas y el previo acaecimiento del devengo, la inexistencia, o no producción, del hecho imponible durante el periodo de inactividad.

2) Procede, en cambio, la aplicación al caso del régimen de paralización de industrias que establece el apartado 4 de la regla 14 del Real Decreto Legislativo 1175/1990, con rebaja de la parte proporcional de la cuota, según el tiempo que la industria, comercio o actividad hubiera dejado de funcionar.

3) No es preciso, a tal efecto, ni probar en especial la paralización o cierre de la empresa, ni poner en conocimiento de la Administración tal cierre o inactividad, pues ambas circunstancias derivan directamente de la ley. En particular, para las actividades de hostelería o restauración, la única prueba exigible es la de la inexistencia de entrega a domicilio, aquí no controvertida."

Como bien se establece en el fundamento jurídico antes citado, la jurisprudencia que se establece es para el caso de cierre de establecimientos ordenada por el Estado como consecuencia de la declaración del estado de alarma.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Rendes U624		
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document GTR17I02AH	Núm. d'expedient 5770/2023	18-12-23 11:51

TERCERA: CONSIDERACIÓN COMÚN DE LAS ANTERIORES

Debemos recordar que según el artículo 90. 2 de la LHL, determina claramente que: *"Los sujetos pasivos están obligados a presentar las correspondientes declaraciones censales de alta, baja o variación, manifestando todos los elementos necesarios para su inclusión en la matrícula en los términos de la gestión del presente impuesto"*.

Es decir, el Ayuntamiento, de oficio, no puede practicar ninguna alteración de la matrícula declarada por el interesado, a no ser que sea por un procedimiento de inspección de verificación de datos y comprobación, derivado de las infracciones legales declarativas entre la matrícula, sin perjuicio de lo establecido en el FJ 5º de la STS 2291/2023, de 30 de mayo - en consonancia con la STS 2292/2023-.

El art. 78.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004 establece, en relación con la naturaleza y hecho imponible, que *"El Impuesto sobre Actividades Económicas es un tributo directo de carácter real, cuyo hecho imponible está constituido por el mero ejercicio, en territorio nacional, de actividades empresariales, profesionales o artísticas (...)"*.

No obstante lo anterior, y para el supuesto del Estado de Alarma, la STS 2291/202 sienta doctrina en su fundamento de derecho QUINTO y establece que procede la aplicación al caso del régimen de paralización de industrias que establece el apartado 4 de la regla 14 del Real Decreto Legislativo 1175/1990, con rebaja de la parte proporcional de la cuota, según el tiempo que la industria, comercio o actividad hubiera dejado de funcionar para el caso de paralización de actividad y cierre de establecimiento ordenada por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo. También determina que no es preciso, a tal efecto, ni probar en especial la paralización o cierre de la empresa, ni poner en conocimiento de la Administración tal cierre o inactividad, pues ambas circunstancias derivan directamente de la ley. En particular, para las actividades de hostelería o restauración, la única prueba exigible es la de la inexistencia de entrega a domicilio, aquí no controvertida.

Todo ello, argumenta la sentencia, porque se trata de una paralización de industrias *sui generis*, prevista en una norma con rango de ley en la que la prueba de la paralización no es exigible, al nacer de un acto de autoridad prohibitivo, lo que, además, dispensa del superfluo deber de dar cuenta a la autoridad municipal de las razones de la paralización.

Como hemos dicho anteriormente, la STS 2291/2023 establece que el periodo de tiempo a considerar para realizar el cálculo de la cuota proporcional es únicamente el afectado por el cese en la actividad, sin poder considerarse para este cálculo períodos en que la actividad pudo realizarse de forma parcial, con disminución de ingresos o limitación de actividad. (FJ 4º) Es evidente, que el caso que un hotel, decida no abrir la actividad, es un acto que recae sobre su discrecionalidad y no una decisión adoptada por el Ayuntamiento, y que fuera de los supuestos mencionados anteriormente, en los cuales se podía realizar la actividad, sin perjuicio de las limitaciones, se debía comunicar a la Administración Gestora del impuesto.



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Rendes U624		
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document GTR17I02AH	Núm. d'expedient 5770/2023	18-12-23 11:51

De lo anterior se llega a la conclusión que el periodo afectado por el Real Decreto es el comprendido entre el 14 de marzo de 2020 y el 21 de junio de 2020, periodo en el cual estuvo vigente el estado de alarma y en que fue obligatorio el cierre de los establecimientos hoteleros; no ocurriendo lo mismo en aquellos periodos de tiempo en que el recurrente hubiese cerrado por decisión de la propia empresa, tratándose de un acto discrecional, de un cese voluntario de la actividad económica de conformidad con su libre decisión empresarial, y no de una decisión adoptada por las Administraciones Públicas, sobre la cual no procedería la disminución de la parte proporcional del Impuesto sobre Actividades Económicas.

Así se establece también en la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid número 10493/2023, de 155 de setiembre de 2023, establece lo siguiente en relación a los periodos de tiempo comprendidos fuera del Estado de Alarma:

"...

Por tanto, con tales argumentos no cabe acoger el razonamiento de la apelante referido a la ausencia de hecho imponible en lo que concierne al periodo comprendido entre el 6 de julio y el 31 de diciembre de 2020, no procediendo tampoco la aplicación del régimen de paralización de industrias que establece el apartado 4 de la regla 13 del Real Decreto Legislativo 1175/2990, con rebaja de la parte proporcional de la cuota, que el Tribunal Supremo entiende aplicable al primer periodo, al considerar que en el mismo se produjo una paralización de industrias sui generis, prevista en una norma con rango de ley. En este segundo periodo, como reconoce la propia apelante, la misma mantuvo de forma voluntaria el cese de la actividad económica, tomó la libre decisión empresarial de no reiniciar su actividad económica en el Casino de Aranjuez, al existir limitaciones administrativas de aforo y horarios que la condicionaban

...".

QUARTA: Subsidiariamente, entrando en el fondo de la cuestión planteada; este Ayuntamiento en el momento de liquidar del impuesto obrante en la matrícula 2020 y 2021, tiene en consideración todas las declaraciones realizadas por el sujeto pasivo, ya sean en concepto de alta, baja, variaciones de la actividad, siempre que haya sido declarada como variación de la matrícula por su titular; sin perjuicio de la disminución de la parte proporcional que media durante el periodo de tiempo entre el 14 de marzo y el 21 de junio de 2020, de conformidad con la STS 2291/2023 y la regla 14.4 del Real Decreto Legislativo 1175/1990, de aplicación automática y sin necesidad de probar el cierre; en función de la argumentación jurídica expresada en los hechos de esta resolución.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Unitat De Rendes U624		
<i>Codi de verificació</i> [REDACTED]		
<i>Codi de document</i> GTR17I02AH	<i>Núm. d'expedient</i> 5770/2023	18-12-23 11:51

Legislación aplicable

1. Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
2. Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
3. Real Decreto Legislativo 1175/1990, de 28 de septiembre, por el que se aprueban las tarifas y la instrucción del Impuesto sobre Actividades Económicas.
4. Real Decreto 243/1995, de 17 de febrero, por el que se dictan normas para la gestión del Impuesto sobre Actividades Económicas y se regula la delegación de competencias en materia de gestión censal de dicho impuesto.
5. Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.
6. Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.
7. Ordenanza fiscal núm. 5 reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas.
8. Sentencia de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo nº 2291/2023, de 30 de mayo, número de recurso 1602/2023 y número de resolución 724/2023.
9. Sentencia de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo nº 2292/2023, de 30 de mayo, número de recurso 2323/2023 y número de resolución 725/2023.

Resolución

1. Estimar parcialmente las alegaciones presentadas por el Sr. [REDACTED], con DNI [REDACTED] 6274 [REDACTED], en nombre y representación de CALYPSO & MONTERREY S.A.U, con NIF A17051855, en relación con la liquidación del Impuesto de Actividades Económicas correspondiente al período entre el 14 de marzo y el 21 de junio de 2020, de conformidad con el FJ 5º de la STS 2291/2023, de 30 de mayo, que establece que la paralización de actividad y el cierre de establecimientos ordenada por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por la que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 no determina la inexistencia o no producción del hecho imponible durante el periodo de inactividad, pero que procede, en cambio, la aplicación del régimen de paralización de industrias del art. 14.4 del Real Decreto Legislativo 1175/1990, con rebaja de la parte proporcional de la cuota, según el tiempo que hubiera dejado de funcionar, no siendo preciso probar la paralización o cierre de la empresa, ni poner en conocimiento de la Administración tal cierre o inactividad, pues ambas circunstancias derivan directamente de la ley impuesta por el Estado.
2. Desestimar la solicitud de devolución de ingresos indebidos durante el periodo entre el 1 de abril y el 19 de junio de 2020, entre el 13 de setiembre y el 1 de noviembre de 2020, entre el 1 de abril y el 11 de junio de 2021, y entre el 20 de setiembre y el 1 de noviembre de 2021, por tratarse de periodos de tiempo en los cuales se podía llevar a cabo la actividad, sin perjuicio de la disminución de ingresos o de las limitaciones de actividad (FJ 4º de la STS 2291/2021, de 30 de mayo) y por no haber



Ajuntament
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Rendes U624		
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document GTR17I02AH	Núm. d'expedient 5770/2023	18-12-23 11:51

presentado, la parte actora; y de conformidad con el requerimiento efectuado por resolución del Concejal delegado de Hacienda y Gestión Económica núm. 3861/2023, de 17 de julio; la resolución de la agencia tributaria estatal conforme estima la pretensión en base a su alegato material, con efectos tributarios sobre la matrícula del IAE 2020 y 2021; por los motivos expuestos en el Fundamento de derecho TERCERO.

En definitiva, de manera sustancial todas las pretensiones que se deducen en las alegaciones presentadas serán implícitamente reconocidos/estimadas en la liquidación oportuna, siempre y cuando el sujeto pasivo haya obrado en función a las normas de gestión del impuesto al efecto que tenga efecto en la liquidación del impuesto, con la RESOLUCIÓN ESTIMATORIA DE LA AET SOBRE LA MATRICULA CENSAL, al ser la administración competente; salvo para el periodo de tiempo entre el 14 de marzo y el 21 de junio de 2020, en el cual es de aplicación el régimen de paralización de industrias del art. 14.4 del Real Decreto Legislativo 1175/1990, con rebaja de la parte proporcional de la cuota, sin necesidad de probar en especial la paralización o cierre de la empresa, ni poner en conocimiento de la Administración tal cierre o inactividad.

3. Estimar la solicitud de devolución derivada de la normativa de cada tributo y ordenar la devolución de la cantidad ingresada, pagada en fecha 15-10-2020, correspondiente al periodo entre el 14 de marzo y el 21 de junio de 2020; dado que se trata de una cantidad ingresada o soportada debidamente como consecuencia de la aplicación del tributo, y en qué posteriormente el Tribunal Supremo ha fijado jurisprudencia estableciendo que se podía aplicar el apartado 4 de la regla 14 del Real Decreto Legislativo 1175/1990, de 28 de septiembre, con rebaja de la parte proporcional de la cuota por el tiempo en que no hubiera podido realizarse la actividad; de conformidad con la solicitud del interesado de fecha 13/10/2022, 17/04/2023, 27/06/2023, y 21/08/2023, y 25085/2022, 10292/2023, 17697/2023 y 22867/2023, respectivamente; y en base al FJ 5º de la STS 2291/2023, de 30 de mayo y con lo expuesto en el punto primero de estas conclusiones; calculando los intereses de demora des del 30-05-2023, fecha de la STS, hasta el 28-12-2023, fecha prevista de pago; con el siguiente desglose:

Cuota IAE municipal:	3.374,85€
Cuota IAE recargo provincial:	571,57€
Cuota total IAE 2020 a devolver:	3.946,42€
Intereses de demora	93,12€
Total a devolver	4.039,54€

4. Dar traslado de la presente resolución, a efectos informativos, a la Agencia Tributaria Estatal, competente en la elaboración del censo del impuesto, y a la Diputación de Tarragona, por el recargo provincial.



Ajuntament
de Salou

<i>Unitat / Departament</i> Unitat De Rendes U624		
<i>Codi de verificació</i> [REDACTED]		
<i>Codi de document</i> GTR17I02AH	<i>Núm. d'expedient</i> 5770/2023	18-12-23 11:51

5. Dar traslado de la presente resolución a la Unidad de Tesorería y a la Intervención municipal, para que se efectúe la devolución de las cantidades expresadas en el punto anterior en la cuenta indicada por el recurrente, con número [REDACTED]
6. Notificar la presente resolución a la parte interesada.

Pie de recurso

Si se quiere impugnar la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, procede interponer recurso contencioso administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Tarragona, en el plazo de dos meses a contar des del día siguiente a su notificación.



Signatura electrònica
Firma electrònica

Regidor delegat
d'Hisenda i Gestió
Econòmica
Yeray Moreno
Macías
(Decret núm
4270/2023 de
09/08/2023)
22-12-2023 10:20



Signatura electrònica
Firma electrònica

Secretari General
Enric Ollé Bidó
21-12-2023 09:23