



Ajuntament  
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Contractació FAGAM		Ajuntament de Salou DECRET Data 27-10-2023 Número DEC/5882/2023 
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document COP17I04P3	Núm. d'expedient 11925/2023	18-10-23 16:48

Interessat de l'expedient  
SAMOA COMUN.PROP.EDIF

Localització de l'activitat

Assumpte  
Reclamació de responsabilitat patrimonial a l'Ajuntament de Salou interposada per SAMOA COMUNITAT DE PROPIETARIS EDIFICI SAMOA del carrer Nord núm. 73-75 pels danys soferts en mur comunitari a conseqüència de la caiguda de senyal viària, presentada el dia 14-9-2023.

## DECRET

### Identificació de l'expedient

Expedient núm. **11925/2023** relatiu a la reclamació de responsabilitat patrimonial a l'Ajuntament de Salou interposada per SAMOA COMUNITAT DE PROPIETARIS EDIFICI SAMOA del carrer Nord núm. 73-75 pels danys soferts en mur comunitari a conseqüència de la caiguda de senyal viària, presentada el dia 14-9-2023.

Tràmit: resolució de la reclamació.

### Fets

- El 14 de setembre de 2023 la Comunitat de Propietaris Samoa del c/ Nord num. 73-75 de Salou presenta, amb registre d'entrada núm. 25247, reclamació de responsabilitat patrimonial adreçada a aquesta Administració segons s'identifica a l'encapçalament. La reclamació no la valora econòmicament.
- Amb l'escrit de reclamació s'aporten o manifesten els següents elements de prova:
  - Fotografies del dany.
- En data 28-9-2023 respecte l'assumpte emet informe la Unitat municipal de Projectes Urbans, segons seguidament es transcriu:

*"En relació a reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la comunitat de propietaris de l'edifici Samoa, donem resposta als punts demanats:*

***1) Si doneu certesa que el dany reclamat el causa el referit senyal de titularitat municipal.***



Ajuntament  
de Salou

Unitat / Departament		
Unitat De Contractació FAGAM		
Codi de verificació		
Codi de document COP17I04P3	Núm. d'expedient 11925/2023	18-10-23 16:48

*Des dels STM determinem que la senyal no té res a veure amb la trencada del mur. La senyal no té la massa suficient per trencar el mur. De fet, després de la inspecció no observem cap senyal de l'impacte de la senyal.*

*A més, comparant imatges del google maps anteriors a la caiguda de la senyal, es pot apreciar que el mur ja es començava a trencar amb anterioritat.*

*Tot seguit mostrem les imatges del punt on estava recolzada la senyal i imatges de google maps del Juliol del 2022.*

*Punt on es recolzava la senyal:*



Imatge de Google maps del Juliol de 2022:



Ajuntament  
de Salou

Unitat / Departament		
Unitat De Contractació FAGAM		
Codi de verificació		
Codi de document	Núm. d'expedient	18-10-23 16:48
COP17I04P3	11925/2023	



**2) Si el dany prové d'altre causa principal i aliena al sinistre exposat, que determini ser responsabilitat de la persona reclamant.**

*No observem a simple vista elements que hagin pogut causar la trencada del mur. Tot i així, considerem que el més probable és que hi hagi deficiències en els fonaments del mur i que s'ha assentat de manera desigual.*

*No descartem que les arrels de l'arbre hagin pogut influir. Però a priori no ho sembla perquè el paviment que hi ha entre l'arbre i el mur està en bon estat. Per sortir de dubtes caldria fer una cata en la base del punt on està l'esclatxa. De totes maneres, el mur hauria d'estar construït tenint en compte els elements habituals d'un carrer, com són els arbres.*



Ajuntament  
de Salou

Unitat / Departament		
Unitat De Contractació FAGAM		
Codi de verificació		
Codi de document COP17I04P3	Núm. d'expedient 11925/2023	18-10-23 16:48

**3) Si el dany pot tenir per causa algun defecte constructiu del mur danyat, i d'aquesta manera sigui responsabilitat del reclamant.**

*Com indicàvem anteriorment, és molt possible que la resistència dels fonaments del mur, no sigui l'adequada.*

**Tot això a fi que en conclusió manifesteu si existeix causa per a indemnitzar el dany reclamat per l'Ajuntament, o en el seu cas indicar si la persona reclamant ha tingut part o completa culpa.**

*Després de la inspecció, considerem que la caiguda de la senyal no té res a veure amb la trencada del mur. Per tant, no existeix causa per indemnitzar el dany."*

4. L'Ajuntament de Salou té contractada pòlissa d'assegurança amb cobertura de la responsabilitat civil o patrimonial en que hi pugui incórrer, amb la companyia ZURICH, pel que li ve atribuïda la condició d'interessat en el present assumpte.

### Fonaments de dret

1. Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del Règim Jurídic del Sector Públic; articles 32 i 34.
2. Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques: articles 67 i 88.5.

És clara i consolidada la doctrina del Consell d'Estat, en el sentit d'inadmetre una sol·licitud de reclamació de responsabilitat patrimonial de l'administració, quan aquesta es troba mancada de la més mínima fonamentació objectiva i raonada, ja que en cas contrari, el fet d'admetre-la comportaria tota una tramitació administrativa subsegüent, amb un determinat cost per l'ens públic, que aniria contra el principi d'eficàcia que regeix tota l'actuació de l'administració pública.

La doctrina jurisprudencial consolida la no existència d'una responsabilitat objectiva de l'Administració Pública entesa com si aquesta fos assegurador universal, pel que no existeix una responsabilitat que l'obligui a reparar tots els danys i lesions que es produeixin, sinó que ha de donar-se una relació causal entre el funcionament normal o anormal i la lesió produïda (així sentència del Tribunal Suprem de 3 i 5 de juny de 2008, i 13 de setembre de 2002).

Segons s'assenyala a l'article 67.2 d'aquesta norma procedimental, amb la reclamació presentada per l'interessat ha d'especificar-se les lesions produïdes, la presumpta relació de causalitat entre aquestes i el funcionament del servei públic, l'avaluació econòmica de





Ajuntament  
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Contractació FAGAM		
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document COP17I04P3	Núm. d'expedient 11925/2023	18-10-23 16:48

la responsabilitat patrimonial, si fos possible, i el moment en que la lesió efectivament es va produir, i anirà acompanyat de quantes al·legacions, documents i informacions s'estimin oportunes i de la proposició de prova, concretant els mitjans de que pretengui valdre's el reclamant.

La jurisprudència del Tribunal Suprem ha sintetitzat els mencionats requisits de la forma següent:

- L'efectiva realitat del dany o perjudici, avaluable econòmicament i individualitzat amb relació a una persona o grup de persones.
- Que el dany o lesió patrimonial soferta pel reclamant sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics amb una relació directa i immediata i exclusiva de causa a efecte, sense intervenció d'elements estranys que poguessin influir, alterant, el nexa causal.
- Absència de força major.
- Que el reclamant no tingui el deure jurídic de suportar el dany.

És regla essencial que la persona reclamant, que al·lega l'existència d'uns fets i danys, és qui ha de provar la realitat d'aquests, a realitzar a través de qualsevol mitjà de prova admès en Dret, que pel caràcter del procés determina una remissió al previst en la Llei d'enjudiciament civil. És en aquesta norma on es regula la prova documental pública i privada, a presentar aquesta última segons assenyala l'article 268, la de dictamen de perïts, la declaració de testimonis i, especialment, la de reproducció de la imatge, com són les fotografies. Respecte aquest últim tipus de prova, a tenor del disposat en l'article 382.2, esdevé càrrega del reclamant aportar els dictàmens i mitjans de prova instrumentals escaients per acreditar l'autenticitat i exactitud del reproduït, doncs és totalment raonable deixar-ho qüestionat vist el suport de que es tracta, l'alterabilitat del mateix i la manca de certificacions que acreditin el contrari, i plenament justificat quan aquesta Administració no disposa d'informació inequívoca que corrobore la realitat del dany i de la seva responsabilitat segons es descriu en la reclamació.

Per la concurrència d'aquesta última circumstància i pel fet de recaure en el reclamant la càrrega de la prova, el primer pressupòsit per atendre una reclamació de responsabilitat patrimonial és que quedi acreditada la realitat del dany i que aquest és conseqüència directa i immediata del servei públic segons es descriu en la reclamació. Dany que ha de ser individualitzat i econòmicament avaluable, i no ha de ser antijurídic, entès com a tal aquell dany en el que el risc inherent a la utilització del servei públic hagi sobrepassat els límits imposats pels estàndards de seguretat exigibles conforme la consciència social. És determinant que la persona accidentada no hagi faltat a l'atenció, cura i diligència que correspon, com també no descuidar el fet de si la mateixa víctima ha intervingut en la producció del dany, sigui perquè ha estat element participatiu o lliurament ha assumit el risc.



Ajuntament  
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Contractació FAGAM		
Codi de verificació [REDACTED]		
Codi de document COP17I04P3	Núm. d'expedient 11925/2023	18-10-23 16:48

És requisit imprescindible per imputar a l'Administració la responsabilitat patrimonial que el dany sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics en una relació directa, exclusiva i immediata de causa a efecte. Constitueix jurisprudència consolidada que la prova de la **relació de causalitat** correspon a qui formula la reclamació, o com diu la sentència del Tribunal Suprem de 18 d'octubre de 2005, la càrrega de la prova del nexes causal correspon al que reclama la indemnització, pel que no havent-se produït aquesta prova no existeix responsabilitat administrativa.

En el present cas la persona reclamant refereix quin és el bé o servei públic considerat causant del dany, però falta la crucial i necessària acreditació de la relació de causa – efecte entre l'estat o funcionament del mencionat servei i el dany sofert segons la forma i cronologia relatada, mancança que comporta a no ser admissible la reclamació per la notòria falta de la relació de causalitat exigida legalment per a indemnitzar, doncs al cas es donen unes circumstàncies que determinen la ruptura del nexes causal i per això no existeix l'obligació de l'Administració a indemnitzar.

D'una part, aquesta ruptura del nexes causal l'assevera l'informe tècnic abans transcrit, una vegada hi ha **plena convicció de que el dany no l'ha pogut produir la senyal viària.**

Per altra part, aquesta ruptura del nexes causal ve determinat pel fet que el dany es produeix per una circumstància i culpabilitat atribuïble a la propietat de l'immoble, una vegada el tècnic municipal en el seu informe assevera que el dany al mur s'origina degut a una deficient construcció al no estar de conformitat amb les directrius arquitectòniques que pertoquen, sense descuidar la responsabilitat del propietari d'efectuar el manteniment de les seves construccions, o de no fer actuacions que les malmetin.

Es troba consolidat que l'Administració queda exonerada d'indemnitzar els danys quan en la producció d'aquests hi ha una intervenció estranya al servei, com és la **pròpia conducta del perjudicat**, exoneració indubtable quan resulta que el dany ha estat conseqüència de la seva actuació **desatenent norma o directriu tècnica, incloses les arrelades en el coneixement social o praxis professional.**

Per tot l'exposat, al no existir la mínima prova de la relació de causalitat i per les circumstàncies que concorren en el sinistre relatat, no es pot atribuir a l'Ajuntament la responsabilitat que es reclama, no trobant-se obligat a indemnitzar el dany al·ludit per la persona interessada.

3. La competència correspon a la regidora delegada de Patrimoni i Domini Públic, segons delegació de l'alcalde realitzada per decret núm. 4270, de 9 d'agost de 2023 (publicada al Butlletí Oficial de la Província de Tarragona de data 30-8-2023).



Ajuntament  
de Salou

Unitat / Departament Unitat De Contractació FAGAM		
Codi de verificació 		
Codi de document COP17I04P3	Núm. d'expedient 11925/2023	18-10-23 16:48

## Resolució

- Desestimar** la reclamació de responsabilitat patrimonial a l'Ajuntament de Salou interposada per la Comunitat de Propietaris edifici Samoa que es descriu a l'encapçalament, al ser manifestament infundada pel motiu de falta de prova del dany reclamat i de la seva atribució a l'Administració, una vegada apreciada conducta culpable i exclusiva de la persona reclamant, de conformitat s'argumenta en l'apartat de fonaments de dret d'aquesta resolució.
- Notificar** aquesta resolució a l'interessat i a la companyia asseguradora de l'Ajuntament.

## Peu de Recurs

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva notificació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva notificació.



Signatura electrònica  
Firma electrònica

Regidora delegada  
de Patrimoni i  
domini públic  
Beatriz Morer  
Pardos  
(Decret núm  
4270/2023 de  
09/08/2023)

27-10-2023 12:44



Signatura electrònica  
Firma electrònica

Secretari General  
Enric Ollé Bidó  
27-10-2023 11:17