

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

Interessat de l'expedient

Assumpte
Acta de la sessió AYT/PLE/4/2013

Localització de l'activitat

MINUTA DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT, EL DIA 27 DE MARÇ DE 2013

A la Casa Consistorial de Salou, Passeig del 30 d'octubre, núm. 4, essent les 12:00 hores del dia 27 de març de 2013, es reuneix el Ple de l'Ajuntament presidit pel Sr. PERE GRANADOS CARRILLO, com a Alcalde-President, amb l'assistència dels següents vocals:

Sr/Sra MARC MONTAGUT PRATS
Sr/Sra JESÚS ANTONIO BARRAGÁN PASCUAL
Sr/Sra JULIA GÓMEZ MESONERO
Sr/Sra M. JOSÉ RODRÍGUEZ ANDRADES
Sr/Sra FELIPE ORTIZ MARTÍNEZ
Sr/Sra BENET PRESAS SUREDA
Sr/Sra MARIO GARCIA VIDAL
Sr/Sra M. DE LOS REYES PINO MOTA
Sr/Sra MARC ALARCÓN PERALTA
Sr/Sra JUAN ANTONIO BRULL CASTELL
Sr/Sra M. ROSA PASQUINA RODRÍGUEZ
Sr/Sra AITOR ARRUEGO UBIDE
Sr/Sra ZACARIAS ANTONIO HENAR MOROS
Sr/Sra M. ROSA SANAHUJA MONTESINOS
Sr/Sra MANUEL MACHO-QUEVEDO VIVÓ
Sr/Sra RAMON MARIA PASCUAL POY
Sr/Sra SALVADOR JUAN PELLICÉ CASADÓ
Sr/Sra MARTINA FOURRIER MARTÍNEZ
Sr/Sra PABLO OTAL VIÑA

Actua el secretari general de la Corporació, el Sr. FRANCISCO ALIJO MOYANO, que estén la present acta.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

Hi assisteix també l'interventor municipal, el Sr. JUAN MANUEL HERNÁNDEZ VALLEJO.

S'excusa:

Sr. PEDRO LAVILLA HERAS

A continuació, s'entra a l'examen de l'ordre del dia, adoptant-se els següents acords:

100.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DEL PLE CELEBRAT, EN SESSIÓ ORDINÀRIA, EL DIA 27 DE FEBRER DE 2013.

Vista i llegida l'acta del Ple celebrat, en sessió ordinària, el dia 27 de febrer de 2013, el Ple de l'Ajuntament l'APROVA per unanimitat.

200.- INFORMACIÓ DE LA PRESIDÈNCIA

201.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L'ALCALDIA DES DEL NÚMERO 1092 FINS AL NÚMERO 1560 DE L'ANY 2013.

Es dóna compte dels decrets d'alcaldia des del número 1092 fins al número 1560 de l'any 2013. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

300.- ASSUMPTES DE SERVEIS INTERNS I PROMOCIÓ ECONÒMICA

301.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE LES TARIFES DEL SERVEI PÚBLIC D'APARCAMENT DE VEHICLES AUTOMÒBILS EN L'ÀMBIT DEL CARRER BARBASTRE (ANY 2013).

FETS

1. El 10 d'abril de 2003, l'Ajuntament de Salou i l'empresa LUÍS BATALLA, SA formalitzen el contracte administratiu per a la la construcció i posterior explotació, en règim concessional, del pàrquing de l'àmbit del carrer Barbastre, per un termini de 50 anys.

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

- El 20 de desembre de 2007, el Ple autoritza al contractista la cessió de la concessió a favor de LUBASA APARCAMIENTOS SLU, amb la qual el cessionari queda subrogat a tots els efectes en la posició jurídica del cedent.
- El 5 de febrer de 2013, el contractista sol·licita l'increment de les tarifes del servei en un percentatge del 2,9%, corresponent a la variació de l'IPC de Catalunya durant el període desembre 2011 - desembre 2012 (registre d'entrada núm. 1.219).
- El 27 de febrer de 2013, l'economista municipal cap de la Secció Econòmica, Comptable i Pressupostària emet informe sobre la proposta de modificació de les tarifes del servei d'aparcament soterrani del carrer Logronyo per a l'exercici 2013.

FONAMENTS DE DRET

- De conformitat amb la clàusula onzena del contracte de gestió de serveis públics formalitzat el 10 d'abril de 2003, l'Ajuntament autoritza a l'empresa concessionària a aplicar un règim de tarifes per hora o fracció i d'abonaments mensuals, les quals *"es revisaran anualment d'acord amb les variacions que experimenti l'IPC estatal interanual (desembre-desembre) i prèvia sol·licitud escrita del concessionari"*.

No obstant, a partir de l'1 de setembre de 2007, les empreses que gestionen aparcaments en règim de concessió administrativa, en la modalitat d'estacionament rotatori, han hagut d'adaptar el preu als minuts d'ocupació de la plaça, de conformitat amb el que disposa la Llei 44/2006, de 29 de desembre, de millora de la protecció dels consumidors i usuaris (publicada en el BOE núm. 312, de 30 de desembre de 2006).

- L'economista municipal informa favorablement l'acceptació del preus proposats pel concessionari, *"en correspondre's l'increment aplicat amb l'IPC estatal de l'any 2012"*.
- La competència per resoldre aquest expedient correspon al Ple de l'Ajuntament, donat que va ser l'òrgan municipal que va adjudicar el contracte.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

- Aprovar les tarifes del servei públic d'aparcament de vehicles automòbils en l'àmbit del carrer Barbastre per a l'any 2013:

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

	Exp. 1416/2012 Tarifes 2012 (18% d'IVA inclòs)	IPC 2012	Exp. 327/2013 Tarifes 2013 (21% d'IVA inclòs)
Cinc primeres hores	0,0451 €/minut	2,90%	0,0476 €/minut
Cinc hores restants	0,0293 €/minut	2,90%	0,0309 €/minut
Màxim diari (de 10 a 24 h)	22,35 €	2,90%	23,55 €

- Recordar al concessionari la seva obligació d'exposar al públic el quadre de tarifes aprovat, de forma visible i permanent, en les instal·lacions de l'aparcament.
- Notificar aquest acord a LUBASA APARCAMIENTOS SLU, amb l'advertència dels recursos que s'hi poden interposar en contra, i donar-ne trasllat a la Intervenció General.

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, podeu interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació. Alternativament, i de forma potestativa, podeu interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació.

302.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE LES TARIFES DEL SERVEI PÚBLIC D'APARCAMENT DE VEHICLES AUTOMÒBILS EN L'ÀMBIT DEL MERCAT MUNICIPAL (2013)

FETS

- El 10 d'abril de 2003, l'Ajuntament de Salou i l'empresa APARCAMENTS VALTAR SL formalitzen el contracte administratiu per a la construcció i posterior explotació, en règim concessional, del pàrquing de l'àmbit del mercat municipal de la Via Roma, per un termini de 45 anys, ampliat posteriorment a 50 anys mitjançant acord de modificació del contracte.
- El 5 de febrer de 2013, el contractista sol·licita l'increment de les tarifes del servei en un percentatge del 2,9%, corresponent a la variació de l'IPC interanual de desembre 2011 a desembre 2012 (registre d'entrada núm. 1.279).
- El 22 de febrer de 2013, l'economista municipal cap de la Secció Econòmica, Comptable i Pressupostària emet informe sobre la proposta de modificació de les tarifes del servei d'aparcament soterrani de la Via Roma per a l'exercici 2013.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

FONAMENTS DE DRET

- De conformitat amb la clàusula onzena del contracte de gestió de serveis públics formalitzat el 10 d'abril de 2003 i l'annex de modificació núm. 1 formalitzat el 30 de maig de 2003, l'Ajuntament autoritza a l'empresa concessionària a aplicar un règim de tarifes per hora o fracció d'estacionament i d'abonaments mensuals, les quals *"es revisaran anualment d'acord amb les variacions que experimenti l'IPC estatal interanual (desembre-desembre) i prèvia sol.licitud escrita del concessionari"*:

No obstant, a partir de l'1 de setembre de 2007, les empreses que gestionen aparcaments en règim de concessió administrativa, en la modalitat d'estacionament rotatori, han hagut d'adaptar el preu als minuts d'ocupació de la plaça, de conformitat amb el que disposa la Llei 44/2006, de 29 de desembre, de millora de la protecció dels consumidors i usuaris (publicada en el BOE núm. 312, de 30 de desembre de 2006).

- D'acord amb el que disposa l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, *"l'acceptació d'informes o dictàmens serveix de motivació de la resolució quan s'incorporin al text d'aquesta"*. A aquests efectes es reproduïx a continuació l'informe emès el 22 de febrer de 2013 per l'economista municipal:

S'accepten els preus proposats pel concessionari, en no superar l'increment aplicat l'IPC de l'any 2012 (2,90%), d'acord amb la Clàusula 16ª del Plec de condicions i 11ª del Contracte del servei, segons el següent detall:

	Exp. 1294/2012 Tarifes 2012 (IVA inclòs)	IPC 2012	Exp. 330/2013 Tarifes 2013 (IVA inclòs)
Dues primeres hores	0,048 €/minut	2,90%	0,048 €/minut
Tercera hora	0,034 €/minut	2,90%	0,035 €/minut
Set hores restants	0,024 €/minut	2,90%	0,025 €/minut
Màxim diari (de 10 a 24 h)	16,72 €	2,90%	17,20 €

- La competència per resoldre aquest expedient correspon al Ple de l'Ajuntament, donat que va ser l'òrgan municipal que va adjudicar el contracte.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

- Aprovar les tarifes del servei públic d'aparcament de vehicles automòbils en l'àmbit del mercat municipal de la Via Roma per a l'any 2013:

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

Concepte	Import IVA inclòs
2 primeres hores	0,046 € minut
3ª hora	0,035 € minut
7 hores restants	0,025 € minut
dia sencer (10 hores)	17,20 €

- Recordar al concessionari la seva obligació d'exposar al públic el quadre de tarifes aprovat, de forma visible i permanent, en les instal·lacions de l'aparcament.
- Notificar aquest acord a APARCAMENTS VALTAR SL, amb l'advertència dels recursos que s'hi poden interposar en contra, i donar-ne trasllat a la Intervenció General.

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, podeu interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació. Alternativament, i de forma potestativa, podeu interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació.

303.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE LES TARIFES DEL SERVEI PÚBLIC D'APARCAMENT DE VEHICLES AUTOMÒBILS EN L'ÀMBIT DE LA PLAÇA CORONA D'ARAGÓ (ANY 2013)

FETS

- El 28 d'abril de 1994, el Ple de l'Ajuntament adjudica a l'empresa INICIATIVA DE SERVEIS SALOU SL una concessió administrativa per a la construcció i posterior explotació, per un termini de 50 anys, d'un aparcament semisoterrani a la plaça de la Corona d'Aragó, que es formalitza en escriptura pública el 27 de setembre de 1994.
- En els antecedents de la concessió està documentada la dissolució de l'empresa contractista, amb cessió global del seu actiu i passiu i subrogació en tots els seus drets i obligacions a títol de successió universal a favor de PARBLA SL i la fusió per absorció d'aquesta per part del seu soci únic, SABA APARCAMIENTOS SA, actual gestor de l'aparcament (expedient 4284/2011).
- El 25 de febrer de 2013, SABA APARCAMIENTOS SA sol·licita l'aprovació de les tarifes que regiran a l'aparcament de la plaça de la Corona d'Aragó durant l'any 2013, comunica

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

quin serà el període de funcionament per aquesta temporada i aporta la memòria de gestió corresponent a l'exercici 2012 (escrit registrat amb núm. d'entrada 2.099).

- El 28 de febrer de 2013, l'economista municipal cap de la Secció Econòmica, Comptable i Pressupostària emet informe sobre la proposta de modificació de les tarifes del servei d'aparcament soterrani de la Plaça Corona d'Aragó per a l'exercici 2013.

FONAMENTS DE DRET

- De conformitat amb la concessió d'obra i servei de construcció i explotació de l'aparcament de la Plaça Corona d'Aragó formalitzada en escriptura pública el 27 de setembre de 2004, l'Ajuntament autoritza a l'empresa concessionària a aplicar un règim de tarifes en la modalitat d'aparcament de rotació (hora o fracció i màxim per dia) i en la modalitat de pupil·latge (quota mensual).

No obstant, a partir de l'1 de setembre de 2007, les empreses que gestionen aparcaments en règim de concessió administrativa, en la modalitat d'estacionament rotatori, han hagut d'adaptar el preu als minuts d'ocupació de la plaça, de conformitat amb el que disposa la Llei 44/2006, de 29 de desembre, de millora de la protecció dels consumidors i usuaris (publicada en el BOE núm. 312, de 30 de desembre de 2006).

De conformitat amb la base X del plec de bases jurídiques i econòmico-administratives de la concessió, les tarifes del servei *"podràn ser revisades anualment per tal de poder repercutir l'increment o disminució de l'IPC"*.

- D'acord amb el que disposa l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, *"l'acceptació d'informes o dictàmens serveix de motivació de la resolució quan s'incorporin al text d'aquesta"*. A aquests efectes es reproduïx a continuació l'informe emès el 28 de febrer de 2013 per l'economista municipal:

S'accepten els preus proposats pel concessionari, en correspondre's l'increment aplicat amb l'IPC de l'any 2012 (2,90%), d'acord amb el següent detall:

	Exp. 1030/2012		Exp. 1262/2013
	Tarifes 2012 (18% d'IVA inclòs)	IPC 2012	Tarifes 2013 (21% d'IVA inclòs)
De la 1ª a la 9ª hora	0,040859 €/minut	2,90%	0,043113 €/minut
Màxim diari (de 9 a 24 h)	22,05 €		23,25 €

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

- El plec de bases jurídiques i econòmico-administratives de la concessió, en la seva base XII.5, estableix l'obligació del contractista de prestar els serveis "durant tot l'any". No obstant, preveu que l'Ajuntament pugui autoritzar la "supressió del servei d'aparcament horari fora de la temporada turística en el supòsit de que el nombre d'usuaris d'aquesta modalitat del servei fos notoriament reduït".

El Ple municipal, en sessió de 25 de març de 2004, ja va autoritzar limitar el període de funcionament a la Setmana Santa i als mesos d'estiu (acord núm. 506, expedient 56/2004).

La proposta de funcionament de l'aparcament per a l'any 2013 formulada per SABA APARCAMIENTOS SA és la següent:

Dia i hora inici	Dia i hora finalització
28 de març a les 10.00 h	1 d'abril a les 19.00 h
21 de juny a les 10.00 h	11 de setembre a les 19.00 h

- La competència per resoldre aquest expedient correspon al Ple de l'Ajuntament, donat que va ser l'òrgan municipal que va adjudicar el contracte.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

- Aprovar les tarifes del servei públic d'aparcament semisoterrani en la plaça de la Corona d'Aragó per a l'any 2013:

Concepte	Import
De la 1ª a la 9ª hora	0,043113 € / minut
Màxim diari (de 9 a 24 h)	23,25 €

- Recordar al concessionari la seva obligació d'exposar al públic el quadre de tarifes aprovat, de forma visible i permanent, en les instal·lacions de l'aparcament.
- Fixar el calendari de funcionament de l'aparcament de la plaça de la Corona d'Aragó per a l'any 2013:

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

Dia i hora inici	Dia i hora finalització
28 de març a les 10.00 h	1 d'abril a les 19.00 h
21 de juny a les 10.00 h	11 de setembre a les 19.00 h

- Notificar aquest acord a SABA APARCAMIENTOS SA, amb l'advertència dels recursos que s'hi poden interposar en contra, i donar-ne trasllat a la Intervenció General.

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, podeu interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació. Alternativament, i de forma potestativa, podeu interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació.

304.- APROVAR, SI S'ESCAU, LA PRÒRROGA I EL PREU PER A L'ANY 2013 DEL CONTRACTE DE GESTIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS A LES PLANTES DE TRACTAMENT CORRESPONENTS, LA GESTIÓ DEIXALLERIA MUNICIPAL I LA NETEJA VIÀRIA PÚBLICA I DE LES PLATGES DEL MUNICIPI DE SALOU

FETS

- El 26 d'octubre de 2004, l'Ajuntament de Salou formalitza amb l'empresa URBASER SA el contracte per a la gestió dels serveis públics de recollida i transport de residus a les plantes de tractament, la gestió de la deixalleria i la neteja viària pública i de les platges del municipi, per un període de 8 anys.
- Els serveis tècnics municipals directors del contracte emeten informes de 18 de juliol, 28 de setembre i 13 de novembre de 2012, on proposen la reducció de recursos en la recollida de residus i dels serveis de neteja i de recollida selectiva de les platges, amb la finalitat de minorar el cost d'aquestes prestacions (expedient 175/2013).
- El 22 de gener de 2013, el cap de la Secció Econòmica, Comptable i Pressupostaria emet informe, que compta amb el vistiplau de l'interventor de fons, en relació a la revisió de preus per a l'any 2013, la modificació de la doble recollida de residus i de la neteja de platges i la detracció del cost d'amortització dels béns ja amortitzats durant el període de pròrroga.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

4. El 30 de gener de 2013, la Secretaria General emet informe favorable a les modificacions proposades, ja que la seva finalitat és l'estalvi de recursos en la prestació dels serveis.

5. El 31 de gener de 2013, el regidor delegat de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni resol (decret núm. 636/2013):

- *"Acumular els expedients núm. 175/2013 i 212/2013 que es tramiten pel Servei de Contractació i Patrimoni, per a la seva resolució en un únic acte administratiu.*
- *Proposar a l'empresa URBASER SA la primera pròrroga convencional de la concessió de la gestió dels serveis públics de recollida i transport de residus a les plantes de tractament corresponents, la gestió de la deixalleria municipal i la neteja viària pública i de les platges del municipi de Salou, però limitada a 31 de desembre de 2013, data en que l'Ajuntament preveu haver adjudicat i formalitzat el nou contracte.*

Així mateix, proposar la modificació del contracte que afecta a la prestació dels serveis de neteja de les platges i a la doble recollida de residus, en els termes i l'abast definits en els informes dels serveis tècnics d'Enginyeria / Medi Ambient i pels imports calculats pels serveis econòmics municipals.

- *Atorgar a l'empresa URBASER SA tràmit de vista i audiència en els expedients 212/2013 i 175/2013 per un termini de 10 dies hàbils, comptats a partir del següent a la notificació d'aquest decret, per tal que pugui donar resposta a la proposta de pròrroga formulada per l'Ajuntament i al·legar i presentar els documents i justificacions que estimi pertinents en relació als informes emesos pels serveis tècnics i econòmics municipals, sense perjudici que puguin consultar o clarificar amb els tècnics municipals aquells aspectes que considerin necessaris."*
6. El 12 de febrer de 2013, el cap de la Secció Econòmica, Comptable i Pressupostària informa en relació a la proposta de majors despeses sol·licitada per l'empresa URBASER SA, concessionària del servei d'escombreries i neteja viària, al llarg del període de pròrroga forçosa del contracte (1-4-2013 a 31-12-2013).
7. El 13 de febrer de 2013, URBASER SA presenta escrit d'al·legacions (registre d'entrada núm. 1.713) al decret núm. 636/2013.
8. El 21 de febrer de 2013, el cap del Servei d'Enginyeria i el tècnic de Medi Ambient informen en relació a la pròrroga del contracte.
9. El 4 de març de 2013, l'enginyer municipal emet informe complementari de l'anterior.
10. El 18 de març de 2013, l'interventor de fons fiscalitza els expedients objecte d'aquest acord.

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

FONAMENTS DE DRET

1. La clàusula I.8 del plec de clàusules administratives particulars (PCAP) estableix que la concessió de serveis públics formalitzada amb URBASER SA s'atorga per un termini màxim de 8 anys, comptats des de la data d'inici de la prestació dels serveis, és a dir, des de l'1 d'abril de 2005 fins el 31 de març de 2013.
2. No obstant, preveu que *"les parts podran concertar per mutu i exprés acord pròrrogues d'un any de duració, amb un màxim de dues pròrrogues, sempre que dita voluntat es manifesti durant el primer trimestre de l'últim any de duració del contracte o de la primera pròrroga."*

El licitador presentarà motivadament l'hipotètic increment de cost que es pugui produir en cas de concessió de la pròrroga."

Segons aquesta previsió del plec, l'Ajuntament hauria d'haver proposat a URBASER SA la pròrroga de la concessió entre els mesos de abril a juny de 2012. No obstant, no és fins el 31 de gener de 2013 que trasllada dita voluntat al contractista mitjançant la notificació del decret núm. 636/2013. Les causes que justifiquen la demora en la materialització d'aquesta voluntat estan desenvolupades en el fonament jurídic núm. 3 del decret esmentat.

URBASER SA manifesta en el seu escrit d'al·legacions que no té inconvenient a acceptar la pròrroga i la modificació del contracte proposada per l'Ajuntament, sempre i quan se li reconegui el dret a percebre una quantitat addicional de 163.935,22 €, pels conceptes que s'indiquen a continuació (al·legació núm. 1):

Núm. al·legació	Concepte	Import
2	Major cost de manteniment de la maquinària totalment amortitzada	91.085,88 €
3	Compensació (lloguer) pels equips propietat d'Urbaser adscrits als serveis	39.946,14 €
4	Manteniment de contenidors	18.000,00 €
	Base imposable	149.032,02 €
	IVA 10%	14.903,20 €
	Total	163.935,22 €

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

Així mateix, argumenta en l'al.legació núm. 2 que si bé la maquinària nova té un cost de manteniment baix, amb el pas del temps aquest augmenta, de forma que l'assignació anual per aquest concepte, que al principi del període concessional és suficient amb escriure per atendre les reparacions,.. al final de la vigència del contracte no cobreix les despeses necessàries, entre aquestes, la contractació d'un mecanic suplementari des del mes de juny de 2010.

Requereix, també, una compensació en concepte de lloguer per continuar destinant vehicles de la seva propietat a la prestació dels serveis durant el període de pròrroga (al.legació núm. 3).

Amb similar argument que en l'al.legació núm. 2 pretén justificar la percepció d'una quantitat destinada al manteniment dels contenidors, que en aquesta fase última de la concessió, igual que succeeix amb la resta de material, són molt elevats (al.legació núm. 4).

En relació a les al.legacions formulades per URBASER SA, els serveis econòmics municipals han emès els informes que es reproduïxen com a annex al present acord. De conformitat amb el que disposa l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú "l'acceptació d'informes o dictàmens serveix de motivació de la resolució quan s'incorporin al text d'aquesta".

Així mateix, en relació a l'al.legació núm. 4, la clàusula II.10 del plec de prescripcions tècniques del contracte, en l'apartat neteja i manteniment dels contenidors estableix que "serà obligació del concessionari i al seu càrrec la neteja, manteniment i conservació en bon estat dels contenidors, reparant les anomalies que es puguin produir", i en el supòsit de contenidors inservibles "haurà de disposar anualment en concepte de reserva d'un 5% addicional del total de contenidors de cada tipus instal·lats. Això amb independència del número de contenidors que s'hagin de reposar per necessitats del servei. En cas de que en un exercici no s'utilitzi aquest 5%, s'acumularà per l'exercici següent i així successivament."

3. D'acord amb el que disposa l'article 101.1 del Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP), les modificacions que es vulguin introduir en el contracte han de ser degudes a necessitats noves o a causes imprevistes, que s'han de justificar en l'expedient i formalitzar, una vegada aprovades, en addenda al contracte principal.

L'article 102 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, estableix el procediment per a les modificacions en els termes següents: "Quan sigui necessari introduir alguna modificació en el contracte, s'ha de redactar l'oportuna proposta integrada pels documents que justifiquin, descriguin i valorin la modificació. L'aprovació

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

per l'òrgan de contractació requereix l'audiència prèvia del contractista i la fiscalització de la despesa corresponent."

Així mateix, l'article 240 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya, que regula la tramitació, mitjançant expedient contradictori, de les incidències sorgides entre l'ens local i el contractista que gestiona el servei derivades de la necessitat de modificar les condicions de la concessió, preveu entre d'altres actuacions l'audiència al gestor (lletra b).

En la notificació del decret núm. 636/2013, pel qual s'atorgava tràmit d'audiència a URBASER SA, es posaven en el seu coneixement els informes tècnics i jurídics que figuren en l'expedient 175/2013 i serveixen per justificar la necessitat i conveniència d'introduir les modificacions proposades i la seva adequació al procediment i als requisits legalment establerts.

4. La clàusula I.42 del plec de clàusules administratives particulars de la concessió disposa que, un any abans de l'acabament del contracte es nomenarà un tècnic - interventor de la reversió, el qual elaborarà les instruccions tècniques necessàries que haurà de complir l'empresari durant els quatre últims mesos del termini del contracte, a fi de garantir el bon estat de conservació i funcionament de les instal·lacions i material que hagi de revertir a l'Ajuntament.
5. D'acord amb el que disposa l'article 67, lletra a) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el municipi ha de prestar els serveis de recollida de residus i neteja viària.

Així mateix, l'article 52.1 del Decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora dels residus, obliga als municipis de més de 5.000 habitants a establir el servei de deixalleria.

I l'article 115, lletra d) de la Llei 22/1998, de 28 de juliol, de costes, atribueix als municipis la competència de mantenir les platges en les degudes condicions de neteja, higiene i salubritat.

De conformitat amb la normativa exposada, a la finalització del contracte formalitzat amb URBASER SA l'Ajuntament ha de continuar garantint la prestació dels serveis públics compresos en el seu objecte. En conseqüència i, atès que l'Ajuntament no disposa de mitjans personals suficients ni especialitzats per poder executar prestacions tant diverses i de la magnitud i complexitat previstes, ni tampoc de maquinària i equip tècnic avançat i adient, haurà de convocar el corresponent procediment de licitació per seleccionar una empresa especialitzada.

6. La competència per resoldre aquest expedient correspon al Ple, en tractar-se de l'òrgan que va adjudicar la concessió.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per 11 vots a favor (7 de CIU, 3 del PP i 1 de UTPS), 1 vot en contra de RDS i 8 abstencions (5 del PSC, 2 de UMdC i 1 de UTPS), el següent:

1. Aprovar la primera pròrroga convencional del contracte formalitzat el 26 d'octubre de 2004 amb URBASER SA per a la gestió dels serveis públics de recollida i transport de residus a les plantes de tractament corresponents, la gestió de la deixalleria municipal i la neteja viària pública i de les platges del municipi de Salou, però limitada al període comprès entre l'1 d'abril de 2013 i el 31 de desembre de 2013.
2. Aprovar la modificació del contracte amb la reducció dels recursos destinats a la recollida de residus i dels serveis de neteja i recollida selectiva de les platges, segons l'abast i condicions especificades a l'expedient 175/2013:

Concepte	Import IVA inclòs
Reducció d'equips i recursos en la doble recollida de residus a l'estiu	-48.648,60 €
Reducció de mijans destinats a la neteja i recollida selectiva a les platges	-26.369,78 €

3. Aprovar i fixar en 4.131.645,81 €, IVA inclòs, el preu del contracte per a l'any 2013, d'acord amb el desglossament següent:

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

ANY 2013 REVISAT (1-1-13 a 31-12-13)	Total cost servei anual amb IVA 10%	2,5% de tot l'any orgànica inclosa	Total cost servei net anual amb IVA 10%
Recollida rebuig i rentat contenidors	1.098.098,27 €	-27.452,46 €	1.070.645,81 €
Reducció 2013 equips de recollida	-48.648,60 €	1.216,22 €	-47.432,38 €
Recollida fracció orgànica	274.795,41 €	-6.869,89 €	267.925,52 €
Recollida selectiva i voluminosos	322.414,64 €	-8.060,37 €	314.354,27 €
Gestió deixalleria municipal	107.891,97 €	-2.697,30 €	105.194,67 €
Neteja viària	1.756.262,84 €	-43.906,57 €	1.712.356,27 €
Neteja de platges	384.403,73 €	-9.610,09 €	374.793,64 €
Reducció 2013 neteja de platges	-26.369,78 €	659,24 €	-25.710,54 €
Recollida selectiva de platges	87.080,72 €	-2.177,02 €	84.903,70 €
Ampliació neteja viària 2008	287.512,53 €	-7.187,81 €	280.324,72 €
Ampliació neteja viària 2010 Sector 01	50.916,61 €	-1.272,92 €	49.643,69 €
Increment recollida selectiva (tot l'any)	120.119,38 €	-3.002,98 €	117.116,40 €
Ampliació neteja viària 2011 Sector 05 (tot l'any)	48.004,55 €	-1.200,11 €	46.804,44 €
Dues bateries soterrats Sector 05 (tot l'any)	20.649,75 €	-516,24 €	20.133,51 €
10 cont. 660 lt per fracció orgànica (tot l'any)	14.279,79 €	-356,99 €	13.922,80 €
	4.497.411,81 €	-112.435,29 €	4.384.976,52 €

Total amortització anual dels elements que restaran totalment amortitzats a 31-3-2013	307.067,53 €
Total amortització anual dels elements que restaran totalment amortitzats a 31-3-2013	337.774,28 €
Total amortització prorratejada (9/12) dels elements que restaran totalment amortitzats a 31-3-	253.330,71 €

Total cost net servei anual (amb IVA 10%)	4.384.976,52 €
Total amortització prorratejada (9/12) dels elements que restaran totalment amortitzats a 31-3-	-253.330,71 €
TOTAL DEFINITIU COST SERVEI NET ANUAL 2013 (amb IVA 10%)	4.131.645,81 €

4. Aprovar el quadre de preus unitaris del contracte per a l'any 2013:

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

	2,90%
Concepte	2013
CAMIÓ BANYERA	51,79
CAMIÓ DUMPER	44,39
CAMIÓ NORMAL	36,99
CAMIÓ GÓNDOLA (mínim 3 hores)	55,49
CAMIÓ PLOMA	48,1
RETRO ORUGA LIEBHERR 934	73,98
RETRO PNEUMÀTICA LIEBHERR 20 Tm	59,19
RETRO PNEUMÀTICA MARTELL LIEBHERR 20 Tm	73,98
RETRO MIXTA	36,99
RETRO MIXTA MARTELL	44,39
RETRO MINI	36,99
RETRO MINI MARTELL	44,39
PALA 966 G	73,98
PALA 962 G	64,01
PALA 950	55,49
RULO 125 TT	44,39
MOTO NIVELLADORA	59,19
CAMIÓ CISTERNA 12 L	44,39
SENSE ARQUELLA MBE SOTKON 3 m3 (JGL 15/11/05)	8.161,72

5. Estimar l'al·legació núm. 2 formulada per URBASER SA, en el sentit d'admetre en principi un increment de la partida de manteniment dels vehicles i maquinària ja amortitzats durant el termini de la pròrroga, si bé la pretesa compensació pel major cost reclamat de 91.085,88 € (9 mesos) per la desviació econòmica del contracte en aquest apartat queda supeditada, en tot cas, a l'acreditació fefaent amb factures per part de l'empresa d'un desviament real - en més o en menys - de l'abonat per aquest concepte al llarg de tota la vigència del contracte.
6. Desestimar la resta d'al·legacions per no estar fonamentades en dret.
7. Autoritzar i disposar les despeses acordades amb càrrec a l'aplicació pressupostària 03 162 22715 – recollida d'escombreries i neteja viària.
8. Formalitzar aquestes modificacions de la concessió en addenda al contracte inicial.
9. Comunicar als òrgans externs competents, als efectes estadístics i de fiscalització, la informació relativa a la modificació, pròrroga i variació de preu del contracte aprovades en aquest acord.
10. Designar al cap del Servei d'Enginyeria com a interventor tècnic a l'empresa URBASER SA atorgant-li les facultats i encomanant-li les funcions següents:
 - Vigilar l'adequada conservació i manteniment dels béns i elements adscrits a la prestació dels serveis concedits que han de revertir a l'Ajuntament a la finalització de la vigència del contracte.
 - Inspeccionar els béns, equipament i instal·lacions adscrits a la prestació del servei.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

- Informar a l'alcalde de les anomalies i/o deficiències observades en relació a les obligacions de conservació que incumbeixen al concessionari, per tal que pugui donar a l'empresari les ordres i instruccions oportunes per efectuar les correccions necessàries.
- Requerir al concessionari la informació necessària per complir les funcions per les quals l'ha facultat l'alcalde.
- Qualsevol altra que estigui adreçada a garantir el bon fi de la reversió.

11. Iniciar expedient per a la nova licitació dels diversos serveis compresos en l'actual contracte formalitzat amb URBASER SA.

A tal efecte, encarregar dins d'aquesta fase preparatòria al Servei de Contractació i als Serveis Tècnics Municipals d'Enginyeria l'elaboració, respectivament, del plec de clàusules administratives particulars i del plec de prescripcions tècniques particulars que han de regir el contracte.

12. Notificar aquest acord a URBASER, SA, amb l'advertiment dels recursos que s'hi poden interposar en contra, i donar-ne trasllat als STM d'Enginyeria i a la Intervenció General.

Contra el present l'acord, que exhaureix la via administrativa, podeu interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació. Alternativament, i de forma potestativa, podeu interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

ANNEX

Ivan Andreu Barberà, cap de Gestió econòmica, comptable i pressupostària de l'Ajuntament de Salou, en relació a la revisió de preus 2013 del contracte de referència, la modificació de la doble recollida de residus i de la neteja de platges i la detracció del cost d'amortització dels béns ja amortitzats al llarg del període de pròrroga,

INFORMA,

REDUCCIÓ 2013 EQUIPS DE RECOLLIDA:

En funció de les dades facilitades pel departament de Medi Ambient:

TREURE LA NOCTURNITAT D'UN EQUIP DURANT 7 MESOS (abril-octubre)	-7.463,46
TREURE UN EQUIP DE RECOLLIDA DIA DURANT 4 MESOS (juny-setembre)	-55.308,36
INCREMENT JORNADA PER REDUCCIÓ D'EQUIPS	18.545,82
TOTAL SENSE IVA	-44.226,00
TOTAL IVA 10% INCLÒS	-48.648,60

REDUCCIÓ 2013 NETEJA DE PLATGES:

En funció de les dades facilitades pel departament de Medi Ambient:

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

TREURE 1 OPERARI REPÀS DE VORES I DOBLE BUIDAT PAPERERES S. SANTA I DEL 15-6 AL 15-9 I REDUIR L'ACTUACIÓ D'UN ALTRE OPERARI DEL 23-6 AL 31-8	-16.358,76
EQUIPARACIÓ DE LA SETMANA SANTA A LA TEMPORADA MITJA (NETEJA MANUAL I MECANITZADA 3 DIES/SETMANA)	-7.613,77
TOTAL SENSE IVA	-23.972,53
TOTAL IVA 10% INCLÒS	-26.369,78

AMORTITZACIONS:

Des del moment de l'inici de la concessió, l'1 d'abril de 2005, fins al 31 de març de 2013 (8 anys) s'hauràn amortitzat en la seva totalitat 2.456.540,24 euros, sense IVA, a raó de 307.067,53 euros anuals, igualment sense IVA. Aquesta darrera quantitat, prorratejada en funció del temps efectiu de prestació del contracte (9 mesos) s'haurà de descomptar del muntant a satisfer al llarg del període de pròrroga, previst de l'1 d'abril al 31 de desembre de 2013.

Addicionalment, a partir de l'exercici 2007 s'han incorporat els següents nous serveis, que també disposen d'una part d'amortització:

	Inici:	Import anual, sense IVA
Recollida selectiva de platges	2007	7.467,17
Ampliació neteja viària 2010 Sector 01	Setembre de 2009	1.853,11
Increment recollida selectiva	Abril de 2010, parcialment	46.198,18

PREUS UNITARIS:

		2,90%
	2012	2013
CAMIÓ BANYERA	50,33	51,79
CAMIÓ DUMPER	43,14	44,39
CAMIÓ NORMAL	35,95	36,99
CAMIÓ GÓNDOLA (mínim 3 hores)	53,93	55,49

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

CAMIÓ PLOMA	46,74	48,10
RETRO ORUGA LIEBHER 934	71,90	73,98
RETRO PNEUMÀTICA LIEBHER 20 Tm	57,52	59,19
RETRO PNEUMÀTICA MARTELL LIEBHER 20 Tm	71,90	73,98
RETRO MIXTA	35,95	36,99
RETRO MIXTA MARTELL	43,14	44,39
RETRO MINI	35,95	36,99
RETRO MINI MARTELL	43,14	44,39
PALA 966 G	71,90	73,98
PALA 962 G	62,21	64,01
PALA 950	53,93	55,49
RULO 125 TT	43,14	44,39
MOTO NIVELLADORA	57,52	59,19
CAMIÓ CISTERNA 12 L	43,14	44,39
INSTAL·LACIÓ CONTENIDORS SOTERRATS SENSE ARQUELLA MBE SOTKON 3 m3 (JGL 15/11/05)	7.931,70	8.161,72

COST TOTAL DEFINITIU DEL SERVEI 2013:

		IPC: 2,90%		
ANY 2013 REVISAT (1-1-13 a 31-12-13)	Import sense revisar	Import revisat	Amortitzacions	Total cost
	(sense amort.)	(sense amort.)	(no es revisen)	anual servei
	(sense IVA)	(sense IVA)	(sense IVA)	(sense IVA)
Recollida rebuig i rentat contenidors	879.395,17	904.897,63	93.373,52	998.271,15
Reducció 2013 equips de recollida		-44.226,00		-44.226,00
Recollida fracció orgànica	215.920,10	222.181,78	27.632,23	249.814,01
Recollida selectiva i voluminosos	225.505,52	232.045,18	61.059,04	293.104,22
Gestió deixalleria municipal	95.172,11	97.932,10	151,51	98.083,61
Neteja viària	1.458.744,16	1.501.047,74	95.554,84	1.596.602,58
Neteja de platges	311.138,53	320.161,55	29.296,39	349.457,94
Reducció 2013 neteja de platges		-23.972,53		-23.972,53
Recollida selectiva de platges	69.676,50	71.697,12	7.467,17	79.164,29
Ampliació neteja viària 2008	254.008,78	261.375,03	0,00	261.375,03
Ampliació neteja viària 2010 Sector 01	43.182,43	44.434,72	1.853,11	46.287,83
Increment recollida selectiva (tot l'any)	61.225,71	63.001,26	46.198,18	109.199,44
Ampliació neteja viària 2011 Sector 05 (tot l'any)	42.410,59	43.640,50	0,00	43.640,50
Dues bateries soterrats Sector 05 (tot l'any)	18.243,44	18.772,50	0,00	18.772,50
10 cont. 660 lt per fracció orgànica (tot l'any)	12.615,77	12.981,63	0,00	12.981,63
	3.687.238,81	3.725.970,21	362.585,99	4.088.556,20

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

Total cost servei anual amb IVA 10%	2,5% de tot l'any orgànica inclosa	Total cost servei net anual amb IVA 10%
1.098.098,27	-27.452,46	1.070.645,81
-48.648,60	1.216,22	-47.432,38
274.795,41	-6.869,89	267.925,52
322.414,64	-8.060,37	314.354,27
107.891,97	-2.697,30	105.194,67
1.756.262,84	-43.906,57	1.712.356,27
384.403,73	-9.610,09	374.793,64
-26.369,78	659,24	-25.710,54
87.080,72	-2.177,02	84.903,70
287.512,53	-7.187,81	280.324,72
50.916,61	-1.272,92	49.643,69
120.119,38	-3.002,98	117.116,40
48.004,55	-1.200,11	46.804,44
20.649,75	-516,24	20.133,51
14.279,79	-356,99	13.922,80
4.497.411,81	-112.435,29	4.384.976,52

Total amortització anual dels elements que restaran totalment amortitzats a 31-3-2013 (sense IVA)	307.067,53
Total amortització anual dels elements que restaran totalment amortitzats a 31-3-2013 (amb IVA 10%)	337.774,28
Total amortització prorratejada (9/12) dels elements que restaran totalment amortitzats a 31-3-2013 (amb IVA 10%)	253.330,71

Total cost net servei anual (amb IVA 10%)	4.384.976,52
Total amortització prorratejada (9/12) dels elements que restaran totalment amortitzats a 31-3-2013 (amb IVA 10%)	-253.330,71
TOTAL DEFINITIU COST SERVEI NET ANUAL 2013 (amb IVA 10%)	4.131.645,81


Cap de la Secció
Econòmica,
Comptable i
Pressupostària
Ivan Andreu
Barberà
22-01-2013 13:38

Vist i plau,
Interventor
Juan Manuel
Hernández Vallejo
22-01-2013 13:42



Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

Juan Manuel Hernández Vallejo, Interventor de l'Ajuntament de Salou, pel que fa a l'expedient 212/2013 de Pròrroga del contracte de gestió dels serveis públics de recollida i transport de residus a les plantes de tractament corresponents, la gestió de la deixalleria municipal i la neteja viària pública i de les platges del municipi de Salou, per l'any 2013, en compliment de l'article 240 c) del ROAS¹, emet l'informe jurídic d'Intervenció

INFORMA

PRIMER.- Antecedents

El antecedents generals de l'expedient estan explicats en el tràmit d'audiència a l'interessat del 31/01/2013 (COPXI05S) donant-se aquí per reproduïts. L'expedient 212/2013 objecte del present informe, queda vinculat així amb l'expedient 175/2013, que es modificava el contracte adaptant-ho a les necessitats del servei.

Entrant en les antecedents propis de la tasca de la Intervenció, cal dir que el 22/01/2013, l'Economista municipal, Sr. Ivan Andreu, responsable de calcular les conseqüències econòmiques de les modificacions contractuals d'acord al plec de condicions, va estimar un cost total del servei per l'exercici 2013 de 4.131.645,81€; el qual va ser informat favorablement per qui subscriu el mateix 22/01/2013.

En compliment de l'article 240 b) del citat ROAS, el concessionari presenta en la fase de audiència, el 13/02/2013 (Registre d'entrada 1.713), les condicions econòmiques que considera adients pel període de pròrroga. Ho fa amb quatre al·legacions; les quals van ser informades pel Sr. Andreu en data 12/02/2013², si bé donats els aspectes especialitzats del coneixement de la maquinària adscrita efectivament al servei i l'estat de conservació de la maquinària, el Sr. Andreu li va requerir informe complementari a Cap de Servei d'Enginyeria responsable del Servei, Sr. Lluís Via, que va emetre un informe provisional i després d'una conversa entre ell, el Sr. Andreu i qui subscriu, va acabant emetent l'informe EINXI0B2, del 04/03/2012, que consta en l'expedient.

¹ Decret 179/1995, de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ents locals

² Com explica el Sr. Andreu en el seu informe, les al·legacions habien estat ja presentades informalment abans de la presentació oficial per Registre General del 13/02/2013

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

Amb aquests antecedents, es procedirà a continuació a informar cada una de les quatre al·legacions, tenint en compte els criteris dels dos tècnics que han participat en la informació de l'expedient contradictori, fent-ho des de el punt de vista jurídic de la Intervenció i del control d'eficàcia previst en l'article 221 del TRLRHL.

SEGON.- Primera al·legació: Dret a percebre compensacions per l'augment de cost de la concessió.

El concessionari exposa el seu dret a a presentar motivadament l'hipotètic augment de cost que pugui produir la pròrroga, per tal de mantenir l'equilibri dels principis bàsics del contracte.

En la meua opinió, el plantejament és correcte. Caldrà veure posteriorment el grau de motivació jurídica o econòmica de les peticions d'increment de cost.

TERCER.- Segona al·legació: Major cost de manteniment de la maquinària amortitzada.

Actualment, el concessionari percep l'import de 142.879,81 € anuals quantitat sorgida del plec de condicions amb la aplicació de la revisió de preus anual. Sobre aquest particular, no hi ha discussió.

La metodologia presentada per URBASER per tal de justificar el major cost de manteniment és comparar el cost actual de manteniment, exposat en l'ANNEX I del seu escrit d'al·legacions, reproduït digitalment a continuació:

COSTE DE MANTENIMIENTO DE LA MAQUINARIA SALOU (REAL)

AÑOS							
1	2	3	4	5	6	7	8
15,00%	33,00%	50,00%	80,00%	120,00%	150,00%	170,00%	185,00%
17.409,81	34.819,63	54.032,72	92.852,34	139.278,52	174.098,15	197.311,23	214.721,05

Previsió anual: $92.852,45 / 8 = 11.606,54$

IPC 2005	3,70%	222.685,73
IPC 2006	2,70%	228.677,70
IPC 2007	6,20%	239.282,16
IPC 2008	1,40%	241.618,11
IPC 2009	0,80%	243.551,06
IPC 2010	3,00%	250.857,59
IPC 2011	2,40%	256.878,17
IPC 2012	2,90%	264.327,64 (A)

A aquest cost de 264.327,64€, URBASER li dedueix l'import comentat percebut normalment per revisió de preus (142.879,81€), el que li dona una quantitat de 121.447,83€, de la qual

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

només reclama la proporció de $\frac{3}{4}$, corresponents al període de pròrroga real de 9 mesos, es a dir, 91.085,88€.

Segons el meu parer, la motivació del augment de cost és totalment inexistent, doncs no s'acredita de cap manera un cost real de 264.327,64 €, que per altra banda és impossible de conèixer per anticipat. La presentació del contracte d'un mecànic en 2010 tampoc acredita, en sí mateixa, cap augment de cost.

En aquest sentit, vista la falta d'acreditació i la impossibilitat de conèixer les despeses efectives del període de pròrroga abans aquest finalitzi, qui subscriu entén la proposta de l'Economista municipal que, conscient que els vehicles vells requereixen en general més manteniment, proposa una quantitat a tant alçat de entre el 5 i el 10% (que ja són molts diners), com acte de bona fe per tal d'evitar la grandíssima dificultat d'acreditar totes les despeses de manteniment des de l'inici de la concessió per demostrar l'alteració de l'equilibri econòmic de la concessió.

La obvietat que els vehicles requereixen més manteniment conforme es fan vells implica altra hipòtesi: al començament de la concessió la despesa és inferior, de manera que per acreditar un perjudici econòmic real al concessionari en aquests 9 mesos de pròrroga, no seria suficient amb acreditar despeses en 2013 superiors als 142.879,81€ contractuals, sinó també demostrar que en anys anteriors (amb vehicles més nous), no sobrava cap diner del que es pagava per contracte.

No seria lògic, ni jurídicament admissible, que l'estalvi de cost dels primers anys sobre lo abonat per l'Ajuntament s'ho quedi la empresa, i si hi ha excés en el darrer moment, o, simplement es preveu, ho pagui l'Ajuntament.

Pel que fa a la proposta de l'Enginyer municipal, el seu informe MABXI00Z proposa 65.246,31 €, quantitat que després de la reunió tècnica puja en l'informe EINXI082, fins acceptar la proposta de la empresa, abans d'IVA, de 91.085,88 €"

Cal dir que no ho fa per contradicció, sinó per compensar el fet de no abonar res en concepte de lloguers de vehicles.

Des de el meu punt de vista, hem d'aprofitar la experiència adquirida en casos semblants, com ara el propi d'URBASER en la anterior concessió i altres recents com SECE o RIEGOS AZAHAR, que en el darrer any de la concessió no augmenten la inversió en manteniment (com seria necessari per deixar els vehicles en òptimes condicions per entregar a l'Ajuntament), sinó que fan el mínim manteniment per arribar a l'últim dia, com faríem nosaltres normalment en els nostres vehicles particulars si tenim el cotxe venut a preu fixe en una data determinada.

Per tant, després dels informes dels dos tècnics, adaptats a la reunió que vam mantenir, i per tal de conciliar plantejaments sense sortir dels principis de risc i ventura, proposaria a la corporació triar entre una de les dos alternatives:

a) Concedir un import voluntari corresponent a l'augment de despesa de manteniment de vehicles, estimat entre el 0% i 10% del contractat per tot l'any 2013. Així, malgrat no pertoca res des de el punt de vista legal per la manca d'acreditació en la fase de audiència de l'expedient contradictori, es podria abonar alguna cosa en un acte de bona fe, si l'Ajuntament ho estima convenient, fins arribar com a màxim als 14.287,98 euros corresponents al 10% de manteniment anual.

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

b) Concedir l'import que proposa la empresa, sempre que acrediti amb factures una despesa extraordinària d'acord a lo reialment contractat i abonat per l'Ajuntament. al llarg de la concessió. En cap cas per avançat presumint un manteniment teòric, sinó fent un seguiment acurat de la despesa.

QUART.- Tercera al·legació: Compensació equips propietat d'URBASER adscrits al servei.
Sobre aquest particular, l'Economista municipal acceptava inicialment bona part de la despesa proposada, sempre condicionada a la presentació de justificants; després de la reunió mantinguda entre l'enginyer, l'economista i jo mateix, vam creure oportú, sense perjudici de noves situacions futures que es puguin acreditar, el no acceptar un major pagament per vehicles adscrits al servei. En resum, pels següents motius:

Vehicles incendiats "1879 FMP" i "E 4562 BCP".- Quan aquest vehicles es van incendiar (tingui assegurança o no el concessionari), va ser un tema de risc i ventura. Si després URBASER va aportar altres vehicles semblants per realitzar les mateixes funcions, no ha de percebre cap compensació. Si un cas, i ja seria prou generós per part de l'Ajuntament, se li podria deixar que se'ls quedés quan acabi la concessió en lloc de entregar-los a l'Ajuntament per compte dels vehicles que se li van incendiar.

Vehicles obsolets "4757-BBS" i " 4569-BDF".- S'ignora com poden arribar a la obsolescència uns vehicles proposats per el concessionari pel termini de la concessió, de la mateixa manera que s'ignora si els vehicles "obsolets" estan eliminats, venuts o adscrits a altres serveis de la empresa. En qualsevol cas, el canvi d'un vehicle per altre no justifica un sobre cost imputable a l'Ajuntament, tret que s'acrediti que el canvi ha estat a requeriment de l'Ajuntament, el que no s'ha fet en la fase de audiència.

Vehicles "8873-BBP" "7010-DRZ" i "2512-DJS".- Son vehicles de reforç empleats a l'estiu, per millora d'eficiència o com reserva, que no han estat requerits per l'Ajuntament ni està garantit que estiguin només a disposició de l'Ajuntament.

CINQUÉ.- Quarta al·legació: Manteniment de contenidors.

Com be diu el concessionari, no hi ha previst en el plec de condicions cap import per individualitzat per aquest despesa, de manera que no pertoca cap compensació individualitzada.

Dit això, la lògica diu que durant aquest període de pròrroga l'Ajuntament no haurà de ser tant exigent en el manteniment dels contenidors i que si cal adquirir algun contenidor, per raons justificades e informades per Medi Ambient, el cost i la propietat a fi d'any serà de l'Ajuntament.

SISÉ.- Pròrroga forçosa del servei

S'informa favorablement fins al termini previst del 31/12/2013.

SETÉ.- Consignació pressupostària

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

D'entrada, hi ha consignació pressupostària per una quantitat petita en proporció a la partida, una de les més importants del capítol II, si bé donada la incertesa de la despesa real de incineradora i altres qüestions relatives a residus, així com lo acurada que està la partida d'acord al Pla de sanejament, no es pot garantir que si es fa una Retenció de Crèdit per un import determinat acordat pel Ple Municipal, després no quedi sense consignació, avançant l'exercici, alguna despesa imputable a la partida:

03 162 22715 RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES I NETEJA VIÀRIA

CONCLUSIÓ

S'informa favorablement la pròrroga de nou mesos fins a desembre de 2013, i s'informa favorablement la compensació voluntària al concessionari durant aquest període a causa d'una major despesa de manteniment per un import que podria estar comprès entre 0 euros (al no haver-hi cap obligació legal), fins a un import màxim sense justificació documental de 14.287,98 euros corresponent al 10% del cost anual de manteniment.

Alternativament, es podria acceptar la quantitat proposada per la empresa com a quantitat màxima de 91.085,88€, a abonar a la fi de la concessió en cas que s'acrediti amb factures un desviament real del manteniment al llarg de la totalitat del període concessional. En aquest darrer cas, s'hauria de dotar pressupostàriament la partida, d'acord al comentat en el punt SETÉ de l'informe.

Salou, a 13 de març de 2013

L'INTERVENTOR

Interventor
Juan Manuel
Hernández Vallejo
18-03-2013 15:23



Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Pren la paraula el Sr. Otal:

-Sí. Bon dia Sr. Alcalde, bon dia a tothom. Bé, jo crec que la pròrroga de la concessió d'aquests serveis tan importants mereix una reflexió. Fa un o dos Plens, no ho recordo exactament, el portaveu del Partit Socialista va debatre al Sr. Garcia la importància que tenia fer les concessions, la seva renovació en el temps precís perquè és veritat que s'estalvia i més en el moment que estem passant i hi ha un important estalvi amb les noves concessions que es farien. Ara es prorrogarà 7 o 8 mesos i bé, això el propi plec que és de l'any 2004, amb 8 anys que té plena vigència ja preveu que en condicions excepcionals o de

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

necessitats especials, és una excepcionalitat i a Salou es denuncien com una normalitat. Jo crec que tenim recursos per fer les renovacions de les concessions, l'adjudicació de les concessions amb temps perquè és veritat que en el fons de tot, tot i que després comentarem els informes tècnics que aparentment donen un estalvi de 80.000 €, 79.000 € que estic completament convençut que una nova concessió de més de 4.000.000 € com és aquesta, de recollida, transport, platges i tal, doncs seria molt convenient. Això en primer lloc.

En segon lloc, la previsió de la pròrroga, el propi plec vigent en aquest moment preveu quan s'ha de fer, s'ha de fer al segon trimestre de l'any, entre l'1 d'abril i el 30 de juny, i aquí es fa el 31 de gener amb la qual cosa s'han d'incorporar una sèrie d'arguments que jo no hi estic d'acord. Jo votaré en contra perquè a mi no em sembla correcte rebaixar el nivell de prestacions i serveis tot i que hi ha un estalvi, com ja he dit, de 79.000 €. Estem parlant de reduir els serveis de llocs emblemàtics, platges, via pública en un temps especialment complicat com és a l'estiu. Jo crec que la seguretat i la neteja són dos puntals de la imatge de Salou. Sí que és veritat que hi ha un informe del 18 de juliol, del 20 de setembre i del 13 de novembre dels Serveis Tècnics que consideren compatible aquesta rebaixa però a mi no em sembla convenient, jo crec que si en el seu dia es va demanar aquest servei és perquè es necessita i és molt arriscat, per la imatge és absolutament fonamental i sembla que aquesta mesura està en contradicció amb altres accions que realitzen per exemple a l'exterior.

I, finalment, clar, el fer una pròrroga per 8 mesos, ja sé que el Sr. Mario Garcia ens dirà que això es fa per estalviar-nos el període de màxima activitat, però si això s'hagués fet i treballat els últims sis mesos abans del venciment de la concessió fóra, en la meua opinió, perfectament compatible amb una nova concessió, amb la nova empresa, em sembla a mi. I, és clar, fer aquesta pròrroga ens comporta una possibilitat però que quan l'empresa ho porti s'haurà que pagar 90.000 € per amortitzacions de maquinària vella que estarà amortitzada i que té continuïtat dels vuit anys precedents. Clar, tot plegat, la pròrroga, els 90.000 € d'amortització sense la resta de serveis en llocs emblemàtics i en temps fonamental comporta al meu grup votar en contra d'aquesta proposta. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Ota. Alguna intervenció més?

Sr. Pellicé:

-Sí, molt bon dia a tots. Bé, el nostre grup en aquest cas s'abstindrà si bé, arribat aquest moment i arribades les dates no queda més remei que prorrogar aquest contracte. Però és evident que si s'haguessin fet les coses com calia i tal com estava previst al plec de condicions l'ajuntament hauria d'haver hagut de proposar a Urbaser la pròrroga, com deia abans el company Pablo, durant els mesos d'abril a juny de 2012 i això ho ha fet a 31 de gener d'enguany. Això comporta el fet de no haver tingut una previsió i no haver renovat o

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

no haver fet el concurs en el seu moment un cost addicional que finalment s'acaba valorant sobre uns 90.000 €.

Però, per un altre costat, també es proposa una reducció del que és el servei, per un costat, com diu l'informe, una reducció d'equips i recursos de tota la recollida de residus que va destinat a treure la nocturnitat d'un equip durant 7 mesos, treure un equip de recollida de dia durant 4 mesos i això valorat amb un import de 48.648 €. I, per un altre costat, hi ha una reducció de mitjans destinats a la neteja i recollida a les platges per un import de 26.369 €. Evidentment si això s'hagués fet aquesta renovació en el seu moment i hi hagués hagut la previsió, cosa que no ha succeït, com ja ens hi tenen acostumats amb altres concessions que també han hagut d'anar a fer les pròrroques doncs hagués compensat una qüestió per l'altre i, per tant, no hauria tingut cap cost i no s'hauria hagut de reduir el servei perquè no deixa de ser preocupant que s'hagi de reduir aquest servei. Els informes diuen que es notarà més o menys però, en tot cas, suposo que si es venia fent devia ser perquè era necessari. Per tant, nosaltres, com ja dic, ens abstindrem si bé que és necessari en el punt en què estem fer aquesta pròrroga però ens sembla que s'hauria pogut fer d'una altra manera i que no signifiqués una davallada en el servei i la qualitat. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Pellicé. Sí, Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-Gràcies Sr. Granados. Senyores i senyors regidors, senyores i senyors. Bé, com ja s'ha dit, la recollida i transport de residus és una de les grans concessions del nostre ajuntament per un doble motiu. En primer lloc perquè en la nostra imatge pública com a municipi turístic la netedat és un valor de primer ordre. I, en segon lloc, perquè mantenir el nostre municipi en uns paràmetres de neteja adequats ens costa a tots els contribuents més de quatre milions anuals. Per tant, estem parlant d'una de les concessions importants de Salou. Però aquesta importància indiscutible no es correspon amb els baixos nivells de dedicació i cura que des de la Regidoria de Serveis Interns, Contractació i Patrimoni, responsable de la gestió de les contractacions, s'està portant a terme la finalització de la concessió a l'empresa Urbaser que ha sigut l'empresa adjudicatària d'aquest servei en els darrers 8 anys.

Jo li explicaré amb molt detall Sr. Garcia, això li he d'explicar amb detall perquè és una qüestió que és important conèixer i debatre. El plec de clàusules administratives del contracte amb Urbaser, s'hi ha fet referència abans, en vigor des de l'1 d'abril del 2005 fins al 31 de març del 2013, la qual cosa vol dir que finalitza d'aquí a quatre dies, ja estem debatent la seva pròrroga, finalitza d'aquí a quatre dies, doncs preveu que es pugui prorrogar la concessió per un any sencer un màxim de dues vegades. Però per poder-ho fer cal que l'ajuntament manifesti, d'acord amb el plec de clàusules, la seva voluntat de pròrroga durant el primer trimestre de l'últim any de duració del contracte, és a dir, entre els mesos d'abril a juny del 2012, cosa que vostè Sr. Garcia no va fer, per desídia, per incapacitat, per

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

incompetència, Sr. Garcia esculli vostè l'adjectiu que prefereixi. El cas és que al no fer-ho i, per tant, al comunicar a l'empresa amb data 31 de gener de 2013 la seva voluntat de pròrroga, vostè, l'ajuntament, queda incapacitat per negociar res davant d'una empresa, que sap que en el termini de dos mesos l'ajuntament no podrà ni assumir la neteja amb els seus propis mitjans ni fer cap oferta pública al sector per tal de contractar una nova empresa ja que un procediment d'aquestes característiques necessita molt més temps. I així l'empresa Urbaser li presenta unes al·legacions, algunes de les quals o alguna de les quals vostè accepta, entre les quals està el fet d'haver de pagar 91.000 €, que no és poc, 91.000 € més pel fet que d'acord amb les al·legacions del concessionari al ser més vella la maquinària s'espallirà més. Ja sé que vostè em dirà que per pagar-li aquesta quantitat a Urbaser la concessionària haurà d'acreditar documentalment aquest major cost del manteniment però bé, avui li faré de profeta, com ja ho faig fer a la Comissió, de fet amb vostè no és gaire difícil fer profecies. Miri, la meua en aquest cas va en el sentit de dir-li Sr. Garcia que ja veurà com l'empresa concessionària presentarà factures i documentació per aquests 91.000 € i haurem de pagar-los en la seva totalitat o molt a prop de la seva totalitat. Això quan els informes tècnics consideren que, com a màxim, l'increment de la despesa per l'empresa als 8 mesos de vigència de la pròrroga hauria d'estar entre el 5% i el 10 % del cost anual del manteniment ordinari en aquest concepte, és a dir, que si s'hagués de pagar alguna cosa, en primer lloc, això és el que diuen els tècnics, estariem parlant d'aproximadament entre un 5% i un 10% del cost ordinari del que ha costat el manteniment durant aquests darrers anys i això és una quantitat d'entre 7.000 i 14.000 €, més o menys, i no els 91.000 € com presumiblement ens costarà o avui es proposa a votació.

Però la cosa no acaba aquí, vostè Sr. Garcia presenta un estalvi de 75.000 € de la concessió, ho presenta com un estalvi que sortiran de la reducció, en aquest cas, de la doble recollida de residus d'estiu, que ja no es farà, i de la reducció dels mitjans destinats a la neteja i recollida selectiva a les platges. Sr. Garcia negociar la disminució del cost del servei, disminuint el nivell de qualitat de la prestació del servei així ho fa qualsevol, això és molt fàcil, o és que es pensa que no fent la doble recollida d'estiu la ciutat no estarà el doble de bruta en els moments de màxima afluència turística, perquè si no és que fins ara hem estat fent una absurditat, pagar una cosa que no era necessària. Jo li garanteixo que estarà molt més bruta.

Miri Sr. Garcia, on es demostra l'autèntica capacitat negociadora és aconseguint els mateixos serveis a preus més barats per l'ajuntament, però això a dos mesos d'acabar la concessió és impossible, si vostè hagués negociat aquestes condicions quan tocava Sr. Garcia, als mesos de març, abril i juny del 2012 avui presentaria vostè una gestió impecable i segurament li votariem a favor. Però ja hem vist un cop més, tant ara com en la resta de concessions, com ja s'ha posat de manifest en anteriors intervencions, en les quals vostè ha gestionat la seva adjudicació en els darrers dos anys vostè sempre va a remolc del temps, sempre, sempre va darrere de la posició de les empreses concessionàries mai s'anticipa. En definitiva Sr. Garcia, no sap gestionar ni negociar, i no em digui que no ho volia fer coincidir, això ja li hem avançat, l'inici de temporada amb el canvi de concessionari. Escolti, miri, al mes d'abril del 2013 d'enguany ja haurà passat la Setmana Santa, i s'iniciarà un dur mes d'abril que tots els salouencs coneixem, sobretot els que tenen o tenim relació amb el món turístic, un dur mes d'abril que és perfectament compatible amb la possibilitat de canvi en la

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

concessió. Això sense comptar que la pròpia empresa Urbaser es presentarà, evidentment o amb tota seguretat, doncs es presentarà al concurs. Tampoc no em digui que no es podia fer abans perquè encara està molt recent l'aprovació de preus per aquesta concessió pels anys 2010, 2011 i 2012 que es va aprovar al Ple del passat 6 de febrer, perquè això Sr. Garcia encara fa més evident la seva incompetència de presentar a aprovació al 2013, preus de l'any 2010 i de l'any 2011.

El nostre grup, per tant, no pot votar a favor de la proposta per les raons esmentades i, un cop posades de manifest en aquest Ple els grans errors polítics i de gestió de la seva regidoria, Sr. Garcia, en aquests assumptes i com sí que entenem que Salou necessita estar net l'endemà de l'acabament del contracte el nostre vot no serà en contra, ens abstindrem, tot i que creiem que la seva gestió no és diligent. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Zacarias. Sr. Garcia?

Sr. Garcia:

-Sí, bon dia regidors, regidores, públic assistent. A veure, jo crec que tots estem d'acord en què el tema de la neteja de la via pública és un tema fonamental, fonamental per a qualsevol municipi i evidentment per aquest equip de govern també ho és i començo la meua intervenció amb aquestes paraules perquè qui pugui pensar que es fan aquestes reduccions amb una intenció de perjudicar la neteja del municipi de Salou està molt equivocat i qui manifesta això ho manifesta amb una mala fe evident.

Aquí s'ha parlat de diverses coses, en primer lloc s'ha parlat de l'excepcionalitat, per una excepcionalitat de la mesura adoptada de prorrogar i vostès, com ja ha dit el Sr. Zacarias que ha fet de profeta moltes vegades i anticipa les meves respostes que no és perquè sigui un profeta sinó que és perquè jo ja l'hi he donat aquestes respostes a la Comissió competent que és la de Serveis Interns. Doncs jo els hi vaig comentar a la Comissió que aquesta pròrroga, entre d'altres coses, es feia per aquesta qüestió que vostès han manifestat anteriorment i que era intentar posar ordre a aquesta concessió en el sentit que finalitzés el seu període de concessió dins de l'any natural amb data 31 de desembre. Per quin motiu? Doncs evidentment perquè entenem, com ja s'ha dit, que és una concessió molt important per la Corporació de Salou, per l'Ajuntament de Salou, i entenem que no ens podem arriscar ni una miqueta, ni una miqueta a efectes de que es pugui fer aquesta adjudicació quan la temporada comença a ser temporada alta a Salou. I per aquest motiu es fa perquè imagini's vostè que nosaltres haguéssim fet aquesta nova adjudicació en aquest plenari o al plenari següent amb la mateixa empresa o una altra empresa, que podria ser una altra empresa, això no ho sabem. Imagini's vostè que pugui sorgir qualsevol tipus de problema amb els mitjans que pugui tenir aquesta empresa o una altra empresa adjudicatària i que això sí que pogués comportar un empitjorament o una baixada en la qualitat del servei de neteja del municipi, llavors vostè estaria aquí dient que possiblement

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

s'hauria d'haver prorrogat perquè el menys normal és que una adjudicació d'aquest tipus doncs finalitzi i s'hagi d'adjudicar de nou quan comença la temporada alta al municipi de Salou. Per això aquest és el principal motiu pel qual vam decidir fer aquesta pròrroga i aquesta pròrroga, com vostè ha dit i també han manifestat altres companys de la Corporació, es podia haver prorrogat per més temps però només entenem que era necessari fer-ho fins a la data de 31 de desembre pel motiu que he apuntat anteriorment, és a dir, perquè finalitzés en el període de l'any natural actual. Això per una banda.

Per una altra banda es parla dels costos, doncs bé, respecte als costos sí que li puc dir que tenim els informes a l'expedient, que vostè s'ha mirat, perquè ha fet referència als números però bé, han fet referència als números jo crec que de manera sesgada i els hi diré el perquè. Aquesta adjudicació per tot l'any 2013, per tot el període, puja un total de 4.131.645,81€, però els hi he de dir que aquest import definitiu era superior, era superior per quin motiu? Era superior perquè l'import inicial del cost d'aquesta adjudicació durant tot l'any era de 4.384.976,52€ però com bé s'ha dit aquí s'ha de restar d'aquest import les amortitzacions de tots els vehicles que fins aquest moment s'estava pagant per part de la Corporació any rere any a l'empresa adjudicatària, això vol dir que ja d'inici comporta una rebaixa del preu que estava estipulat inicialment, per aquest motiu, perquè es deixa de pagar aquesta amortització dels vehicles que estan a la concessió. Però és que, a més a més, s'ha fet referència aquí a una sèrie de reduccions que, com he dit anteriorment a l'inici de la intervenció, doncs vostès manifesten que això comportarà, ha fet de profeta, i manifesta que això pot comportar un empitjorament de la neteja del nostre municipi, etc, etc. Jo el que sí que li puc dir és que tenim diversos informes per part de la Regidoria de Platges i per part de la Regidoria de Medi Ambient que avalen la decisió presa, és a dir, és una decisió que actualment tenim uns informes que l'avalen i, en tot cas, jo estic segur que posteriorment si vol qualsevol tipus d'aclariment els meus companys de Consistori i els regidors competents de l'àrea li podran aclarir més al respecte però estic segur que vostè s'ha mirat amb molta cura, Sr. Zacarias, aquests informes i aquests informes el que comporten és un estalvi que arriba a 74.988,38€, llavors entre aquest estalvi i l'estalvi de les amortitzacions és evident que quan parlem de costos, a l'única conclusió que podem arribar és que els costos són molt inferiors al que comportaria si no s'hagués pres aquesta mesura.

Per una altra banda, s'ha fet també referència a aquest import de 91.000€ pel tema del manteniment dels vehicles afectats per la concessió i que aquesta ha sigut l'única al·legació que ha sigut admesa per part de la Corporació. Per què? Doncs evidentment també perquè tenim informes de la Intervenció Municipal que entenen que aquesta part del recurs es podria estimar però sempre de manera condicionada i en base a aquesta condició és en base a la qual l'equip de govern i la Corporació doncs estimem aquesta al·legació.

I el punt 5 que va passar per la Comissió i que ara el llegiré textualment diu el següent: "2. Estimar l'al·legació núm. 2 formulada per URBASER SA, en el sentit d'admetre en principi un increment de la partida de manteniment dels vehicles i maquinària ja amortitzats durant el termini de la pròrroga, si bé la pretesa compensació pel major cost reclamat de 91.085,88 € (9 mesos) per la desviació econòmica del contracte en aquest apartat queda supeditada, en tot cas, a l'acreditació fefaent amb factures per part de l'empresa d'un desviament real - en més o en menys - de l'abonat per aquest concepte al llarg de tota la vigència del contracte."

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

Vostè ja ha dit, no es preocupi vostè que ja veurà com l'empresa aportarà aquestes factures, escolti, jo no sé si aportarà aquestes factures o no però el que m'ha dit vostè també és que no és només aportar les factures perquè després continua dient: "l'acreditació fefaent amb factures per part de l'empresa d'un desviament real - en més o en menys - de l'abonat per aquest concepte al llarg de tota la vigència del contracte", és a dir, si l'empresa aporta aquestes factures evidentment jo no ho he de qüestionar si aquí s'estan aportant unes factures que sembla ser que vostè diu que són factures falses.

Sr. Henar:

-Jo no ho he dit.

Sr. Garcia:

-Bueno, bueno, ho dedueixo del que vostè diu, jo això evidentment no ho diré mai. Si una empresa porta aquí unes factures en principi entendré que aquestes factures són reals. Aquestes factures hauran de passar el filtre corresponent i finalment quan es facin els càlculs s'arribarà a la conclusió de si s'ha d'abonar aquesta quantia o no s'ha d'abonar aquesta quantia però no seré jo qui qüestioni si unes factures que s'aporten a la Corporació són o no són falses Sr. Zacarias. I, en conseqüència, doncs entenem que aquesta pròrroga de la concessió del servei de neteja és una pròrroga totalment viable, totalment responsable per part de l'equip de govern i, com ja he dit anteriorment, jo no sé si vostè voldrà algun aclariment més respecte als informes tècnics que avalen aquesta reducció però estic ben segur que els meus companys li podran aclarir alguna qüestió al respecte.

Sr. Henar:

-Miri, vostè ha planteja tres qüestions importants en la resposta que em fa. Suposo que algú no vol dir res?

Sr. Pellicé:

-Jo, només una qüestió, és a dir, si realment aquesta reducció, com diu, no tindrà cap afectació en el servei aquest any, la llàstima és que no l'haguéssim fet també l'any anterior. Per què no es va fer a l'any anterior? Llàstima.

Sr. Henar:

-A veure, de les tres qüestions, i hi fa referència la intervenció del Sr. Pellicé, la primera, és que diu, ho fem així perquè imagini's vostè si l'aprovéssim en aquest Ple. Evidentment seria una incompetència absoluta Sr. Garcia si l'aproessin. Miri, li recordaré, segurament vostè

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

que no es llegeix gaire els documents, jo sí, doncs no sap i per això jo li recordo aquí, que la darrera concessió d'Urbaser es va signar el 26 d'octubre de 2004, 26 d'octubre de 2004, i li diré que en aquest acord de la darrera concessió es va dir que es començaria el dia 1 d'abril de 2005. Per tant, una bona gestió permet, com tocava, gestionar, debatre, negociar, elaborar plec de condicions al 2012, que ho deia el mateix plec de prescripcions, adjudicar a l'empresa corresponent i que comenci a l'1 d'abril, evidentment però per això s'ha de tenir el que vostè no ha fet, s'ha de tenir disposició, dedicació, eficàcia, eficiència, això és el que vostè no ha fet i ara no digui, no s'inventi situacions, la situació és la que és, no s'inventi la situació de que si ho haguéssim aprovat al Ple del mes de març, si ho haguéssim aprovat al Ple de març aquesta concessió hauria sigut un desastre, per suposat, per una mala gestió de la seva regidoria, primera qüestió.

Segona qüestió, sí, clar que sí, Intervenció fa referència a dues hipòtesis, per què? Perquè l'empresa proposa en una al·legació que se li consideri una despesa de 91.000 € en funció d'un increment major, d'un increment major del tema de manteniment. Però escolti, aquesta és la segona proposta d'Intervenció, en tot cas, aquí hi ha l'interventor i ho pot aclarir. La segona, vostè ha fet una lectura prèvia, jo també la faré, textual, "Conclusió: S'informa favorablement la pròrroga de 9 mesos (diu l'informe d'Intervenció) fins a un import màxim sense justificació documental de 14.287 € corresponent al 10% del cost anual del manteniment", o sigui que accepta que pot haver-hi un 10% d'increment, 14.000 €. Però diu alternativament com que vostè no ha sigut capaç de negociar amb l'empresa d'Urbaser el tema dels 91.000 €, clar, diu, alternativament en cas que es plantegés el tema dels 91.000 € o en factures. Això de les factures falses ho ha dit vostè Sr. Garcia, sí, sí, sí, jo li he dit que ja veurà que estaran acreditades i segurament documentalment no hi haurà cap tipus de recel i jurídicament seran irreprotxables, l'empresa per no saber vostè negociar adequadament presentarà factures per 91.000 €, segur. Però fixi's vostè, vostè ha aprovat les amortitzacions, les amortitzacions, la disminució del 2,5% en el tema de les amortitzacions pugen 112.000 € i l'empresa li ha colat i vostè s'ho ha tragat i ens vol fer combregar amb rodes de molí i li ha clavat 91.000 € de manteniment, no hi ha amortitzacions però hi haurà unes despeses.

Sr. Garcia:

-No puja 112.000 €, està equivocat, miri's bé l'expedient. Puja 253.330 €.

Sr. Henar:

-Molt bé, 253.000 € però insisteixo, doncs perdó, 253.000 €. Bé doncs, per un altre costat li planteja el tema dels 91.000 €, per tant, és a dir, insisteixo en el tema de la seva manca de capacitat negociadora. Penso que bàsicament aquestes eren les qüestions i, evidentment, és a dir, podem fer profecies Sr. Garcia perquè vostè ens ho posa molt fàcil, ens ho posa molt fàcil.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

305.- DECLARACIÓ DE LA CADUCITAT DE L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU PER A LA DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DEL CONVENI SIGNAT PEL SR. S. A. N., EN NOM I REPRESENTACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE SALOU I EL SR. G. M. F., EN NOM I REPRESENTACIÓ D'ESCOLA DE FORMACIÓ CONTINUADA, S.L. (EFAC) I OBERTURA D'UN NOU EXPEDIENT

1. FETS

1.1. Vistos els antecedents que figuren a l'expedient instruït per a la declaració de nul·litat de ple dret del conveni signat en data 21 de març de 2011, pel Sr. S. A. N., en nom i representació de l'Ajuntament de Salou i l'empresa Escola de Formació Continuada, S.L (EFAC) i les obligacions econòmiques que dimanen del mateix.

1.2. La Junta de Govern Local de data 20 de març de 2011 inicia l'expedient aprovant la proposta de resolució provisional de declaració de nul·litat de ple dret del conveni signat en data 14 d'abril de 2011, pel Sr. S. A. N., en nom i representació de l'Ajuntament de Salou i pel Sr. G. M. F., en nom i representació de l'empresa Escola de Formació Continuada, S.L (EFAC) i les obligacions econòmiques que dimanen del mateix, a tenor del que disposa l'article 62 apartats e) i f) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú i, atorgant audiència a l'interessat.

1.3. L' esmentat acord va ser tramès en data 26 de març de 2012, R.S. núm. 3312 al Sr. Gerard Monguió Figuerola, en nom i representació de l'empresa Escola de Formació Continuada, S.L (EFAC) i rebut en data 30 de març de 2012.

1.4. El 19 d'abril de 2012, R.E. 4711, el representant d' EFAC, S.L va presentar un escrit d'al·legacions en què s'oposava de a iniciar l'expedient de revisió d'ofici i al·legava que: no concorrien els requisits legals per a declarar la nul·litat de ple dret; que prestà correctament el servei encarregat; que actuà amb bona fe en signar el conveni per a implementar el curs i que desconeixia la manca de legitimació i capacitat de la persona que signà el conveni en nom de l'Ajuntament i que, en tot cas, per aquest fet hi hauria una concurrència de responsabilitat de l'Ajuntament.

1.5. Altrament, també al·legava que s'hauria produït un enriquiment injust de la corporació i que el procediment incoat hauria de preveure una indemnització pels danys i perjudicis causats.

1.6. En data 15 de maig de 2012, la coordinadora d'ensenyament i el cap del Servei de Suport Intern, amb el vist i plau del Secretari general de la corporació, informarem sobre les

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

al·legacions presentades per la mercantil interessada, en el sentit de desestimar-les.

1.7. En data 11 de juny de 2012, l'Interventor Municipal va emetre el seu informe, on posa de manifest que compartia íntegrament els informes emesos per la coordinadora d'ensenyament.

1.8. La Junta de Govern Local en el decurs de la sessió de data 12 de juny de 2012 va formular la proposta de resolució per a declarar la nul·litat de ple dret del Conveni subscrit el dia 21 de març de 2011, pel Sr. S. A. N., en nom i representació de l'Ajuntament de Salou i un representant de la mercantil "EFAC, S.L" i de les obligacions econòmiques derivades d'aquest conveni sobre la base de les causes de nul·litat previstes en els apartats e) i f) de l'article 62.1 de la Llei 30/1992. En el mateix acord s'acordà suspendre el termini per a resoldre l'expedient fins que la Comissió Jurídica Assessora no n'emetés el Dictamen preceptiu.

1.9. En data 18 de juny de 2012 per ofici de l'Alcaldia es remeté a la Direcció General d'Administració Local l'expedient de revisió d'ofici per tal l'enviés a la Comissió Jurídica Assessora a fi que aquesta emetés el Dictamen corresponent.

1.10. En data 13 de juliol de 2012, la responsable d' Assistència Jurídica a les Entitats Locals, amb el vist i plau de la Cap del Servei de Règim Local, informà favorablement sobre al tramesa de l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora.

1.11. En data 8 d'agost de 2012 tingué entrada a la Comissió Jurídica Assessora la petició de dictamen, formulada per l'Ajuntament de Salou, i tramesa per la Consellera de Governació i Relacions Institucionals. El 30 d'agost de 2012, el Ple de la Comissió admeté a tràmit la consulta referida, i en designà ponent en la sessió de 6 de setembre.

1.12. La Comissió Jurídica Assessora reunida en data 8 de novembre de 2012, va aprovar el Dictamen 355/2012, amb la següent conclusió:

1.13. *"S'informa favorablement sobre la revisió d'ofici d'un conveni signat per l'Ajuntament de Salou i l'Empresa "Escola de Formació Activa i Continuada, S.L" ("EFAC") i de les obligacions econòmiques que se'n deriven."*

2. FONAMENTS DE DRET

2.1. La potestat de revisió d'ofici és atribuïda als ens locals, amb caràcter general, per l'article 173 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya. D'acord amb aquest precepte els ens locals poden revisar les seves disposicions i els seus actes i acords en els termes que estableixi la legislació reguladora del procediment administratiu comú.

2.2. En quan al procediment de revisió resulten d'aplicació els previsions incloses a

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

l'article 102 de la LRJPAC, així com les disposicions generals reguladores del procediment administratiu.

2.3. Vist el que disposa l'article 102.5 de la LRJPAC, segons el qual, quan el procediment s'ha iniciat d'ofici, el transcurs del termini de tres mesos des del seu inici sense dicta r- se resolució expressa produirà la caducitat del mateix. Això no obstant, la caducitat no implica la prescripció de l'acció. L'acció de nul·litat és imprescriptible (article 102.1 de la LRJPAC), llevat, de les cauteles excepcionals i advertències que efectua l'article 106 de la llei procedimental. Per tant, res no impedeix a l'Administració un nou exercici de la potestat revisió en les circumstàncies sobre les quals es dictamina, que no es veuen afectades pels límits de l'article esmentat.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

1.1. Declarar la caducitat de l'expedient administratiu 8717/2011 per a la declaració de nul·litat del conveni signat pel Sr. S. A. N., en nom i representació de l'Ajuntament de Salou i el Sr. G. M. F., en nom i representació d'Escola de Formació Continuada, S.L (EFAC) per haver transcorregut el termini de 3 mesos des del seu inici.

1.2. Iniciar un nou expedient de nul·litat de ple dret, del conveni signat pel Sr. S. A. N., en nom i representació de l'Ajuntament de Salou i el Sr. G. M. F., en nom i representació d'Escola de Formació Continuada, S.L (EFAC) i de les obligacions econòmiques que se'n deriven.

1.3. Incorporar al nou expedient tota la documentació, tràmits, informes i acords que forma part de l'expedient 8717/2012.

1.4. Concedir un termini d'audiència de 10 dies a la mercantil Escola de Formació Activa i Continuada, S.L" ("EFAC") des de la notificació del present, als efectes que manifesti el que estimi convenient.

Pren la paraula el Sr. Secretari:

-Sí Sr. Alcalde, del 305 al 308 són diferents però tenen un denominador comú, en tot cas, llegiré la proposta del primer.

Sr. Alcalde:

-Perdoni Sr. Secretari llegeixo tots els punts i els votem tots conjuntament?

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		02-04-13 09:19

Sr. Secretari:

-S'haurien de tractar conjuntament perquè tenen un denominador comú que és la caducitat.

Sr. Alcalde:

-Doncs si no li sembla malament procedeix a la lectura de tots els punts perquè en quedi constància i després votem tots els punts en la seva globalitat si a tots us sembla bé. Això és correcte Sr. Secretari des del punt de vista jurídic?

Sr. Secretari:

-Absolutament correcte.

(PER PART DE L'ALCALDIA ES PROCEDEIX A LA LECTURA DELS TÍTOLS DELS PUNTS 305, 306, 307 I 308. A CONTINUACIÓ EL SECRETARI GENERAL FA UNA BREU EXPLICACIÓ DE CADA PUNT.)

Sr. Alcalde:

-Moltes gràcies. Alguna intervenció?

Sr. Otal:

-Sí.

Sr. Alcalde:

-Sí Sr. Otal.

Sr. Otal:

-Bé, aquesta declaració de caducitat de l'expedient per a una nova obertura incorporant els nous documents que ens arriben, en la meua opinió són molt importants, de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat i el que fan és reforçar i ratificar la posició de l'Ajuntament de Salou des del primer dia en el sentit de les greus irregularitats que es desprenien de l'Escola de Comerç. Ara es ratifiquen per un organisme competent, estem en

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

el bon camí i, evidentment, evidentment, d'aquí es poden treure, bé, continua el seu camí i el primer beneficiat serà el poble de Salou que no tindrà que fer front als compromisos adquirits a través de convenis i contractes, per una banda. I per l'altra banda, queda de manifest les contínues irregularitats que es desprenien d'aquests procediments. També és cert, també és cert que recentment he sabut que ja sembla que en un primer estudi jurídic hi ha responsabilitats o hi poden haver responsabilitats penals per l'antic director d'aquesta Escola de Comerç que va fer aquest desastre continuat en el temps i jo no demanaré la dimissió de ningú però sí que és veritat que solemnement he de dir que algú ha de fer alguna reflexió si és compatible el que s'ha constatat entre la trajectòria de govern de futur i els documents que tenim sobre la taula, si això és compatible amb la seva posició a l'Ajuntament de Salou. Jo crec que la praxis política és més una qüestió de reflexió personal, només això.

Sr. Alcalde:

-Molt bé, moltes gràcies. Sr. Pellicé.

Sr. Pellicé:

-Sí, bé, tan sols dir que en aquests punts nosaltres no volem fer masses valoracions per entendre que tot aquest afer de l'Escola de Comerç anirà via judicial i segons ens van manifestar doncs sembla que ja va signar l'alcalde el decret per contractar els serveis jurídics. Per tant, nosaltres esperarem a què hi hagi sentència en aquest tema.

Sr. Alcalde:

-Moltes gràcies. Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-Com ja s'ha dit, aquests quatre punts estan íntimament relacionats al tractar-se de declaracions de caducitat dels procediments de nul·litat de determinats actes administratius relacionats amb l'Escola de Comerç de Costa quan el Sr. Jesús Mármol era el seu director i el Sr. Pedro Lavilla era el responsable polític de l'Àrea de Comerç, tots dos membres del Partit Popular. Al tractar-se d'aquests temes doncs, lògicament aquesta és una intervenció que és perfectament vàlida per a tots els punts.

La declaració de caducitat de l'expedient té clarament l'objectiu administratiu d'iniciar nous expedients de nul·litat en els punts 305, 307 i 308 i d'anul·labilitat en el 306, i tot això perquè la Comissió Jurídica Assessora, ja s'hi ha fet referència, ha dictaminat la nul·litat del conveni subscrit el 21 de març de 2011 entre l'Ajuntament de Salou i la mercantil Escola de Formació Activa i Continuada (EFAC), l'objecte de la qual era la realització d'un curs d'alta

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B	02-04-13 09:19	

preparació per a dependents de comerç pel preu de 9.660 €, per 240 hores realitzades en accions formatives. El cas és que, i això és el que és increïble, en representació de l'Ajuntament de Salou signava el delegat a Tarragona de la Confederació de Comerç a Catalunya, sí, en representació de l'Ajuntament de Salou signava una persona que era el delegat a Tarragona de la Confederació de Comerç a Catalunya. És evident que la Comissió Jurídica Assessora davant d'aquest fet no podia dictaminar altra cosa que qui va signar el conveni en representació de l'ajuntament no tenia cap relació laboral i no figurava com a treballador, la qual cosa és considerada en aquest dictamen com a incompetència material manifesta de qui signa el conveni en nom i representació i, per tant, és un acte nul.

Però també és perquè la Comissió Jurídica Assessora ha dictaminat l'anul·labilitat d'un contracte menor de serveis i de les obligacions que se'n deriven realitzats per la mercantil EMB Management Bureau, S. L. i l'Ajuntament de Salou a través de l'Escola de Comerç de Costa. L'empresa va emetre factures per valor de 8.260 € en concepte d'un estudi titulat "Aproximació al concepte de comerç de costa a l'economia catalana". Doncs bé, segons el dictamen, el fet que no s'hagi aprovat la despesa amb caràcter previ a la presentació de la factura i que no s'hagi efectuat prèviament la pertinent reserva de crèdit i consignació pressupostària constitueixen irregularitats o defectes que encara que no siguin invalidants poden ser anul·lables, és un acte anul·lable d'acord amb la llei de règim jurídic.

Però també perquè la Comissió Jurídica Assessora ha dictaminat sobre el conveni signat entre l'Ajuntament de Salou, Escola de Comerç de Costa, i la Productora 9 Sentit amb l'objecte de produir un arxiu audiovisual, TV i ràdio a la carta i en línia servei de community manager i organitzar i difondre esdeveniments per l'Escola de Comerç de Costa i l'anomenat projecte Itaca. El conveni comprometia, i això és francament espectacular, a l'Ajuntament a pagar 7.800 € mensuals durant 5 anys a l'empresa 9 Sentit, el volum total del que estem parlant és de 468.000 €, IVA inclòs, exclòs perdó, en aquest cas la Comissió Jurídica Assessora va considerar que s'ha utilitzar malament la figura del conveni per vehicular un contracte i eludir el procediment de contractació establert a la Llei 30/2007, de contractes del sector públic.

I finalment perquè la Comissió Jurídica Assessora en referència a l'emissió de 35 factures a pagar per l'ajuntament a l'empresa Digital Development Studio, S. L. per import de 46.510 € ha considerat que s'han vulnerat diferents projectes de la Llei 30/2007 i, per tant, s'hauria eludit totalment el procediment de contractació ja que ultrapassaria el límit de contractes menors.

Tots aquests dictàmens fan referència a l'etapa, com ja he dit al començament, en la qual el Sr. Lavilla era responsable polític del Sr. Màrmol, director de l'Escola de Comerç de Costa, en aquest cas actuava com a càrrec de confiança, i autor presumpte d'aquest desgavell econòmic. És per això que tot respectant la presumpció d'innocència entenem que bé per acció, bé per omissió, o bé per manca de cura en les seves tasques de supervisió en la gestió de l'Escola de Comerç de Costa el Sr. Lavilla va permetre que totes aquestes irregularitats tinguessin lloc i, per tant, un cop més demanem que deixi de tenir responsabilitats en el govern de l'Ajuntament de Salou.

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

Pel que fa al vot en aquests quatre punts el nostre grup ho farà a favor, tot reiterant un cop més que recolzarem totes les mesures que es prenguin siguin jurídiques, siguin polítiques per aclarir els fets i exigir les responsabilitats pertinents.

Sr. Alcalde:

-Moltes gràcies.

Sr. Garcia:

-Yo simplemente Sr. Alcalde para congratularnos, como no puede ser de otra manera, porque la Comisión Jurídica Asesora haya dictaminado de manera favorable a los intereses de la Corporación y de Salou porque eso significa que las arcas municipales no se van a ver afectadas por esas supuestas irregularidades cometidas por el Sr. Mármol cuando estuvo trabajando para esta Corporación. Una vez dicho esto pues simplemente sí que contestando de una manera expresa al Sr. Zacarias, cuando hace referència al tema de responsabilidades políticas, en tenerlas o no tenerlas, y solicitar que se separe al Sr. Pedro Lavilla del Equipo de Gobierno, a mi me gustaría decirle al Sr. Zacarias que obre en consecuencia.

Yo creo Sr. Zacarias que usted pertenece a un partido, que es el Partido Socialista de Cataluña ¿verdad? Es así y bueno todos estamos viendo las lamentables situaciones que se están produciendo en las últimas semanas, en los últimos meses en las cuales ustedes tienen altos dirigentes, ni más ni menos, que imputados, incluso imputados. Yo creo que deben ustedes obrar un poquito en consecuencia cuando manifiestan de manera tan alegre que existen responsabilidades políticas y, sin embargo, tienen a miembros que, ni más ni menos estamos hablando de una persona que ostentaba la Secretaría de Organización del Partit dels Socialistes de Catalunya, como imputado por un supuesto delito de tráfico de influencias por corrupción urbanística y sin embargo esa persona sigue ostentando sus responsabilidades parlamentarias. Por lo tanto, un poco de coherencia Sr. Zacarias. Usted pertenece a un partido que es el Partido de los Socialistas de Catalunya y lo que no puede es venir aquí a pedir no sé que responsabilidades por unos hechos que en ningún caso se ha demostrado a fecha de hoy que fuesen ilegales ni que existiese ningún tipo de responsabilidad por parte del regidor competente que en su momento estaba al frente del Àrea. Y, vuelvo a reiterarle, ustedes tienen en sus partidos serios, serios problemas al respecto y sin embargo parece ser que cuando los imputados, imputados, vuelvo a repetir, son de su partido, no existe ningún tipo de responsabilidad al respecto.

Sr. Henar:

-A veure Sr. Garcia és que es de risa, francament, és a dir, és que es de risa Sr. Garcia. Escolti, resulta que del meu partit perquè vostè diu que sigui coherent, jo crec que ho sóc, eh, jo crec que ho sóc. Però clar, què tinc que fer jo? No denunciar? No manifestar la nostra

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		02-04-13 09:19

posició? Per suposat que ho farem. Si coherent ja ho sóc, però és que el meu partit ho és bastant més que el seu. El meu partit, per exemple, des del moment que va ser imputat pels temes jo crec que francament delicats van cessar, és a dir, en els seus càrrecs i responsabilitats. Però què va passar amb el Sr. Bárcenas? Expliqui-ho vostè a l'auditori, expliqui què va passar amb el Sr. Bárcenas després d'haver estat enganxat amb el finançament il·legal del Partit Popular i va estar contractat.

Sr. Garcia:

-Ha de ser coherent i conseqüent Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-Perdó, deixi'm acabar home, deixi'm acabar, home. No em talli ara, no em talli, escolti, escolti.

Sr. Garcia:

-Està demanant la separació de l'equip de govern del regidor Pedro Lavilla i han de ser conseqüents.

Sr. Henar:

-Sr. Garcia, si us plau, li prego que em deixi acabar el meu torn. Doncs miri, el Sr. Bárcenas que pretesament ja estava fora de l'àmbit del Partit Popular i després es va demostrar que fins al mes de desembre o gener estava cobrant una nòmina. Escolti, tenia responsabilitats orgàniques dins del Partit Popular i estem, estem parlant d'un tema de finançament il·legal del Partit Popular que serà històric. Escolti, miri, de debò, no posi aquests exemples, no posi aquests exemples.

Sr. Garcia:

-I tant que els hi poso, i tant!

Sr. Henar:

-No només no li serveixen sinó que van en contra seu. El Partit Socialista de Catalunya sincerament, Sr. Garcia, llegeixi vostè la premsa, pren decisions. El Partit Popular amaga a través de la de Cospedal.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

Sr. Garcia:

-Li dic i sóc plenament conscient del que li acabo de dir.

Sr. Henar:

-Perdoni, escolti, deixi acabar, deixi acabar, que no se n'adona, que vol que fem un diàleg d'aquests tipus de besugos?

Sr. Garcia:

-Jo besugo no ho acostumo a ser.

Sr. Henar:

-Doncs vostè ho està fent. Si us plau, deixi acabar.

Sr. Alcalde:

-Sí, és que si s'ha de fer debat és millor que es faci per torns perquè si no al final no ens entendrem ningú.

Sr. Henar:

-Gràcies Sr. Granados.

Sr. Alcalde:

-De res.

Sr. Henar:

-Simplement volia remarcar doncs la importància que és evident però això entra dins de la moral cristiana, eh, veure la palla en ull aliè però no la biga en el propi. Gràcies.

Sr. Pellicé:

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

-Perdó. Jo només volia fer una intervenció, si em permet? Jo he dit que nosaltres ens hi referiríem únicament quan hi hagués sentència perquè tenia que anar a la via judicial, per tant, no havíem dit, ni havíem demanat responsabilitats. Però clar, quan sento això que al final què té a veure això amb el que estem debatent ara en aquests moments, doncs em fa canviar d'opinió. Per tant, li demano responsabilitats i li demano des d'Unió Municipal de Catalunya, que com vostè sap no té res a veure amb Unió Democràtica de Catalunya, és un partit que no té res a veure.

Sr. Garcia:

-Jo no ho sé si hi té res a veure o no Sr. Pellicé. Això ho haurien d'aclarir, jo no ho sé, no ho sé.

Sr. Pellicé:

-Jo l'informe per si no ho sap, legalment això és així. I per tant, ja li demano jo responsabilitats perquè no entenc que té a veure una cosa amb l'altra, de veritat.

Sr. Garcia:

-A qui li demana responsabilitats, a mi? Al meu partit?

Sr. Pellicé:

-Al seu partit.

306.- DECLARACIÓ DE LA CADUCITAT DE L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU PER A LA DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DE LA FACTURA PRESENTADA PEL SR. R. M. M., EN NOM I REPRESENTACIÓ DE L'EMPRESA EMB MANAGEMENT BUREAU, S.L. I OBERTURA D'UN NOU EXPEDIENT

1. FETS

1.1. Vist els antecedents que figuren a l'expedient instruït per a la declaració de nul·litat de ple dret de la factura presentada per EMB Management Bureau, S.L pel servei relacionat a l'expedient i les obligacions econòmiques que dimanen del mateix.

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

1.2. La Junta de Govern Local de data 20 de març de 2011 pel qual s'inicia l'expedient per a la declaració de nul·litat de ple dret de les factures de serveis i subministraments relacionades a l'expedient i de les obligacions econòmiques que dimanen de les mateixes, a tenor del que disposa l'article 62 apartats e) i f) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú i, atorgant audiència a l'interessat.

1.3. L' esmentat acord va ser notificat a l'interessat en data 2 d'abril de 2012.

1.4. Transcorregut el termini d'audiència atorgat a l'efecte a l'interessat no hi presentà al·legacions.

1.5. La Junta de Govern Local en el decurs de la sessió de data 12 de juny de 2012 va formular la proposta de resolució per a declarar la nul·litat de ple dret de la factura 3, de data 26 d'abril de 2011, estesa per "Management Bureau, S.L", pel servei relacionat a l'expedient i de les obligacions econòmiques derivades d'aquesta factura, sobre la base de les causes de nul·litat previstes en els apartats e) i f) de l'article 62.1 de la Llei 30/1992. En el mateix acord s'acordà suspendre el termini per a resoldre l'expedient fins que la Comissió Jurídica Assessora no n'emetés el Dictamen preceptiu.

1.6. En data 19 de juny de 2012 per ofici de l'Alcaldia es remeté a la Direcció General d'Administració Local l'expedient de revisió d'ofici per tal l'enviés a la Comissió Jurídica Assessora a fi que aquesta emetés el Dictamen corresponent.

1.7. En data 13 de juliol de 2012, la responsable d' Assistència Jurídica a les Entitats Locals, amb el vist i plau de la Cap del Servei de Règim Local, informà favorablement sobre al tramesa de l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora.

1.8. En data 7 d'agost de 2012 tingué entrada a la Comissió Jurídica Assessora la petició de dictamen, formulada per l'Ajuntament de Salou, i tramesa per la Consellera de Governació i Relacions Institucionals. El 30 d'agost de 2012, el Ple de la Comissió admeté a tràmit la consulta referida, i en designà ponent en la sessió de 6 de setembre de 2012.

1.9. La Comissió Jurídica Assessora reunida en data 29 de novembre de 2012, va aprovar el Dictamen 388/2012.

2. FONAMENTS DE DRET

2.1. La potestat de revisió d'ofici és atribuïda als ens locals, amb caràcter general, per l'article 173 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya. D'acord amb aquest precepte els ens locals poden revisar les seves disposicions i els seus actes i acords en els termes que estableixi la legislació reguladora del procediment administratiu comú.

2.2. En quan al procediment de revisió resulten d'aplicació els previsions incloses a l'article

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

102 de la LRJPAC, així com les disposicions generals reguladores del procediment administratiu.

2.3. Vist el que disposa l'article 102.5 de la LRJPAC, segons el qual, quan el procediment s'ha iniciat d'ofici, el transcurs del termini de tres mesos des del seu inici sense dicta r- se resolució expressa produirà la caducitat del mateix. Això no obstant, la caducitat no implica la prescripció de l'acció. L'acció de nul·litat és imprescriptible (article 102.1 de la LRJPAC), llevat, de les cauteles excepcionals i advertències que efectua l'article 106 de la llei procedimental. Per tant, res no impedeix a l'Administració un nou exercici de la potestat revisió en les circumstàncies sobre les quals es dictamina, que no es veuen afectades pels límits de l'article esmentat.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

1.1. Declarar la caducitat de l'expedient administratiu 8714/2011 per a la declaració de nul·litat de la factura presentada pel Sr. R. M. M., en nom i representació de l'empresa EMB Management Bureau, S.L i obertura d'un nou expedient, per haver transcorregut el termini de 3 mesos des del seu inici.

1.2. Incorporar al nou expedient tota la documentació, tràmits, informes i acords que forma part de l'expedient 8714/2011.

1.3. Concedir un termini d'audiència de 10 dies a la mercantil "Management Bureau, S.L", des de la notificació del present, als efectes que manifesti el que estimi convenient.

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, podeu interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació. Alternativament, i de forma potestativa, podeu interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació.

307.- DECLARACIÓ DE LA CADUCITAT DE L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU PER A LA DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DEL CONVENI SIGNAT PEL SR. J. M. (EX-DIRECTOR DE L'ESCC) I EL SR. A. G. A. (PRODUCTORA 9 SENTIT) I OBERTURA D'UN NOU EXPEDIENT

1. FETS

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

1.1. Vist els antecedents que figuren a l'expedient instruït per a la declaració de nul·litat de ple dret del conveni signat en data 14 d'abril de 2011, pel Sr. J. M., en nom i representació de l'Ajuntament de Salou i l'empresa A. G. A. - Productora 9 Sentit i les obligacions econòmiques que dimanen del mateix.

1.2. La Junta de Govern Local de data 20 de març de 2012 inicia l'expedient per a la declaració de nul·litat de ple dret del conveni signat en data 14 d'abril de 2011, pel Sr. J. M., en nom i representació de l'Ajuntament de Salou i l'empresa A. G. A. - Productora 9 Sentit i les obligacions econòmiques que dimanen del mateix, a tenor del que disposa l'article 62 apartats e) i f) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú i, atorgant audiència a l'interessat.

1.3. L' esmentat acord va ser notificat en persona al Sr. A. G. A., en nom i representació de l'empresa (Productora 9 Sentit).

1.4. El 26 d'abril de 2012, R.E. 5010, el Sr. A. G. A., en nom i representació de Productora 9 Sentit, va presentar un escrit d'al·legacions en què d' entre altres, al·legà que signà el conveni amb la persona que manifestà que tenia capacitat de representació d'una institució de caràcter públic; que la contractació no es va fer en frau de l'administració, en la mesura que el preu establert era un preu normal de mercat; que es va respectar el sistema de contractació proposat per l'òrgan administratiu contractant, i que el contracte oportunament signat va ser imposat per l' ESCC.

Altrament manifesta que els treballs corresponents a la factura que aporta van ser prestats i fins i tot acceptats pel responsable de contractació.

1.5. En data 15 de maig de 2012, la coordinadora d'ensenyament i el cap del Servei de Suport Intern, amb el vist i plau del Secretari general de la corporació, informarem sobre les al·legacions presentades per la mercantil interessada, en el sentit de desestimar-les.

1.6. En data 11 de juny de 2012, l'Interventor Municipal va emetre el seu informe, on posa de manifest que compartia íntegrament els informes emesos per la coordinadora d'ensenyament.

1.7. La Junta de Govern Local en el decurs de la sessió de data 12 de juny de 2012 va formular la proposta de resolució per a declarar la nul·litat de ple dret del Conveni subscrit el 14 d'abril de 2011 entre el Director de l' ECC i el representant de la "Productora 9 Sentit" i les obligacions econòmiques que se'n deriven sobre la base de les causes de nul·litat previstes en els apartats e) i f) de l'article 62.1 de la Llei 30/1992. En el mateix acord s'acordà suspendre el termini per a resoldre l'expedient fins que la Comissió Jurídica Assessora no n'emetés el Dictamen preceptiu.

1.8. En data 19 de juny de 2012 per ofici de l'Alcaldia es remeté a la Direcció General d'Administració Local l'expedient de revisió d'ofici per tal l'enviés a la Comissió Jurídica

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

Assessora a fi que aquesta emetés el Dictamen corresponent.

1.9. En data 13 de juliol de 2012, la responsable d' Assistència Jurídica a les Entitats Locals, amb el vist i plau de la Cap del Servei de Règim Local, informà favorablement sobre al tramesa de l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora.

1.10. En data 22 d'agost de 2012 tingué entrada a la Comissió Jurídica Assessora la petició de dictamen, formulada per l'Ajuntament de Salou, i tramesa per la Consellera de Governació i Relacions Institucionals. El 30 d'agost de 2012, el Ple de la Comissió admeté a tràmit la consulta referida, i en designà ponent en la sessió de 6 de setembre de 2012.

1.11. La Comissió Jurídica Assessora reunida en data 18 d'octubre de 2012, va aprovar el Dictamen 354/2012, amb la següent conclusió:

"S'informa favorablement sobre la revisió d'ofici del conveni signat per l'Ajuntament de Salou (ECC) i l'empresa productora "9 Sentit" i de les obligacions econòmiques que se'n deriven.

2. FONAMENTS DE DRET

2.1. La potestat de revisió d'ofici és atribuïda als ens locals, amb caràcter general, per l'article 173 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

D'acord amb aquest precepte els ens locals poden revisar les seves disposicions i els seus actes i acords en els termes que estableixi la legislació reguladora del procediment administratiu comú.

2.2. En quan al procediment de revisió resulten d'aplicació els previsions incloses a l'article 102 de la LRJPAC, així com les disposicions generals reguladores del procediment administratiu.

2.3. Vist el que disposa l'article 102.5 de la LRJPAC, segons el qual, quan el procediment s'ha iniciat d'ofici, el transcurs del termini de tres mesos des del seu inici sense dicta r- se resolució expressa produirà la caducitat del mateix. Això no obstant, la caducitat no implica la prescripció de l'acció. L'acció de nul·litat és imprescriptible (article 102.1 de la LRJPAC), llevat, de les cauteles excepcionals i advertències que efectua l'article 106 de la llei procedimental. Per tant, res no impedeix a l'Administració un nou exercici de la potestat revisió en les circumstàncies sobre les quals es dictamina, que no es veuen afectades pels límits de l'article esmentat.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l'Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

1.1. Declarar la caducitat de l'expedient administratiu 8719/2011 per a la declaració de nul·litat del conveni signat pel Sr. J. M. (ex- director de l' ESCC) i el Sr. A. G. A. (Productora 9 Sentit), per haver transcorregut el termini de 3 mesos des del seu inici.

1.2. Iniciar un nou expedient de nul·litat de ple dret, del conveni signat pel Sr. J. M. (ex-director de l' ESCC) i el Sr. A. G. Al. (Productora 9 Sentit) i les obligacions econòmiques que se'n deriven del mateix.

1.3. Incorporar al nou expedient tota la documentació, tràmits, informes i acords que forma part de l'expedient 8719/2012.

1.4. Concedir un termini d'audiència de 10 dies al Sr. A. G. A., en nom i representació de la productora "9 Sentit" des de la notificació del present, als efectes que manifesti el que estimi convenient.

308.- DECLARACIÓ DE LA CADUCITAT DE L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU PER A LA DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DE LES FACTURES PRESENTADES PER L'EMPRESA DIGITAL DEVELOPMENT STUDIO, S.L. (INSPIRA) I OBERTURA D'UN NOU EXPEDIENT

1. FETS

1.1. Vist els antecedents que figuren a l'expedient instruït per a la declaració de nul·litat de ple dret de les factures de subministraments i serveis presentades per l'empresa Digital Development Studio, S.L (Inspira), relacionats a l'expedient i les obligacions econòmiques que dimanen del mateix.

1.2. La Junta de Govern Local de data 20 de març de 2011 inicia l'expedient per a la declaració de nul·litat de ple dret de les factures de serveis i subministraments de l'empresa "Digital Development Studio, S.L" corresponents a l'any 2011, relacionades a l'expedient amb els números de factura, import i concepte i de les obligacions econòmiques que dimanen de les mateixes, a tenor del que disposa l'article 62 apartats e) i f) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú i, atorgant audiència a l'interessat.

1.3. L' esmentat acord va ser notificat a l'empresa Digital Development Studio, S.L", en data 30 de març de 2012.

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

1.4. El 19 d'abril de 2012, el Sr. A. P. C., en nom i representació de Digital Development Studio, S.L, va presentar un escrit d'al·legacions en què d' entre altres, manifestava que havia entregat els treballs seguint les instruccions del director de l'escola a través de més de 160 correus electrònics que annexava a l'escrit d'al·legacions, que havia abonat les factures dels proveïdors necessaris per a prestar els serveis contractats, que existia bona fe del contractista i mala fe de l'Administració i sol·licitava que l'indemnitzessin amb els danys i perjudicis soferts i que s'aixequés la suspensió de l' executivitat dels actes.

1.5. En data 15 de maig de 2012, la coordinadora d'ensenyament i el cap del Servei de Suport Intern, amb el vist i plau del Secretari general de la corporació, informarem sobre les al·legacions presentades per la mercantil interessada, en el sentit de desestimar-les.

1.6. En data 8 de juny de 2012, el Cap de Secció de Sistemes d'Informació va emetre el seu informe en relació amb la propietat dels dominis associats a l'Escola de comerç.

1.7. En data 11 de juny de 2012, l'Interventor Municipal va emetre el seu informe, on posa de manifest que compartia íntegrament els informes emesos per la coordinadora d'ensenyament i pel Cap de la Secció de Sistemes d'informació de l'Ajuntament de Salou.

1.8. La Junta de Govern Local en el decurs de la sessió de data 12 de juny de 2012 va formular la proposta de resolució per a declarar la nul·litat de ple dret de les factures de serveis i subministraments relacionats a l'expedient sobre la base de les causes de nul·litat previstes en els apartats e) i f) de l'article 62.1 de la Llei 30/1992. En el mateix acord s'acordà suspendre el termini per a resoldre l'expedient fins que la Comissió Jurídica Assessora no n'emetés el Dictamen preceptiu.

1.9. En data 18 de juny de 2012 per ofici de l'Alcaldia es remeté a la Direcció General d'Administració Local l'expedient de revisió d'ofici per tal l'enviés a la Comissió Jurídica Assessora a fi que aquesta emetés el Dictamen corresponent.

1.10. En data 12 de juliol de 2012, la responsable d' Assistència Jurídica a les Entitats Locals, amb el vist i plau de la Cap del Servei de Règim Local, informà favorablement sobre al tramesa de l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora.

1.11. En data 2 d'agost de 2012 tingué entrada a la Comissió Jurídica Assessora la petició de dictamen, formulada per l'Ajuntament de Salou, i tramesa per la Consellera de Governació i Relacions Institucionals. El 30 d'agost de 2012, el Ple de la Comissió admeté a tràmit la consulta referida, i en designà ponent en la sessió de 6 de setembre de 2012.

1.12. En la sessió celebrada el dia 27 de setembre de 2012, el Ple de la Comissió acordà ampliar en un mes el termini d'emissió del dictamen sol·licitat.

1.13. La Comissió Jurídica Assessora reunida en data 18 d'octubre de 2012, va aprovar el Dictamen 333/2012, amb la següent conclusió:

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

“S’informa favorablement sobre la revisió d’ofici de les actuacions realitzades per l’Ajuntament de Salou, a través de l’Escola de Comerç de Costa. I l’empresa “Digital Development Studio, S.L (Inspira)”.

2. FONAMENTS DE DRET

2.1. La potestat de revisió d’ofici és atribuïda als ens locals, amb caràcter general, per l’article 173 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya. D’acord amb aquest precepte els ens locals poden revisar les seves disposicions i els seus actes i acords en els termes que estableixi la legislació reguladora del procediment administratiu comú.

2.2. En quan al procediment de revisió resulten d’aplicació els previsions incloses a l’article 102 de la LRJPAC, així com les disposicions generals reguladores del procediment administratiu.

2.3. Vist el que disposa l’article 102.5 de la LRJPAC, segons el qual, quan el procediment s’ha iniciat d’ofici, el transcurs del termini de tres mesos des del seu inici sense dicta r- se resolució expressa produirà la caducitat del mateix. Això no obstant, la caducitat no implica la prescripció de l’acció. L’acció de nul·litat és imprescriptible (article 102.1 de la LRJPAC), llevat, de les cauteles excepcionals i advertències que efectua l’article 106 de la llei procedimental. Per tant, res no impedeix a l’Administració un nou exercici de la potestat revisió en les circumstàncies sobre les quals es dictamina, que no es veuen afectades pels límits de l’article esmentat.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns i Promoció Econòmica, el Ple de l’Ajuntament ACORDA, per unanimitat, el següent:

1.1. Declarar la caducitat de l’expedient administratiu 8720/2011 per a la declaració de nul·litat de les factures presentades per l’empresa Digital Development Studio, S.L (Inspira), per haver transcorregut el termini de 3 mesos des del seu inici.

1.2. Iniciar un nou expedient de nul·litat de ple dret de les factures presentades per l’empresa Digital Development Studio, S.L (Inspira).

1.3. Incorporar al nou expedient tota la documentació, tràmits, informes i acords que forma part de l’expedient 8720/2011.

1.4. Concedir un termini d’audiència de 10 dies a la mercantil Digital Development Studio, S.L (Inspira), des de la notificació del present, als efectes que manifesti el que estimi convenient.

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

309.- DONAR COMPTE DEL DECRET NÚMERO 1242/2013 DE DATA 4 DE MARÇ DE 2013 QUE RESOL ACCEPTAR LA RENÚNCIA DEL SR. R. L. G., COM A FUNCIONARI EVENTUAL DEL CÀRREC DE COORDINADOR D'ACCIÓ SOCIAL

Es dóna compte del Decret número 1242/2013, de data 4 de març de 2013, i que es transcriu a continuació:

“DECRET

Identificació de l'expedient

Acceptar la renúncia com a funcionari eventual del Sr. R. L. G., amb NIF 48002226F, coordinador d'Acció Social

Relació dels fets

- 1. El 7 de juliol de 2011, per decret d'Alcaldia, número DEC/3092/2011, es resol nomenar, entre altres, al senyor R. L. G., Coordinador d'Acció Social, en règim de confiança i plena dedicació.*
- 2. El 18 de febrer de 2013 té entrada al Registre General de la Corporació (RE número 1.866) instància del Sr. R. L. G., en el qual exposa la seva voluntat de renunciar com a funcionari eventual d'aquest Ajuntament en data d'efectes del dia 18 de febrer de 2013.*

Fonaments de dret

- Article 12 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic el qual estableix sobre el personal eventual que el nomenament i el cessament seran lliures.*
- Article 10 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, del Reglament de personal al Servei de l'Administració local de Catalunya, el qual disposa que el cessament o separació del personal eventual és lliure i pot produir-se en qualsevol moment del mandat corporatiu.*
- Article 104 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, el qual estableix que el nomenament i cessament del personal eventual és lliure i correspon a l'Alcalde o al President de l'entitat local corresponent.*
- Articles 304 i 305 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de Règim local de Catalunya, els quals estableixen el règim del personal eventual i el seu nomenament i cessament.*

Unitat / Departament Secretaria SVIPI		
Codi de verificació  503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		

- *Articles 122 i 123 del Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública, sobre el personal eventual.*
- *Article 53.1 i) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, de la Llei Municipal de Règim Local de Catalunya i article 21 h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, sobre les atribucions de l'alcalde d'exercir el comandament superior de tot el personal.*

Resolució

Per tant, resolc:

1. *Acceptar la renúncia com a personal eventual en el càrrec de Coordinador d'Acció Social del Sr. R. L. G., amb data d'efectes del dia 18 de febrer de 2013.*
2. *Donar compte al proper Ple Corporatiu i notificar aquesta resolució a l/a la interessat/da i traslladar-la a la Secció Econòmica, Comptable i Pressupostària, a Acció Social i al Servei de RRHH, Organització i Qualitat i informar a la Junta de Personal i/o Comitè d'Empresa, i a les seccions sindicals per al seu coneixement i efectes."*

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

400.- ASSUMPTE URGENTS

De conformitat amb l'article 82.3 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Entitats locals, el Ple de l'Ajuntament APROVA, per unanimitat, la urgència del punt que es tracta a continuació.

401.- MOCIÓ DE LA CORPORACIÓ EN RELACIÓ AL CONSORCI C. R. T.

Vista la moció que presenten tots els grups municipals de l'Ajuntament de Salou i que es transcriu tot seguit:

"Atès que per acord plenari, de data 16 de febrer de 2012, l'Ajuntament de Salou va aprovar, per unanimitat, separar-se del C.R.T., la revocació de potestats delegades i la seva

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

dissolució i instar a la Generalitat i a l'Ajuntament de Vila-seca els termes d'uns nous Estatuts.

Atès que per acord plenari, de data 7 de març de 2012, es ratifica l'esmentat acord de Ple de data 16 de febrer de 2012, pel qual s'acorda, per unanimitat, separar-se del C.R.T., la revocació de potestats delegades i la seva dissolució i instar a la Generalitat i a l'Ajuntament de Vila-seca els termes d'uns nous Estatuts.

Atès que per acord plenari, de data 11 de maig de 2012, el Ple de l'Ajuntament de Salou ratifica l'acord de la Junta de Direcció del C.R.T. de data 8 de maig de 2012.

Atès que en sessió plenària celebrada el dia 25 de juliol de 2012 es dona compte del Decret d'alcaldia número 4847, de data 25 de juliol de 2012, on a la seva part dispositiva es designa als representants del municipi de Salou a la Comissió que tenia per objecte elevar un dictamen vinculant sobre el repartiment tributari establert en l'article 52 dels Estatuts del Consorci. A més de la modificació de l'esmentat article, també havia d'informar sobre la modificació dels Estatuts que sigués necessària per a la seva subsistència.

Atès que l'esmentada Comissió es va constituir i transcorreguts els 4 mesos establerts des de la seva constitució no va arribar a cap acord.

Atès que per part de l'Alcaldia-Presidència s'han seguit formulant propostes d'acord a través del delegat del Govern de la Generalitat de Catalunya a Tarragona sense que hagi sigut possible arribar a cap acord.

Atès que per Decret d'alcaldia número 1585, de data 22 de març de 2013, s'han assumit directament i personalment per l'Alcaldia-Presidència totes les competències que no siguin pròpies del Ple de l'Ajuntament i que afectin a l'àmbit territorial de Salou i de l'actual Consorci C.R.T., estant directament assistit per aquestes funcions per la Secretaria General i el Cap del Servei Tècnic d'Arquitectura.

Els Grups municipals de la Corporació PROPOSEN al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Ratificar el Decret d'alcaldia número 1585, de data 22 de març de 2013, en virtut del qual s'assumeixen directament i personalment per l'Alcaldia-Presidència totes les competències que no siguin pròpies del Ple de l'Ajuntament i que afectin a l'àmbit territorial de Salou i de l'actual Consorci C.R.T., estant directament assistit per aquestes funcions per la Secretaria General i el Cap del Servei Tècnic d'Arquitectura.

SEGON.- Iniciar la tramitació per la creació d'una organització especial i diferenciada per gestionar tot l'àmbit de l'actual Consorci C.R.T. en el municipi de Salou a data d'avui.

TERCER.- Notificar aquest acord al Consorci C. R. T., a la Generalitat de Catalunya i als afectats de l'àmbit del C. R. T. en el municipi de Salou.

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

Salou, 26 de març de 2013."

El Ple de l'Ajuntament l'APROVA, per unanimitat.

Pren la paraula el Sr. Alcalde:

-Alguna intervenció?

Pren la paraula el Sr. Otal:

-Sí, si us plau, una intervenció molt breu. Bé, aquesta moció el que fa és aprovar per unanimitat de tots els grups polítics un acord que ratifica i reforça la posició que ve tenint l'Ajuntament de Salou en la defensa dels interessos generals del poble, no podia ser d'una altra manera davant del que ens trobem amb una posició immobilitista i absolutament intransigent del poble veí amb els quals suposadament ens hauríem de consorciar. Malament es poden consorciar dos grups o dues parts si una manté una posició absolutament avantatjosa i juga amb avantatge respecte a l'altra.

Per tant, el que fem avui és absolutament legítim i raonable, utilitzar totes les eines al nostre abast per portar endavant la nostra posició que creiem que és la correcta i legal. Jo no tinc cap dubte que el que reclama Salou és el que li correspon estrictament i, a més a més, ho torno a dir perquè ho he dit diverses vegades, Salou el que ha fet al llarg dels anys o molts anys ha sigut tenir una posició molt generosa i que no hem tingut, no hem tingut per l'altra part la mateixa sensibilitat. Ja en tenim prou i s'està portant bé i s'ha acabat, no podem continuar amb aquesta generositat perquè llavors es pot canviar l'adjectiu. Per tant, està molt bé i hi votarem a favor, clar.

Sr. Alcalde:

-Gràcies Sr. Otal. Sr. Pellicé.

Sr. Pellicé:

-Sí, només manifestar el nostre suport a tot el que sigui intentar agilitzar les gestions entre PortAventura i la Corporació i per les futures inversions que puguin venir per tal que mentre no hi hagi cap altre acord, en cap moment es puguin veure afectades aquestes inversions i es puguin veure afectades aquestes empreses. Entenem que aquest és un tema entre els municipis de Salou i de Vila-seca i que en cap moment s'hauria de repercutir o n'haurien de quedar afectades aquestes empreses o aquestes futures inversions. Gràcies.

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		02-04-13 09:19

Sr. Alcalde:

-Moltes gràcies. Sr. Garcia.

Sr. Garcia:

-Sí, jo també seré molt breu. Nosaltres com a grup, evidentment, votarem favorablement aquesta moció, ja s'ha dit que s'aprova per unanimitat. Simplement ens lamentem que enmig d'aquesta situació que hem d'aprovar aquesta moció perquè en cas de no fer-ho significaria que s'hauria assolit un acord del municipi de Salou però no ha sigut possible, com ja s'ha dit, a conseqüència de l'immobilisme del municipi veí. I bé, tornar a reiterar, com ja s'ha dit moltes vegades, que l'únic que estem fent és reclamar el que confiem que és de justícia, reclamar el que ens correspon i sí que ens congratulem que avui s'aprovi aquesta moció perquè d'alguna manera el que es transmet a l'inversor és que nosaltres apostem per les inversions al territori en el sentit que els tràmits que s'hagin de dur a terme siguin tràmits àgils i que l'inversor no es pugui veure afectat, en tot cas, per aquesta qüestió referent al Consorci Centre Recreatiu i Turístic. No obstant, sí que crec que hem de continuar en aquesta línia però sempre amb la mà estesa per intentar assolir un acord amb el municipi veí que sigui, torno a reiterar, que sigui favorable pels interessos del municipi de Salou. Aquesta és la línia que hem de seguir, aquesta és la línia que s'està seguint amb el total recolzament a les decisions que s'estan prenent.

Sr. Alcalde:

-Gràcies. Sr. Zacarias.

Pren la paraula el Sr. Henar:

-Sí, gràcies. Nosaltres en aquesta moció signada per tots els grups polítics sobre aquests decrets d'alcaldia votarem a favor, com no pot ser d'una altra manera perquè entenem que es posen les bases per adoptar una nova organització amb l'objecte de gestionar els assumptes que eren competència del Consorci Recreatiu i Turístic fins ara, i tornin, es recuperin doncs no només la competència sinó, a més, les pràctiques de gestió directa en benefici de la inversió, dels inversors, en benefici, en definitiva, del futur del nostre municipi i, per tant amb coherència a la nostra posició que hem mantingut sempre en aquest tema votarem a favor i ens felicitem i volem felicitar a tots els grups polítics per la unitat que estem mantenint al llarg d'aquest procés, la fermesa que es manifesta, diguéssim, en aquesta unitat en aquesta qüestió essencial pel nostre projecte de ciutat. Gràcies.

Sr. Alcalde:

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

-Bé, moltes gràcies. Jo voldria agrair a tots els regidors i regidores de la Corporació i als grups municipals que la conformen el recolzament a aquesta Alcaldia i a aquest alcalde en les seves negociacions i per la seva unanimitat en les negociacions, que no són fàcils, una situació que no és gens fàcil i que ens ha comportat arribar al punt en el qual hem arribat. Jo la veritat és que analitzes moltes vegades i reflexiones sobre el mateix i entenc que és absolutament innecessari, jo no sé perquè s'ha hagut d'entendre que el Consorci és una qüestió vinculada a una fiscalitat, no hi té res a veure, és a dir, cada municipi ha de tenir la seva pròpia fiscalitat com la té qualsevol altre municipi i haver continuat amb un òrgan de gestió com és el Consorci. Per part del poble veí s'ha entès que això no és així, és a dir, que era condició sine qua non la qüestió de la fiscalitat i ens ha abocat a una situació que realment l'hem de lamentar perquè insisteixo que és absolutament innecessària.

Però també és veritat que el que estem fent és un exercici d'absoluta responsabilitat, que és la defensa dels drets i dels interessos del nostre municipi, com no podia ser d'una altra manera. I arribat a aquest punt el que fem també és un exercici d'absoluta responsabilitat en tant en quant nosaltres hem d'exercir les nostres pròpies competències si no seríem una Corporació absolutament irresponsable i aquestes competències són les que aquí en aquests decrets, i que avui ratifiquem, doncs diuen, és a dir, nosaltres tenim plena competència en matèria urbanística, una competència en matèria de gestió de tots els serveis i tenim també una competència en matèria de gestió tributària, ningú ens la pot prendre.

Tots sabeu que hi ha una llei, una llei aprovada a través d'una esmena però que és una llei que neix posterior a separar-se el municipi de Salou i recuperar totes les seves potestats i les seves competències i, per tant, a nosaltres no ens vincula. I entenc que no és just pel municipi de Salou emparar-se en aquesta normativa per a dir que el Consorci continua com si aquí no passés res perquè sí que passa, Salou no està a dins i ells no poden acordar absolutament res que tingui a veure amb el nostre municipi.

I aquest dilluns que hi va haver la reunió del Consorci on es van presentar tot un seguit de punts, alguns per donar compte i d'altres per la seva aprovació, amb la coherència pròpia del municipi de Salou i exercint les seves competències ens vam veure abocats a tenir que votar que no, que no perquè no són competents. Però també se'ls hi va recordar i se'ls hi va demanar que fessin el favor que cada vegada que, en aquest cas Investment o les futures inversions, possessin en coneixement del Consorci qualsevol acte, sigui de comunicació o qualsevol petició d'autorització, que d'això tenen l'obligació de donar trasllat a l'administració competent, que en aquest cas és, quan fa referència al terme municipal de Salou, l'Ajuntament de Salou. Per tant, queden advertits i novament a través d'aquesta moció i a través dels decrets tornaran a ser advertits perquè això ho possin en coneixement de l'Ajuntament de Salou perquè nosaltres hem de fer els tràmits que corresponguin, és a dir, que nosaltres hem d'aprovar i hem de fer tot allò que ens toca en el nostre terme municipal i ningú, ningú pot envair les nostres competències perquè l'autonomia municipal existeix per Salou i per a tots els municipis de Catalunya i de l'Estat espanyol. Per tant, demanem un total i absolut respecte a la nostra autonomia municipal i que en un futur hi pugui haver una proposta que sigui raonable i respectuosa amb els drets i els interessos de Salou que nosaltres no tenim cap inconvenient en acceptar-la però, insisteixo, que sigui raonable i

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
SECXI07B		02-04-13 09:19

respectuosa amb els drets i interessos del municipi de Salou perquè ningú a cap administració se li pot demanar que faci una cessió dels seus impostos a favor d'una altra, això és absolutament injust i, fins i tot, immoral. Moltes gràcies.

500.- TORN DE PRECS I PREGUNTES

Sr. Alcalde:

-Hi ha alguna cosa?

Sr. Henar:

-Sí.

Sr. Alcalde:

-Sí Sr. Zacarias.

Sr. Henar:

-De fet en tenia tres de preguntes però només en faré una perquè les altres dos eren pel Sr. Lavilla i donat que no hi és les deixaré pel mes d'abril. Per tant, la pregunta restant és en relació a la situació actual del Fons Educatiu Ajuntament de Salou- Escola Elisabeth ja que diferents centres educatius ens han preguntat sobre la seva vigència i, en cas de continuar-se, la propera convocatòria. Gràcies.

Sr. Alcalde:

-Sí, bé, sobre el Fons Educatiu es va quedar que es faria una trobada per parlar i de fet ja hem tingut reunió amb totes les escoles, havíem dit que per aquest any s'havia de portar a terme però que, en tot cas, entre tots els representants de la comunitat educativa valoraríem si la finalitat d'aquest fons està bé, és bo per Salou o, encara, podem fer alguna gestió que sigui millor, és a dir, millorar. Si entre tots arribem a aquesta entesa evidentment que ho tirarem cap endavant. Per tant, durant aquesta edició es faria tal i com venia definit però replantejarem de cara al futur amb un debat obert que ja s'ha iniciat amb totes les escoles del municipi de Salou perquè no deixa de ser diner públic, diner dels ciutadans i ciutadanes del nostre municipi. Gràcies.

Unitat / Departament		
Secretaria SVIPI		
Codi de verificació		
 503I2E0J1D5X4I1G1ASF		
 SECXI07B		02-04-13 09:19

I no havent-hi més assumptes per tractar, per ordre de la Presidència, s'aixeca la sessió essent les 13:04 hores, del dia al començament assenyalat, de la qual cosa jo, el secretari general, en dono fe i estenc la present acta, que signa amb mi el Sr. Alcalde.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI GENERAL,